คู่มือการจัดทำคำรับรอง และการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย

(SKRU PA & KPI Guide 2027)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 ว่าด้วยการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการซึ่งมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่ต้องใช้ของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น

มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569 - 2573 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2569) และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ภายใต้กรอบและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย และให้มีการติดตามประเมินผลตามหลักเกณฑ์วิธีการและแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่กำหนด กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยได้สรุปข้อมูลสาระสำคัญของ คำอธิบาย ค่าเป้าหมาย สูตรการคำนวณ เกณฑ์การประเมิน ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงานและรายชื่อผู้กำกับ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลรายงานผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้ปฏิบัติงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ตุลาคม 2569

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 1 หลักการ วัตถุประสงค์ คำรับรองและปฏิทินการดำเนินงาน 1

1.1 หลักการ ที่มาและวัตถุประสงค์..... 1

1.2 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570..... 3

1.3 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570..... 42

ส่วนที่ 2 กรอบการติดตามและประเมินผล 47

ส่วนที่ 3 กรอบตัวชี้วัดการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการ..... 49

3.1 ตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการ..... 49

3.2 รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570..... 65

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ..... 65

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน..... 88

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน..... 101

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง..... 112

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ..... 120

ส่วนที่ 1
หลักการ วัตถุประสงค์ คำรับรองและปฏิทินการดำเนินงาน

1.1 หลักการและที่มา

ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวดที่ 3 มาตราที่ 9 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตราที่ 16 และ 33 กำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนอื่นที่เกี่ยวข้อง ประกอบกับระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ให้หน่วยงานภาครัฐพิจารณาดำเนินการจัดทำแผนระดับ 3 ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 (แผนปฏิบัติราชการรายปี และระยะ 5 ปี) และนำข้อมูลแผนระดับ 3 ที่ได้รับอนุมัติตามที่กฎหมายกำหนด เข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และต้องให้มีการติดตามและประเมินผลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569 – 2573 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2569) และจัดให้มีระบบในการถ่ายทอดเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด ตามพันธกิจ และยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ กำหนดเป็นตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและเป้าหมายในระดับหน่วยงานจนถึงระดับบุคคล โดยมีจัดทำข้อตกลงและประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ รวมถึงจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายในปีงบประมาณ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้นำแนวทางดังกล่าวมาพัฒนาและปรับปรุงให้เหมาะสมกับบทบาทหน้าที่ และภารกิจของมหาวิทยาลัย ให้บรรลุวิสัยทัศน์ “สถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ด้วยนวัตกรรม ภูมิปัญญา และธรรมาภิบาล”

ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย และได้กำหนดยุทธศาสตร์ภาพรวมเพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ/หน่วยงานของมหาวิทยาลัย และได้มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ โดยได้นำตัวชี้วัดจากสำนักงบประมาณตามเอกสารงบประมาณขาวคาดแดง (สงป.) ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance : EdPEx) ตัวชี้วัดการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community) และตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้นให้สอดคล้องกับนโยบาย ของประเทศ โดยได้กำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย และคาดหวังให้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานระดับบุคคลตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในแต่ละระดับ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ส่วนราชการสามารถจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ และคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ อย่างมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบของตน สามารถกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และเน้นการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย

3. เพื่อให้ส่วนราชการทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานและสามารถนำผลการประเมินไปกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนาองค์กร รวมทั้งการจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. เพื่อนำผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการในภาพรวมไปใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่กำกับดูแลส่วนราชการ

1.2 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นเครื่องมือที่อธิการบดีและผู้บริหารส่วนราชการใช้ร่วมกันในการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย และตัวชี้วัดของแต่ละหน่วยงาน ให้สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1.2.1 ความหมายและสถานะของคำรับรอง

คำรับรองฉบับนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญา และใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี มีผลใช้บังคับตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 คือ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570 โดยในคำรับรองฯ จะประกอบด้วยข้อตกลงเกี่ยวกับยุทธศาสตร์ แนวทางการปฏิบัติราชการกรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ผู้บริหารของส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยที่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ในวันที่ 6 ตุลาคม 2569 (โดยมีผลย้อนหลังนับตั้งแต่ วันที่ 1 ตุลาคม 2569) จำนวน 13 หน่วยงาน ได้แก่

1. คณะ 7 คณะ

1.1 คณะครุศาสตร์ จำนวน 32 ตัวชี้วัด

1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 46 ตัวชี้วัด

1.3 คณะวิทยาการจัดการ จำนวน จำนวน 34 ตัวชี้วัด

1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 37 ตัวชี้วัด

1.5 คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 42 ตัวชี้วัด

1.6 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 29 ตัวชี้วัด

1.7 คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 31 ตัวชี้วัด

2. สำนัก/สถาบัน/บัณฑิตวิทยาลัย 6 หน่วยงาน

2.1 บัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 7 ตัวชี้วัด

2.2 สำนักงานอธิการบดี จำนวน 18 ตัวชี้วัด

2.3 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จำนวน 10 ตัวชี้วัด

2.4 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 14 ตัวชี้วัด

2.5 สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 17 ตัวชี้วัด

2.6 สถาบันวิจัยและพัฒนา จำนวน 27 ตัวชี้วัด

1.2.2 ผู้เกี่ยวข้องและบทบาท

ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดทำและติดตามผลตามคำรับรอง มีบทบาทดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผู้เกี่ยวข้องและบทบาทตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

บทบาท	ผู้ดำรงบทบาท	หน้าที่หลัก
ผู้รับคำรับรอง (ผู้บังคับบัญชา)	อธิการบดี	รับคำรับรอง พิจารณาเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน ให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการ
ผู้ทำคำรับรอง	คณบดี/ผู้อำนวยการ	ให้คำรับรองว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด

1.2.3 หลักการถ่ายทอดตัวชี้วัดและการกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงาน

1) แหล่งที่มาของตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดของหน่วยงานมาจากแหล่งต่อไปนี้ ซึ่งมหาวิทยาลัยปรับให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569–2573 ฉบับทบทวน (มิถุนายน 2569) ได้แก่

1. ตัวชี้วัดจากสำนักงบประมาณตามเอกสารงบประมาณฉบับขาวคาดแดง (สงป.)
2. ตัวชี้วัดตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)
3. ตัวชี้วัดการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)
4. ตัวชี้วัดการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ

2) ขั้นตอนการถ่ายทอดสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล

การแปลงระบบประเมินผลจากระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับบุคคล ดำเนินการตามแผนภาพที่ 2 ในส่วนที่ 2 มี 3 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ยืนยันระบบประเมินผลของมหาวิทยาลัย (เป้าประสงค์และตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัย)

ขั้นตอนที่ 2 แปลงระบบประเมินผลลงสู่ระดับหน่วยงาน ประกอบด้วย 2.1 ยืนยันบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน 2.2 กำหนดเป้าประสงค์ที่หน่วยงานมีส่วนผลักดันเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย 2.3 กำหนดเป้าประสงค์เพิ่มเติมตามหน้าที่ที่ยังไม่ได้มีการประเมิน และ 2.4 กำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์

ขั้นตอนที่ 3 แปลงระบบประเมินผลจากระดับหน่วยงานลงสู่ระดับบุคคล โดยเชื่อมกับบทบาทหน้าที่ตามตำแหน่ง (Job Description) และงานที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ

3) หลักเกณฑ์การกำหนดค่าเป้าหมาย

หน่วยงานกำหนดค่าเป้าหมายของแต่ละตัวชี้วัดโดยพิจารณาปัจจัยต่อไปนี้ และบันทึกเหตุผลประกอบไว้ในแบบรายละเอียดตัวชี้วัด

1. ข้อมูลพื้นฐานย้อนหลังของหน่วยงาน [ระบุจำนวนปีย้อนหลัง เช่น 3 ปี]
2. ค่าเป้าหมายระดับมหาวิทยาลัยหรือเกณฑ์ที่หน่วยงานภายนอกกำหนด
3. แนวโน้มผลการดำเนินงานที่ผ่านมา
4. ศักยภาพ ทรัพยากร และงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
5. ระดับความท้าทาย โดยกำหนดให้ท้าทายแต่บรรลุได้จริง โดยค่าเป้าหมายไม่ต่ำกว่าข้อมูลพื้นฐาน

4) ประเภทของตัวชี้วัด

1. ตัวชี้วัดร่วม คือตัวชี้วัดที่ถ่ายทอดจากระดับมหาวิทยาลัย ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ
2. ตัวชี้วัดเฉพาะหน่วยงาน คือตัวชี้วัดที่กำหนดเพิ่มตามบทบาทหน้าที่ในข้อ 2.3
3. ตัวชี้วัดที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้ระบุว่า "ไม่เกี่ยวข้อง" พร้อมเหตุผล และไม่นำมาคิดน้ำหนัก ซึ่งต่างจากตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องแต่ไม่มีผลการดำเนินงาน ที่ให้คะแนนเป็น 0 ตัวชี้วัดครอบคลุมทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

1.2.4 องค์ประกอบของคำรับรอง

คำรับรองการปฏิบัติราชการคำรับรองฯ ประกอบด้วย 2 ส่วนหลัก ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อความคำรับรอง (หน้าลงนาม) ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ คือ

1. คำรับรองระหว่างอธิการบดี (ผู้รับคำรับรอง) กับคณบดี/ผู้อำนวยการ (ผู้ทำคำรับรอง)
2. ระยะเวลาของคำรับรอง (1 ปีงบประมาณ)
3. รายละเอียดคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัด น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ
4. การพิจารณาเห็นชอบของผู้บังคับบัญชา พร้อมข้อตกลงในการกำกับติดตาม
5. การให้คำรับรองของหัวหน้าหน่วยงานว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้บรรลุเป้าหมาย
6. การลงลายมือชื่อของทั้งสองฝ่าย

ส่วนที่ 2 เอกสารประกอบท้ายคำรับรอง (แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ)

มีเอกสารประกอบ จำนวน 2 ส่วน

เอกสารประกอบ 1 ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ เชิงยุทธศาสตร์

เอกสารประกอบ 2 แผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการ (ตัวชี้วัด น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน)

1.2.5 การปรับเป้าหมายระหว่างปีและการเปลี่ยนตัวผู้ทำคำรับรอง

1. การปรับตัวชี้วัด เป้าหมาย หรือน้ำหนักระหว่างปี ทำได้เมื่อมีเหตุจำเป็น เช่น มติ ก.บ. หรือการเปลี่ยนแปลงงบประมาณ โดยหน่วยงานเสนอเหตุผลผ่านกองนโยบายและแผนให้อธิการบดีอนุมัติก่อนรอบการประเมินถัดไป

2. กรณีผู้ทำคำรับรองพ้นหรือเปลี่ยนตำแหน่งระหว่างปี ให้ผู้ดำรงตำแหน่งต่อรับคำรับรองเดิมต่อ และลงนามรับทราบภายใน 30 วัน

คำรับรองปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/สถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีหิรัญ คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของ คณะครุศาสตร์ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีหิรัญ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ คณะครุศาสตร์ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีหิรัญ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีหิรัญ คณบดีคณะครุศาสตร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรอง...

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วสันต์ ศรีหิรัญ)
ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ บุญเกิดรัมย์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ บุญเกิดรัมย์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ บุญเกิดรัมย์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ บุญเกิดรัมย์ คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(รองศาสตราจารย์ ดร.สราวุฒิ บุญเกิดรัมย์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะวิทยาการจัดการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาการจัดการ กรอบการประเมินผลตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของรองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาการจัดการ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้ารองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร คณบดีคณะวิทยาการจัดการ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรอง...

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(รองศาสตราจารย์ ดร.สามารถ อัยกร)
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์ คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประวิทย์ สุวรรณรงค์)
ตำแหน่ง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   อาจารย์นายสัตวแพทย์จักรพรรดิ์ ประชาชิต คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของอาจารย์นายสัตวแพทย์จักรพรรดิ์ ประชาชิต คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์นายสัตวแพทย์จักรพรรดิ์ ประชาชิต คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า อาจารย์นายสัตวแพทย์จักรพรรดิ์ ประชาชิต คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรอง...

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(อาจารย์นายสัตวแพทย์จักรพรรดิ์ ประชาชิต)
คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิณ ชาทิพฮด คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิณ ชาทิพฮด คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิณ ชาทิพฮด คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า...

5. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิณ ชาทิพฮด คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ 12 ต.ค. 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปกกสิณ ชาทิพฮด)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
วันที่ 12 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะพยาบาลศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อนันตกุล คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของคณะพยาบาลศาสตร์ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อนันตกุล คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของคณะพยาบาลศาสตร์ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อนันตกุล คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า...

5. ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อนันตกุล คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรทิพย์ อนันตกุล)
คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของบัณฑิตวิทยาลัย กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุรศักดิ์ แสนทวีสุข ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของบัณฑิตวิทยาลัย กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย

5. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรอง...

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรศักดิ์ แสนทวีสุข)
ผู้อำนวยการบัณฑิตวิทยาลัย
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักงานอธิการบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   นายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานอธิการบดี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของนายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานอธิการบดี กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่น ๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของนายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดีให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้านายเกษม บุตรดี ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรอง...

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(นายเกษม บุตรดี)
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของรองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของรองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า...

5. ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(รองศาสตราจารย์ ดร.วาสนา เกษมสินธ์)
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   อาจารย์ ดร.พสุธา โกมลมาลย์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของอาจารย์ ดร.พสุธา โกมลมาลย์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของอาจารย์ ดร.พสุธา โกมลมาลย์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า...

5. ข้าพเจ้าอาจารย์ ดร.พสุธา โกมลมาลย์ ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(อาจารย์ ดร.พสุธา โกมลมาลย์)
ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย ผู้อำนวยการสำนัก สถาบันสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของสถาบันวิจัยและพัฒนา กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้ และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า...

5. ข้าพเจ้าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาคร อินทะชัย)
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
วันที่ - 6 ต.ค. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

1. คำรับรองระหว่าง

   ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง

   และ

   อาจารย์กรกช มาตะรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2569 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2570

3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้

4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ อาจารย์กรกช มาตะรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงานวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า...

6. ข้าพเจ้าอาจารย์กรกช มาตะรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้

7. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

(อาจารย์กรกช มาตะรัตน์)
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
วันที่ - 6 ต.ค. 2569

สรุปตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ ที่หน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570												13.สำนักงานอธิการบดี		
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ																	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น																	
กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ																	
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	92	50	80	84	85	65	70			92*						
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1 ขึ้นไป) (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	60	60	60	50	60	50	50					60*				
3. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC 3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	80	80	80	72	80	30	50			80*						
4. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.67	65	60	65	60	65	55	30			65*						
กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน																	
5. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นแบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	85		70		85	85		85	85*							
6. ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ ต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.67	100	100	100	40	100	100	50	100	100*							
7. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.67	50	50	50	10	50	50	50	30	50*							

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
8. จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) / บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank (หน่วยงาน) (Goal1)	1.67	60		1		2	2	1	1	60*							
กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น																	
9. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และ ขึ้นบัญชี (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	50	50*	50													
10. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา (โรงเรียน) (สงป.)	1.67	20	20*	1		5						10					
11. จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (คน) (สงป.)	1.67	300	300*	30		50	100										
12. จำนวนโรงเรียนต้นแบบ เชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Mode (โรงเรียน) (สงป.)	1.67	20	20*	2			2										
13. จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและ การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ (นวัตกรรม) (สงป.) (ใหม่)	1.66	5	5*	1		9	2										
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราโชบายด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21																	
กลยุทธ์ที่ 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า																	
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (ชุมชน) (สงป.)	1.66	10														10*	
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.)	1.66	300														300*	
3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร(เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร) (มรสน.)	1.66	(4/6)														4/6*	

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ																	
กลยุทธ์ที่ 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ																	
1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.)	1.66	48	46	20	29	70	40	50	40						48*		
2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.66	45	44	30	32	62	45	50	30	45*							
รวมยุทธศาสตร์ที่ 1	30.00	18	13	15	8	13	13	9	6	5	3	1	1	0	1	3	0
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน																	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม																	
กลยุทธ์ที่ 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์																	
1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (คะแนน) (มรสน.)	1.54	5.00	3	5	5	5	5	5	5			5*					
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)	1.54	60		2	1	10	1	1	5			60*					
3. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.)	1.54	5	4	5	1	1	1	1	5			5*					
4. จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป (ชิ้นงาน) (มรสน.)	1.54	10		2		2	1		10			10*					
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด (เรื่อง) (มรสน.)	1.54	5	1	2	1	1	1	2	10			5*					
6.จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรสน.)	1.54	10	1	2		2	1	1	1			10*					
7. ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	50										50*					
8. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ (ราย) (มรสน.)	1.54	5		1	1	1	5		5			5*					

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
9. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรสน.)	1.54	5		5	1	1	1		5			5*					
10.เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท) (มรสน.)	1.54	50		3	2	10	5	1	2			50*					
11.จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (โครงการ) (มรสน.)	1.54	20	3	3	5	5	3	1	10			20*					
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน																	
กลยุทธ์ที่ 2.2.1 พัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนที่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือนวัตกรรม																	
1. จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (ศูนย์) (Goal4)	1.53	5										5*					
2. ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ (ชิ้น) (มรสน.)	1.53	2										2*					
รวมยุทธศาสตร์ที่ 2	20.00	13	5	10	8	10	10	7	10	0	0	13	0	0	0	0	0
ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน																	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน																	
กลยุทธ์ที่ 3.1.1 ส่งเสริมการ นำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น																	
1. ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	2.00	40		25		40	50	40	40	40*							
2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ(ร้อยละ) (กลุ่ม 3) (Goal5)	2.00	75	70	75	5	75	75	70	75								75*
กลยุทธ์ที่ 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง																	
3. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.)	2.00	30		25	5	5	5	3	10			30*					

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
4. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (ชุมชน) (สงป.)	2.00	4		4	1							4*					
5. การยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอ (GI / มผช.) (มรภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	2.00	5		4	1							5*					
6. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและ มีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.)	2.00	5		5	1							5*					
7. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	2.00	90	80	80	10							90*					
8. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (Goal3)	2.00	10	5			10	10	10	5		10	10	5				5*
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล																	
กลยุทธ์ที่ 3.2.1 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่																	
1. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ (เรื่อง) (สงป.)	2.00	30		10		5	2		10			30*	15				
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม																	
กลยุทธ์ที่ 3.3.1 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่า และยั่งยืน																	
1. จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (คน) (สงป.)	2.00	500	100	150		500*	10	60									
รวมยุทธศาสตร์ที่ 3	20.00	10	4	9	6	6	6	5	5	1	1	7	2	0	0	0	2
ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง																	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น																	
กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น																	
1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) (มรสน.)	1.25	7	1	4	1	1	1		3				7*				

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม																	
กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน																	
1. จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ (ผลงาน สภศ./คณะ) (มรสน.)	1.25	4:3		1	1		1						4:3*				
2. จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (โครงการ/กิจกรรม)	1.25	4		3	1		1						4*				
กลยุทธ์ที่ 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค																	
3.จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ให้กับชุมชน (ผลิตภัณฑ์/บริการ) (มรสน.)	1.25	2:6											2:6*				
4. รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (Goal6.1)	1.25	10											5*				
5. จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ครั้ง(สภศ./คณะ)) (มรสน.)	1.25	10:3											10:3*				
6. รายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ล้านบาท) (Goal6.2)	1.25	2.7											2*				
กลยุทธ์ที่ 4.2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวัฒนธรรมระหว่างประเทศ																	
7. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ (เครือข่าย) (มรสน.)	1.25	12		2			1						5*				
รวมยุทธศาสตร์ที่ 4	10	8	1	4	3	1	4	0	1	0	0	0	8	0	0	0	0
ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ																	
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล																	
กลยุทธ์ที่ 5.1.1 ยกระดับ การบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและ เป็นธรรม																	
1.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95	95			95*
2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.54	40	10	5	40	40	5		20		40	10		1		40*	40*

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
3. จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร (ระบบ) (Goal7.1)	1.54	2	1	1	1		2	1	2		2*		2	1	1	1	2
4. จำนวนหน่วยงานที่มีการการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data) (หน่วยงาน) (Goal7.2)	1.54	3	1		1		3	1	3		3*		1	1	3		
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx (คะแนน) (มรสน.)	1.54	100	100	100	100	180	100	ใช้เกณฑ์ EdPEx ปีที่ 1	200	100	100	100	100	100	100*		
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ																	
กลยุทธ์ที่ 5.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร																	
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	50	30	25	50	20	70	37	50	50	50	80	50	2	62.5*		
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	60	50	50	50	100	60	50	60	60	60	80	60	100	60*		
3. จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub) (ระบบ) (Goal8.1)	1.54	8									8*						
4. จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service) (ระบบ) (มรสน.)	1.54	21									21*						
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ (ร้อยละ) (Goal8.2)	1.54	85									85*						

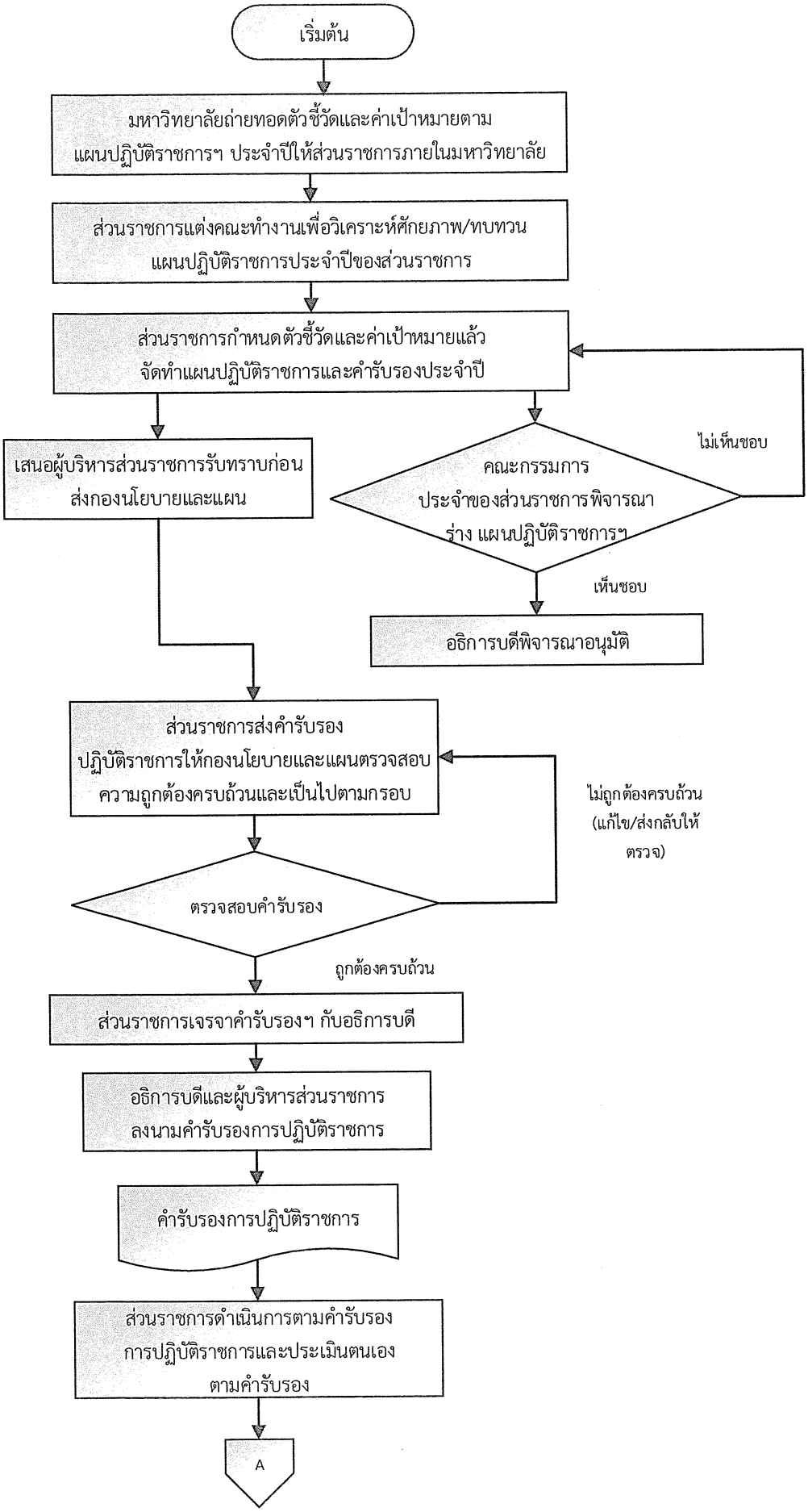
ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์/ กลยุทธ์/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเป้าหมาย ปี 70 มรสน.	หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570														
			1. คณะครุศาสตร์	2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3. คณะวิทยาการจัดการ	4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	6. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	7. คณะพยาบาลศาสตร์	8. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	9. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	10. สถาบันวิจัยและพัฒนา	11. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม	12. บัณฑิตวิทยาลัย	13.สำนักงานอธิการบดี		
															13.1. กองกลาง	13.2 กองพัฒนานักศึกษา	13.3 กองนโยบายและแผน
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น																	
กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหาร จัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ รองรับการทำงานเชิงพื้นที่และ พันธกิจสากล																	
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3)	1.54	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก	อันดับ 1001-1500 ของโลก								อันดับ* 1001-1500 ของโลก
2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (Goal9)	1.53	อันดับ 901 - 1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก						อันดับ* 901 - 1000 ของโลก		อันดับ* 901 - 1000 ของโลก
3. การจัดตั้งและดำเนินงาน Social Enterprise (รูปแบบ) (Goal2)	1.53	1										1*					
รวมยุทธศาสตร์ที่ 5	20	13	9	8	9	7	9	8	9	4	10	6	6	7	6	2	5
รวมทั้งสิ้น		62	32	46	34	37	42	29	31	10	14	27	17	7	18		

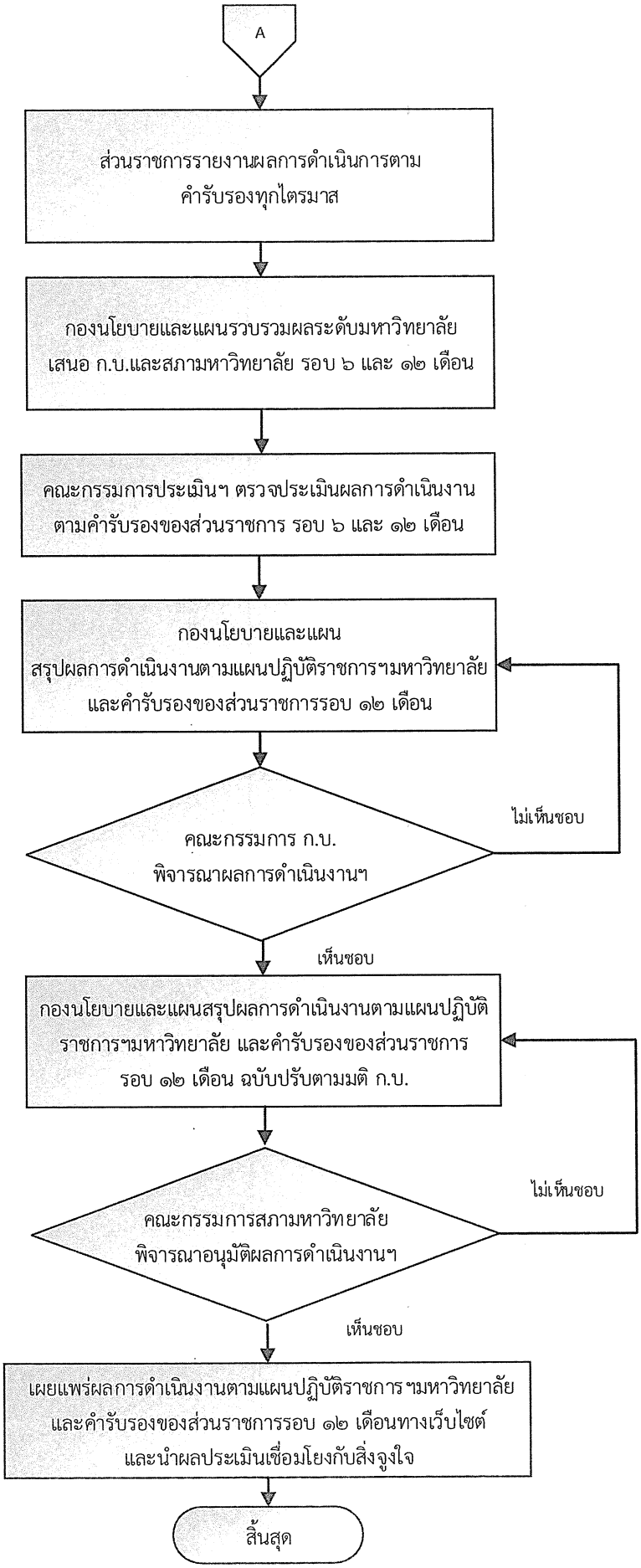
1.3 ปฏิทินการจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
28 สิงหาคม 2569	มหาวิทยาลัยเสนอแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ต่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (ผ่านการพิจารณาเห็นชอบในคราวประชุมฯ ครั้งที่ 8/2569 วันศุกร์ที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2569)	คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย
กันยายน 2569	กองนโยบายและแผน จัดทำ (ร่าง) คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	กองนโยบายและแผน
22 กันยายน 2569	ประชุมส่วนราชการเพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - เพื่อให้ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 (One Page) ต่ออธิการบดี - เพื่อถ่ายทอดตัวชี้วัดและการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	กองนโยบายและแผน
23 กันยายน - 1 ตุลาคม 2569	ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และคำรับรองการปฏิบัติราชการตามกรอบคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 และเสนอผู้บริหารส่วนราชการได้รับทราบก่อนส่งกองนโยบายและแผน ในวันที่ 1 ตุลาคม 2569	คณะ สำนัก และสถาบัน
2-5 ตุลาคม 2569	กองนโยบายและแผนตรวจสอบการกำหนดตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของส่วนราชการให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดโดยสามารถปรับแก้ไขได้ก่อนเสนอลงนาม	กองนโยบายและแผน
6 ตุลาคม 2569	พิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ระหว่างอธิการบดี (ผู้รับ) และผู้บริหารส่วนราชการ (ผู้ทำ)	กองนโยบายและแผน
ตุลาคม 2569 - กันยายน 2570	**1. ระดับมหาวิทยาลัย** รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ ดังนี้ 1.1 ผู้กำกับ ติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ รอบ 3 6 9 และ 12 เดือน 1.2 ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย รวมรวมผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ รอบ 3 6 9 และ 12 เดือน ***ภายในวันที่ 8 ของเดือนถัดจากสิ้นรอบ*** เสนอต่อผู้กำกับรับทราบ และโดยส่งให้กองนโยบายและแผน รวบรวมเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) สภามหาวิทยาลัย ทุก 6 เดือน (รอบ 6 และ 12 เดือน)	- ผู้กำกับ และผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย - กองนโยบายและแผน
	2. ระดับส่วนราชการ รายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองฯ ดังนี้ 2.1 ส่วนราชการรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการฯ รอบ 3 6 9 และ 12 เดือน และต่อผู้บริหารส่วนราชการรับทราบตามเวลาที่กำหนด 2.2 แจ้งผลการดำเนินงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ทุก 6 เดือน (รอบ 6 และ 12 เดือน) โดยส่งให้ กองนโยบายและแผน รวบรวม ***รอบ 6 เดือน ส่ง 8 เมษายน 2570 และ รอบ 12 เดือน ส่ง 8 ตุลาคม 2570***	คณะ สำนัก และสถาบัน

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
	เพื่อเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) และสภามหาวิทยาลัย (เพื่อพิจารณา)	
27 พฤศจิกายน 2569	จัดส่งคู่มือ การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เพื่อให้ส่วนราชการใช้เป็นกรอบในการจัดทำข้อมูลรายงานผลและประเมินผลปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	กองนโยบายและแผน
1 ธันวาคม 2569	กองนโยบายและแผนแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ของส่วนราชการ เผยแพร่เกณฑ์และชี้แจงแนวทางการตรวจประเมิน คำรับรองฯ ต่อคณะกรรมการฯ	กองนโยบายและแผน
การติดตามและประเมินผลรอบ 3 เดือน (1 ต.ค. - 31 ธ.ค. 2569)		
8 มกราคม 2570	ส่วนราชการส่งรายงานผลรอบ 3 เดือน (1 ต.ค. - 31 ธ.ค. 2569) ต่อผู้บริหารส่วนราชการ พร้อมสำเนาถึงกองนโยบายและแผน **หมายเหตุ:** ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัยสรุปความก้าวหน้าส่งผลให้ผู้กำกับ	ส่วนราชการ/ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
15 มกราคม 2570	ผู้กำกับและกองแผนฯ สรุปความก้าวหน้ารอบ 3 เดือน แจ้งเตือนต่อส่วนราชการที่ผลต่ำกว่าแนวโน้มเป้าหมาย ก่อนเสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบ	ผู้กำกับตัวชี้วัด/กองนโยบายและแผน
8 มีนาคม 2570	กองนโยบายและแผนประชุมผู้กำกับและผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	กองนโยบายและแผน
การติดตามและประเมินผลรอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2569 – 31 มี.ค. 2570)		
8 เมษายน 2570	ส่วนราชการส่งรายงานผล รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 31 มีนาคม 2570) ต่อผู้บริหารส่วนราชการ และกองนโยบายและแผน	ส่วนราชการ
8 - 9, 16 - 21 เมษายน 2570	กองนโยบายและแผนดำเนินการ ดังนี้ - ตรวจเบื้องต้นความครบถ้วนของเอกสาร และขอเอกสาร/ข้อมูลเพิ่มจากส่วนราชการ - ตรวจสอบความถูกต้อง ประมวลผล และวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่กำหนดและจัดทำ ร่าง รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯรอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 31 มีนาคม 2570)	กองนโยบายและแผน
22 เมษายน 2570	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2569 – 31 มีนาคม 2570)	คณะกรรมการประเมินฯ
18 พฤษภาคม 2570	กองนโยบายและแผนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 31 มีนาคม 2570) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) (เพื่อพิจารณา) 1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยฯ 2) ผลการประเมินคำรับรองฯ ของส่วนราชการ รอบ 6 เดือน	- กองนโยบายและแผน (เสนอ) - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (พิจารณา)
28 พฤษภาคม 2570	กองนโยบายและแผนเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ	- กองนโยบายและแผน (เสนอ)

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
	พ.ศ. 2570 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 31 มีนาคม 2570) ฉบับปรับตามมติ ก.บ. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (เพื่อพิจารณา)	- คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (พิจารณา)
การติดตามและประเมินผลรอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 2569 – 30 มิ.ย. 2570)		
8 กรกฎาคม 2570	ส่วนราชการส่งรายงานผลรอบ 9 เดือน (1 ต.ค.–30 มิ.ย. 2570) ต่อผู้บริหารส่วนราชการ พร้อมสำเนาถึงกองนโยบายและแผน **หมายเหตุ:** ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัยสรุปความก้าวหน้าส่งผลให้ผู้กำกับ	ส่วนราชการ/ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
15 กรกฎาคม 2570	กองนโยบายและแผนประชุมผู้กำกับและผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย เพื่อติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลการดำเนินการตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570	กองนโยบายและแผน
การติดตามและประเมินผลรอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2569 – 30 ก.ย. 2570)		
8 ตุลาคม 2570	ส่วนราชการส่งรายงานผลการดำเนินงานตามคำรับรองปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2570) ให้กองนโยบายและแผนรวบรวม	คณะ สำนัก และสถาบัน
11 - 15 ตุลาคม 2570	กองนโยบายและแผนดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องประมวลผลและวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนดและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2570)	กองนโยบายและแผน
20 ตุลาคม 2570	คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจประเมินคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2570)	คณะกรรมการประเมินฯ
16 พฤศจิกายน 2570	กองนโยบายและแผนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2570) เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (ก.บ.) (เพื่อพิจารณา) 1) รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยฯ 2) ผลการประเมินคำรับรองฯ ของส่วนราชการ รอบ 12 เดือน	- กองนโยบายและแผน (เสนอ) - คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (พิจารณา)
26 พฤศจิกายน 2570	กองนโยบายและแผนเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2569 - 30 กันยายน 2570) ฉบับปรับตามมติ ก.บ. เสนอที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (เพื่อพิจารณา)	- กองนโยบายและแผน (เสนอ) - คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย (พิจารณา)
30 พฤศจิกายน 2570	เผยแพร่ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯมหาวิทยาลัย และคำรับรองของส่วนราชการรอบ 12 เดือนทางเว็บไซต์ และนำผลไปใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณและทบทวนแผนยุทธศาสตร์ปีถัดไป	กองนโยบายและแผน


เริ่มต้น
มหาวิทยาลัยถ่ายทอดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตาม
แผนปฏิบัติราชการฯ ประจำปีให้ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย
ส่วนราชการแต่งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ศักยภาพ/ทบทวน
แผนปฏิบัติราชการประจำปีของส่วนราชการ
ส่วนราชการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายแล้ว
จัดทำแผนปฏิบัติราชการและคำรับรองประจำปี
เสนอผู้บริหารส่วนราชการรับทราบก่อน
ส่งกองนโยบายและแผน
คณะกรรมการ
ประจำของส่วนราชการพิจารณา
ร่าง แผนปฏิบัติราชการฯ
ไม่เห็นชอบ
เห็นชอบ
อธิการบดีพิจารณาอนุมัติ
ส่วนราชการส่งคำรับรอง
ปฏิบัติราชการให้กองนโยบายและแผนตรวจสอบ
ความถูกต้องครบถ้วนและเป็นไปตามกรอบ
ไม่ถูกต้องครบถ้วน
(แก้ไข/ส่งกลับให้
ตรวจ)
ตรวจสอบคำรับรอง
ถูกต้องครบถ้วน
ส่วนราชการเจรจาคำรับรองฯ กับอธิการบดี
อธิการบดีและผู้บริหารส่วนราชการ
ลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
คำรับรองการปฏิบัติราชการ
ส่วนราชการดำเนินการตามคำรับรอง
การปฏิบัติราชการและประเมินตนเอง
ตามคำรับรอง
A



ภาพที่ 1 การจัดทำคำรับรองและติดตามประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ส่วนที่ 2
กรอบการติดตามและประเมินผล

การติดตามและประเมินผลเป็นกลไกสำคัญที่ทำให้แผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยฯ ถูกแปลงเป็นผลงานที่ตรวจสอบได้จริง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้ส่วนราชการบริหารงานเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มหาวิทยาลัยจึงต้องมีข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานที่เป็นปัจจุบัน เพื่อใช้แก้ไขปัญหาและอุปสรรคได้ทันเวลา รวมทั้งใช้พิจารณาความคุ้มค่าของผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ใช้ไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยจึงกำหนดให้มีการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยการติดตาม (Monitoring) หมายถึง การรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้าของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ เพื่อให้สามารถปรับปรุงแผนได้ทันต่อสถานการณ์ ส่วนการประเมินผล (Evaluation) หมายถึง การพิจารณาคุณค่าของผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และความพึงพอใจของผู้รับบริการเปรียบเทียบกับเป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ทั้งสองกระบวนการดำเนินการควบคู่กันตามวงจรคุณภาพ PDCA และหลักการบริหารเชิงผลสัมฤทธิ์ (Results-Based Management: RBM) ตลอดจนสอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) ที่มหาวิทยาลัยใช้เป็นกรอบในการพัฒนาองค์กร

ในการดำเนินการ มหาวิทยาลัยได้ถ่ายทอดเป้าประสงค์และตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยไปสู่คณะ สำนัก สถาบัน และบัณฑิตวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงบทบาทและความรับผิดชอบของตนที่มีต่อเป้าหมายร่วมของมหาวิทยาลัย โดยให้ส่วนราชการรายงานผลการปฏิบัติราชการเป็นรายไตรมาส ภายใน 8 วันทำการนับจากวันสิ้นสุดไตรมาส ผ่านแบบฟอร์มรายงานผลเสนอกองนโยบายและแผน เพื่อให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและสามารถเปรียบเทียบกันได้ทั้งมหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการจะตรวจประเมินและให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า

ทั้งนี้ ตัวชี้วัดที่ไม่มีผลการดำเนินงานจะได้คะแนนเป็น 0 เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมต่อทุกส่วนราชการผลการประเมินมิได้มีวัตถุประสงค์เพื่อตัดสินถูกผิด แต่เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และปรับปรุงการปฏิบัติงาน กำหนดนโยบายและทิศทางการพัฒนา จัดสรรและใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่กำกับดูแลส่วนราชการ และนำไปสู่วัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ร่วมรับผิดชอบ และพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1. วัตถุประสงค์ของการติดตามและการประเมินผล

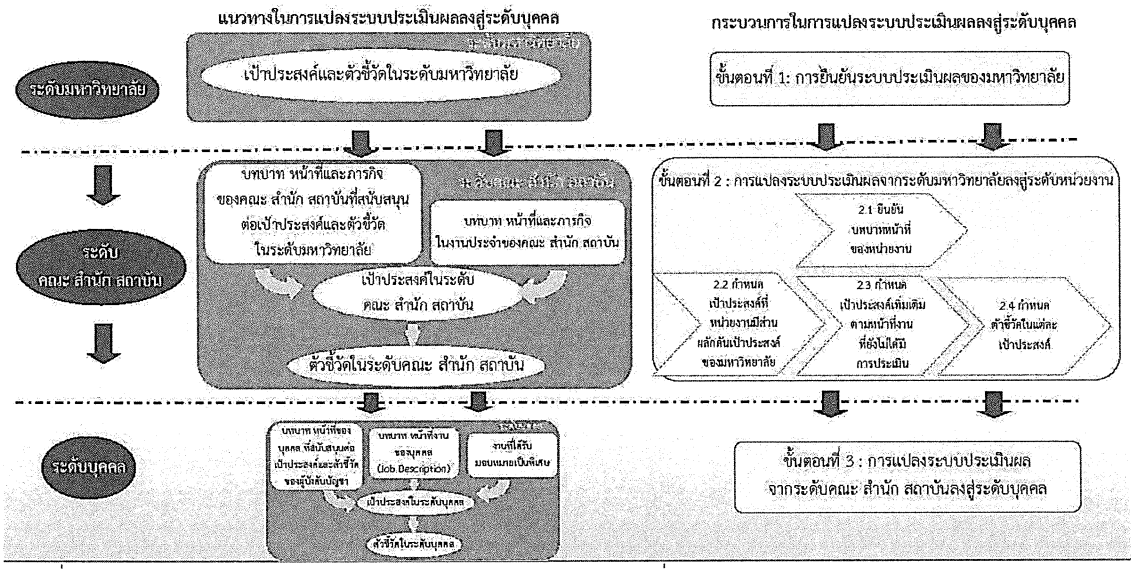
1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมาย
3. เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

2. วิธีการติดตามและการประเมินผล

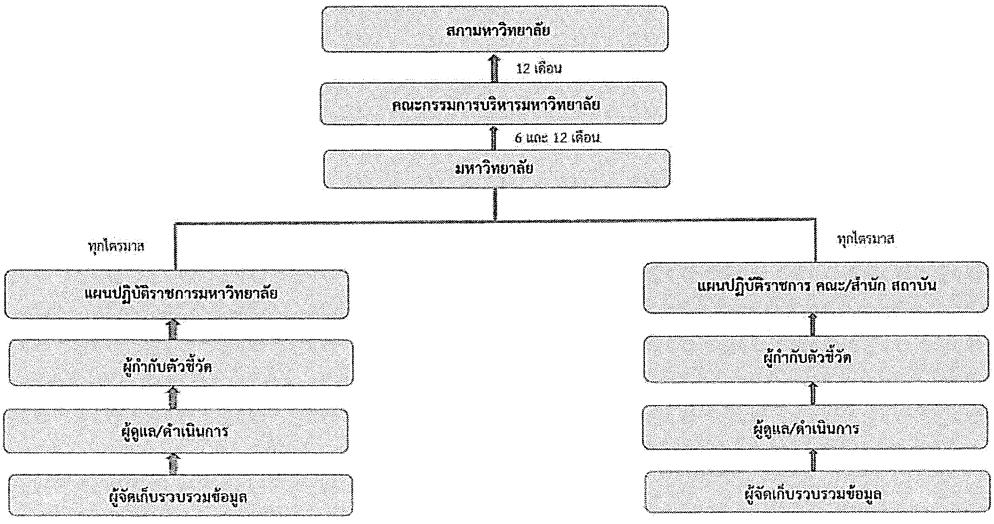
มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็น 4 รอบ ตามไตรมาส โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานส่งให้กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดีโดยหน่วยงานจะต้องมีการรายงานผลภายใน 8 วัน หลังจากสิ้นสุดไตรมาส ไม่นับวันหยุดราชการ

3. การให้คะแนนผลการดำเนินงาน

1. การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 ดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก สถาบัน
2. ตัวชี้วัดที่ส่วนราชการไม่มีผลการดำเนินงาน หรือไม่มีการดำเนินการใดๆ ให้ใส่ค่าคะแนน เป็น 0
3. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่กำหนด



แผนภาพที่ 2 ภาพรวมการแปลงระบบประเมินผลระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับคณะ สำนัก สถาบันและระดับบุคคล



แผนภาพที่ 3 กลไกและรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และคณะ/สำนัก สถาบัน

ส่วนที่ 3
กรอบตัวชี้วัดการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการ

3.1 ตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักการประเมินผลตามแผนปฏิบัติราชการ

มหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการซึ่งอยู่ภายใต้กรอบ การประเมินผลของยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ ของมหาวิทยาลัย คือ 1) ยกระดับการผลิตบัณฑิตนวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ 2) เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 3) พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 4) ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง 5) ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

ทั้งนี้ เพื่อให้ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยมีการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวทางการประเมินผลตามเกณฑ์มาตรฐานการประเมินผลต่างๆ และสะท้อนการดำเนินงานทั้ง 5 ยุทธศาสตร์ จึงได้กำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ดังนี้

1) สรุปจำนวนตัวชี้วัด และค่าน้ำหนักการประเมินผลยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ยุทธศาสตร์	รวมตัวชี้วัดทั้งสิ้น	น้ำหนัก (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ	18	30
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	13	20
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	10	20
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	8	10
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	13	20
รวมทั้งสิ้น	62	100

2) ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย น้ำหนัก ผู้กำกับติดตามข้อมูล และผู้รับผู้ดำเนินการ และผู้จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	92	**ผู้กำกับ:** อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) คณบดีทุกคณะ 3) ประธานหลักสูตร **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR B1 ขึ้นไป) (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	60	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย: :** 1) ผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม 2) รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม 3) หัวหน้างานภาษาและวิเทศสัมพันธ์
3. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC 3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	80	**ผู้กำกับ:** อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
4. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.67	65	**ผู้กำกับ:** อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) คณบดีทุกคณะ 3) ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
			ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย: 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
5. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น แบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	85	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
6. ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.67	100	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
7. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.67	50	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
8. จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank (หน่วยงาน) (มรสน.)	1.67	60	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
9. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี (ร้อยละ) (มรสน.)	1.67	50	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :**1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ฯ
10. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา (โรงเรียน) (สงป.)	1.67	20	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 4) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน
11. จำนวนนวัตกรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (คน) (สงป.) (P4.1)	1.67	300	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน
12. จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Mode (โรงเรียน) (สงป.) (P4.1)	1.67	20	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน
13. จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ (นวัตกรรม) (สงป.) (P4.1)	1.66	5	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราโชบายด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (ชุมชน) (สงป.) (P4.2)	1.66	10	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 2) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2) หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.)	1.66	300	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 2) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2) หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน
3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร) (มรสน.)	1.66	(4/6)	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 2) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2) หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1.3.1 การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.)	1.66	48	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองกลาง 3) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองกลาง 3) หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ
2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.66	45	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดูแล/ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3) หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (คะแนน) (มรสน.)	1.54	5.00	**ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร** **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)	1.54	60	**ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร** **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
			ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
3. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.)	1.54	5	**ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร** **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป (ชิ้นงาน) (มรสน.)	1.54	10	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ** : 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์นวัตกรรมในเวทีการประกวด (เรื่อง) (มรสน.)	1.54	5	**ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร** **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
6.จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรสน.)	1.54	10	**ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร** **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
7. ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	50	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
8. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ (ราย) (มรสน.)	1.54	5	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
			ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
9. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรสน.)	1.54	5	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
10.เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท) (มรสน.)	1.54	50	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา
11.จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (โครงการ) (มรสน.)	1.54	20	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2.2.1 พัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนที่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (ศูนย์) (มรสน.)	1.53	5	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 3) หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ
2. ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ (ชิ้น) (มรสน.)	1.53	2	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
			ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 3) หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	2.00	40	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2) รองผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 3) หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ
2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	2.00	75	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) หัวหน้างานกองนโยบายและแผนทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
3. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.)	2.00	30	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
4. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (ชุมชน)(สงป.)	2.00	4	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
5. การยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอ (GI / มผช.) (มรภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	2.00	5	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
6. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและ มีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.)	2.00	5	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา
7. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	2.00	90	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
8. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	2.00	90	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 4) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 5) ผู้อำนวยการสถาบันภาษาฯ 6) ผู้อำนวยการกองทุกกอง **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 3.2.1 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ (เรื่อง) (สงป.)	2.00	30	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะวิทยฯ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ 5) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 6) ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3.3.1 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่าและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (คน) (สงป.)		500	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 2) คณบดีคณะครุศาสตร์ 3) คณบดีคณะเกษตรฯ 4) คณบดีคณะมนุษยฯ 6) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 2) รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) (มรสน.)	1.25	7	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ (ผลงาน สภศ./คณะ) (มรสน.)	1.25	4:3	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ
2. จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (โครงการ/กิจกรรม) (มรสน.)	1.25	4	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ

กลยุทธ์ที่ : 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
3.จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ให้กับชุมชน (ผลิตภัณฑ์/บริการ) (มรสน.)	1.25	2:6	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ
4. รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	1.25	10	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ
5. จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ครั้ง(สภศ./คณะ)) (มรสน.)	1.25	10:3	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ
6. รายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ล้านบาท) (มรสน.)	1.25	2.7	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ
7. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ (เครือข่าย) (มรสน.)	1.25	12	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	95	**ผู้กำกับ: อธิการบดี** **ผู้ดำเนินการ:** 1) รองอธิการบดีด้านบริหาร 2) รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 4) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) หัวหน้างานสารสนเทศและการเผยแพร่
2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	1.54	40	**ผู้กำกับ:** 1) รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ 2) รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และกอง **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองแผนฯ
3. จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร (ระบบ) (มรสน.)	1.54	2	**ผู้กำกับ:** ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 2) รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ 2) หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ
4. จำนวนหน่วยงานที่มีการการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data) (หน่วยงาน) (มรสน.)	1.54	3	**ผู้กำกับ:** ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 2) รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ 2) หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ
5. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx (คะแนน) ((มรสน.)	1.54	100	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
			ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย: 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา 2) หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	50	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองกลาง 2) หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	60	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองกลาง 2) หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ
3. จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub) (ระบบ) (มรสน.)	1.54	8	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองทุกกอง 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
4. จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service) (ระบบ) (มรสน.)	1.54	21	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองทุกกอง 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ (ร้อยละ) (มรสน.)	1.54	85	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
			2) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองทุกกอง 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย 70	ผู้กำกับ /ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3)	1.54	อันดับ 1001-1500 ของโลก	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดูแล/ดำเนินการ:** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) งานพันธกิจสากลและจัดอันดับมหาวิทยาลัย
2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มรสน.)	1.53	อันดับ 901 - 1000 ของโลก	**ผู้กำกับ:** รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดูแล/ดำเนินการ:** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) งานพันธกิจสากลและจัดอันดับมหาวิทยาลัย
3. การจัดตั้งและดำเนินงาน Social Enterprise (มรสน.)	1.53	1 ระบบ	**ผู้กำกับ :** รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา

3.2 รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ยุทธศาสตร์ที่ 1
ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 1	**ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 92	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีการศึกษา 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) คณบดีทุกคณะ 3) ประธานหลักสูตร **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	

คำอธิบาย:

บัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรภาคปกติ ภาคพิเศษ และภาคนอกเวลาในสาขานั้นๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษาเมื่อเทียบกับบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น การนับการมีงานทำนับกรณีการทำงานสุจริตทุกประเภทที่สามารถสร้างรายได้เข้ามาประจำเพื่อเลี้ยงชีพตนเองได้

การคำนวณร้อยละของผู้มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน ในภาคพิเศษหรือภาคนอกเวลาให้คำนวณเฉพาะผู้ที่เปลี่ยนงานใหม่หลังสำเร็จการศึกษาเท่านั้น และไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อเกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
88.00	89.00	90.00	91.00	92.00

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร วงรอบปีการศึกษา 2568
2. สรุปข้อมูลร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีการศึกษา 2569

ตัวชี้วัดที่ 2	**ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1 ขึ้นไป) (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 60	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย: :** 1) ผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม 2) รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาศิลปะและวัฒนธรรม 3) หัวหน้างานภาษาและวิเทศสัมพันธ์	

คำอธิบาย:

เพื่อเป็นการยกระดับความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษในทุกระดับการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง 38 แห่ง ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันและดีขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งสอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. 2567 จึงได้ออกประกาศที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ เรื่อง นโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2568 ข้อ 7 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาจัดให้นักศึกษาทุกคน สอบวัดความรู้และทักษะภาษาอังกฤษก่อนสำเร็จการศึกษา ตามแบบทดสอบที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นหรือแบบทดสอบตามมาตรฐานสากลอื่นๆ โดยเทียบเคียงผลกับ Common European Framework of Languages (CEFR) เพื่อให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาแต่ละคน และมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำผลการทดสอบความรู้และทักษะภาษาอังกฤษบันทึกในใบรับรองผลการศึกษา หรือจัดทำเป็นประกาศนียบัตร ทั้งนี้ เป้าหมายผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะภาษาอังกฤษ ระดับปริญญาตรี คือ 1) นักศึกษาสาขาทั่วไป ระดับ B1- B2 2) นักศึกษาสาขาภาษาอังกฤษ ระดับ B2- C1

เพื่อให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่กำลังจะสำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏมีทักษะและความสามารถการใช้ภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันและการทำงานได้อย่างเหมาะสมตามเกณฑ์มาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับ

มาตรฐาน CEFR หมายถึง มาตรฐานสากลที่ใช้อธิบายระดับความเชี่ยวชาญทางภาษา (Common European Framework of Languages) ใช้สำหรับการเรียนการสอนและการประเมินในการเรียนภาษาอังกฤษ บอกถึงความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ ทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียน

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1 ขึ้นไป)}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
56.00	57.00	58.00	59.00	60.00

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1 ขึ้นไป) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
2. จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตัวชี้วัดที่ 3	**ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 80	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	

คำอธิบาย:

ความสามารถด้านดิจิทัลเป็นสิ่งที่สะท้อนความสามารถของบัณฑิต ที่มีความรู้ และทักษะในการนำเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ การแก้ไขปัญหาการสื่อสาร ตลอดจนความสามารถในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อรู้เท่าทันการใช้งาน และการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อเพิ่มโอกาส ในการประกอบอาชีพ การสร้างนวัตกรรม และการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้นี้ประเด็นการพิจารณาประกอบด้วยระดับความสามารถด้านดิจิทัล ของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายระดับปริญญาตรีที่สอบผ่านตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

IC3 (Digital Literacy Certificate) หมายถึง การประเมินทักษะด้านการใช้ Digital Literacy โดยใช้มาตรฐานระดับสากลที่รับรองความรู้ความสามารถ ในการใช้งานทักษะด้านฮาร์ดแวร์ ซอฟต์แวร์ โปรแกรมสำเร็จรูป อินเทอร์เน็ต และการจัดการระบบโครงข่ายระดับพื้นฐาน

การสอบวัดทักษะดิจิทัล คือ การประเมินความรู้ ความสามารถ และทักษะในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา เพื่อให้ทราบว่านักศึกษามีทักษะที่จำเป็นต่อการเรียน การใช้ชีวิต และการทำงานในยุคดิจิทัลในระดับใดสำหรับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร การสอบดังกล่าวจัดขึ้นเพื่อประเมินและพัฒนาสมรรถนะด้านดิจิทัลของนักศึกษาให้สามารถ ใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพ ปลอดภัย มีความรับผิดชอบ และ

เหมาะสมกับบริบทการเรียนและการทำงาน นักศึกษาจะถือว่า สอบผ่านการวัดทักษะดิจิทัล เมื่อได้คะแนนตั้งแต่ 60% ขึ้นไป ของคะแนนเต็ม

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76.00	77.00	78.00	79.00	80.00

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
2. จำนวนและรายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่เข้าสอบทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตัวชี้วัดที่ 4	**ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (กลุ่ม 3)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 65	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีการศึกษา 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) คณบดีทุกคณะ 3) ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	

คำอธิบาย:

ตามคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น **ตัวชี้วัด ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region)** ซึ่งตัวชี้วัดนี้วัด ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาในพื้นที่หรือภูมิภาค ภายในระยะเวลา 1 ปี

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาได้งานทำในพื้นพื้นที่หรือภูมิภาคในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (ในจังหวัดสกลนคร นครพนม มุกดาหาร อุดรธานี บึงกาฬ กาฬสินธุ์ หนองคาย) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา (ป.โท/ป.เอก)) ที่สำเร็จการศึกษาระดับขั้นขั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
61.0	62.0	63.0	64.0	65.0

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อบัณฑิต (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาชั้นปริญญาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล พร้อมระบุสถานที่ทำงานในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา (ในจังหวัดสกลนคร นครพนม มุกดาหาร อุดรธานี บึงกาฬ กาฬสินธุ์ หนองคาย) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
2. รายชื่อบัณฑิต (ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบโจทย์ความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 5	**ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นแบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 85	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิผลของหลักสูตรระยะสั้นที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยประเมินจากความสามารถของผู้เข้าร่วมในการนำความรู้ทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการดำเนินชีวิต หลักสูตรระยะสั้นครอบคลุม Reskill (การพัฒนาทักษะใหม่), Upskill (การยกระดับทักษะที่มีอยู่), Multi Skill (การพัฒนาทักษะหลากหลาย), และ Soft Skill (ทักษะชีวิต) การประเมินจะดำเนินการภายหลังการจบหลักสูตร 3-6 เดือน ผ่านการสำรวจ สัมภาษณ์ และการติดตามผล โดยพิจารณาจากการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงงาน การแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผลลัพธ์จากการประเมินจะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่หน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความรู้ ทักษะ ความสามารถในงาน หรือกิจกรรมเฉพาะอย่าง ที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะ เพื่อยกระดับความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพ ที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองและประเทศในอนาคต โดยมีการออกใบประกาศ/วุฒิบัตร สำหรับผู้ผ่านการอบรม

หลักสูตร Non-Degree หมายถึง การเรียนการสอนนอกเหนือจากภาคปกติ เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถ (Reskill/Upskill/New skill) เรียนจบจะได้รับประกาศนียบัตร โดยเปิดโอกาสให้คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตามความสนใจ สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพและในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อรับปริญญาได้

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรแบบไม่ได้รับปริญญานำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (คน)}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรทั้งหมด (คน)}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
81.00	82.00	83.00	84.00	85.00

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรแบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ทั้งหมดในปีงบประมาณ 2570
2. ผลการสำรวจที่ผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นหรือหลักสูตรแบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ทั้งหมดในปีงบประมาณ 2570 นำความรู้ไปใช้ประโยชน์
3. รายงานการติดตามและประเมินผลหลังการอบรม

ตัวชี้วัดที่ 6	ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด (กลุ่ม 3)	
หน่วยวัด : ร้อยละ	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 100	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีการศึกษา 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		

คำอธิบาย:

ตามคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น **ตัวชี้วัด ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)** ซึ่งตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษา 2569

จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษา 2569

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 20 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20	ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40	ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60	ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80	ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษา 2569
2. ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในรอบปีการศึกษา 2569

ตัวชี้วัดที่ 7	ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (กลุ่ม 3)	
หน่วยวัด : ร้อยละ	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 50	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีการศึกษา 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน		

คำอธิบาย:

ตามคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น **ตัวชี้วัด การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)** ซึ่งตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสการกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้ที่ส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค

จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) อาทิการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษา 2569

จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษา 2569

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์

การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือร้อยละ 10
คะแนน 2	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือร้อยละ 20
คะแนน 3	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือร้อยละ 30
คะแนน 4	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือร้อยละ 40
คะแนน 5	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือร้อยละ 50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ข้อมูลหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2569
2. ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษา 2569

ตัวชี้วัดที่ 8	**จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank (มรสน.) (Goal1)**
หน่วยวัด : หน่วยงาน **ค่าเป้าหมาย** : 60 หน่วยงาน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกผ่านระบบ Credit Bank ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการสะสมหน่วยกิตจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ระบบ Credit Bank จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนในท้องถิ่น และยกระดับทักษะของบุคลากรให้ตอบโจทย์

การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต การมีหน่วยงานพันธมิตรที่เข้าร่วมในระบบนี้จะสะท้อนถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการยอมรับในคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

หน่วยงาน หมายถึง สถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาที่เป็นนิติบุคคลหรือมีผู้บริหารสถานศึกษาลงนามได้ เช่น โรงเรียนมัธยมศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยเทคนิค มหาวิทยาลัย และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

MOU/MOA ที่นับได้ หมายถึง เอกสารที่มีการลงนามครบถ้วนโดยผู้มีอำนาจของแต่ละฝ่าย มีขอบเขตความร่วมมือด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น การจัดการเรียนการสอน และการเทียบโอนผลการเรียนในระบบ Credit Bank และยังมีผลบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

วิธีการนับ

นับจำนวนหน่วยงานที่ลงนาม MOU/MOA ที่ยังมีผลบังคับใช้ ณ สิ้นปีงบประมาณ และเป็นหน่วยงานที่ลงนามไม่ซ้ำกัน หน่วยงานเดียวที่ลงนามหลายฉบับให้นับเป็น 1 หน่วยงาน และหน่วยงานที่ลงนามแล้วในปีก่อนที่ MOU ยังมีผลอยู่ให้นับรวมเป็นยอดสะสม

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ±10 หน่วยงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
20 หน่วยงาน	30 หน่วยงาน	40 หน่วยงาน	50 หน่วยงาน	60 หน่วยงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. สำเนาบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือบันทึกข้อตกลง (MOA) ที่ลงนามแล้ว
2. เอกสารแสดงขอบเขตความร่วมมือในระบบ Credit Bank ของแต่ละหน่วยงาน
3. เอกสารแสดงรายละเอียดหลักสูตรหรือกิจกรรมที่ร่วมดำเนินการ

กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 9	**ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี (มรสน.)**
หน่วยวัด : ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 50	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :**1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ฯ	

คำอธิบาย:

เพื่อให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัย มีความรู้ความสามารถทำงานตรงตามวิชาชีพและเป็นที่ต้องการของหน่วยงานและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนานักเรียนและการศึกษาของประเทศ

บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี หมายถึง บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว 1 ปี เทียบกับบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้นๆ

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่สอบบรรจุและขึ้นบัญชีผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นครูภายในเวลา 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2568}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2568
2. สรุปข้อมูลร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี ในปีการศึกษา 2569

ตัวชี้วัดที่ 10	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา (สงป.) (P4.1)
หน่วยวัด : โรงเรียน **ค่าเป้าหมาย** : 20 โรงเรียน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 4) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดสกลนครและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น โรงเรียนขนาดเล็กมักประสบปัญหาด้านทรัพยากร บุคลากร และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาจะช่วยพัฒนาศักยภาพของครูและนักเรียน ปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างสื่อการเรียนการสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อให้เด็กในชุมชนห่างไกลได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับเด็กในเมือง การมีส่วนร่วมของโรงเรียนในโครงการนี้จะสะท้อนถึงความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือและการยอมรับในบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น

จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา หมายถึง จำนวนโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าที่เกณฑ์มาตรฐานกำหนด (เช่น ไม่เกิน 120 คน หรือเป็นไปตามนิยามของกระทรวงศึกษาธิการ) ซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของหน่วยงาน/โครงการ และได้เข้าร่วมกิจกรรมหรือกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตามแนวทางหรือแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน สำหรับผู้บริหาร ครูประจำการด้วยระบบครูพี่เลี้ยง (P4.1 : Hard Skills)

วิธีการนับ :

นับจำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน สำหรับผู้บริหาร ครูประจำการด้วยระบบครูพี่เลี้ยง (P4.1 : Hard Skills) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 โรงเรียน	17 โรงเรียน	18 โรงเรียน	19 โรงเรียน	20 โรงเรียน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็กที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน สำหรับผู้บริหาร ครูประจำการด้วยระบบครูพี่เลี้ยง (P4.1 : Hard Skills) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
2. ข้อมูลพื้นฐานของแต่ละโรงเรียน (จำนวนนักเรียน ครู และสถานที่ตั้ง)
3. เอกสารโครงการหรือแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียน
4. บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย
5. รายงานกิจกรรมและผลการดำเนินงานในแต่ละโรงเรียน
6. หลักฐานการประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินโครงการ
7. ภาพถ่ายกิจกรรมและเอกสารประกอบการดำเนินงาน
8. รายงานความพึงพอใจของครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วม
9. รายงานสรุปผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพการศึกษาและชุมชน
10. แผนการติดตามและประเมินผลความยั่งยืนของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 11	**จำนวนนวัตกรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (สงป.) (P4.1)**
หน่วยวัด : คน **ค่าเป้าหมาย** : 300 คน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน	

คำอธิบาย:

จำนวนนวัตกรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา หมายถึง จำนวนบุคคลที่มีบทบาทในการคิดสร้างสรรค์ออกแบบ หรือพัฒนาแนวทาง วิธีการ เครื่องมือ หรือสื่อทางการศึกษา และได้รับการส่งเสริม สนับสนุน หรืออบรมจากโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ยกระดับศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นวัตกรทางการศึกษา หมายถึง ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่สามารถคิดค้น พัฒนา และประยุกต์ใช้แนวทางใหม่ในการจัดการเรียนรู้ เช่น สื่อการเรียนรู้รูปแบบใหม่ กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างสรรค์ เครื่องมือหรือระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ แนวทางการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วิธีการนับ :

นับจำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นนวัตกรทางการศึกษาผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 5 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
280 คน	285 คน	290 คน	295 คน	300 คน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของนวัตกรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา
2. โครงการหรือหลักสูตรการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาที่จัดขึ้น
3. หลักฐานการเข้าร่วมและการสำเร็จการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วม
4. ใบประกาศนียบัตรหรือเกียรติบัตรที่มอบให้กับนวัตกรที่พัฒนาแล้ว
5. นวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างสรรค์โดยผู้เข้าร่วมโครงการ
6. รายงานผลการประเมินก่อนและหลังการพัฒนา
7. แผนการนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษาหรือชุมชน
8. รายงานการติดตามผลการใช้นวัตกรรมในการปฏิบัติงานจริง
9. หลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถ่ายทอดความรู้ระหว่างนวัตกร
10. รายงานผลกระทบเชิงบวกของนวัตกรรมต่อการศึกษาและชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 12	**จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model (สงป.) (P4.1)**
หน่วยวัด : โรงเรียน **ค่าเป้าหมาย** : 20 โรงเรียน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน	

คำอธิบาย:

จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model หมายถึง จำนวนโรงเรียนในแต่ละ พื้นที่ที่ได้รับการคัดเลือกหรือพัฒนาให้เป็นต้นแบบ ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการ ขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน เกิดความฉลาดรู้ตามกรอบแนวคิดของ PISA (Programme for International Student Assessment) ซึ่งมุ่งเน้นความสามารถในการใช้ ความรู้จริง และพัฒนา 4 คุณลักษณะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผ่านการดำเนินงาน ตามกรอบแนวทาง PTRU Model

โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ เป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากเขตพื้นที่/ภูมิภาคให้เป็น ต้นแบบในการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อขยายผลสู่โรงเรียนอื่นในบริเวณเดียวกัน

ความฉลาดรู้ (PISA Literacy) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้และทักษะในวิชาหลัก (การอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์) ไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยเน้นการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

คุณลักษณะ 4 ประการ โดยทั่วไปหมายถึงคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ อาจ ประกอบด้วย เช่น คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ สื่อสารและทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (หรือ Learning Resilience)

PTRU Model เป็นโมเดลหรือกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และโรงเรียน โดยอาจประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก เช่น P = Pedagogy (การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) T = Technology (การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้) R = Research (การใช้ข้อมูล/วิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนา) U = Utilization (การนำผลลัพธ์ไปใช้ประโยชน์จริงหรือขยายผล)

วิธีการนับ :

นับจำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU MODEL ที่ผ่านโครงการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการเพื่อยกระดับความฉลาดรู้โดยการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะสู่โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ (โครงการร่วมมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 โรงเรียน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 โรงเรียน	17 โรงเรียน	18 โรงเรียน	19 โรงเรียน	20 โรงเรียน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อโรงเรียนต้นแบบที่ได้รับการรับรองตาม PTRU Model
2. แผนการจัดการเรียนการสอนตาม PTRU Model ของแต่ละโรงเรียน
3. หลักฐานการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบ P-T-R-U ครบถ้วน
4. ผลการประเมิน PISA Literacy ทั้ง 4 ด้าน ของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบ
5. เอกสารรับรองการเป็นโรงเรียนต้นแบบจากมหาวิทยาลัย
6. รายงานการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละโรงเรียน
7. หลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถ่ายทอดประสบการณ์ให้โรงเรียนอื่น
8. แผนการขยายผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนต้นแบบ

ตัวชี้วัดที่ 13	จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ
หน่วยวัด : นวัตกรรม **ค่าเป้าหมาย** : 5 นวัตกรรม	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) คณบดีคณะครุศาสตร์ (ผู้กำกับ P4.1) 2) รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน	

คำอธิบาย:

จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ หมายถึง จำนวนแนวทางใหม่ เครื่องมือ วิธีการ หรือรูปแบบของหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ ที่ได้รับการออกแบบหรือพัฒนาเพื่อ ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะสำคัญ 4 ประการ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยนวัตกรรมเหล่านี้ต้องสามารถ นำไปใช้จริงในห้องเรียนหรือในสถานศึกษา และมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจน

นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การออกแบบหรือปรับปรุงเนื้อหา หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน เครื่องมือการเรียนรู้ หรือกิจกรรม เพื่อให้เกิดความแปลกใหม่ มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน เช่น

- หลักสูตรบูรณาการข้ามวิชา (Interdisciplinary Curriculum) - การใช้เทคโนโลยีหรือสื่อดิจิทัลในการเรียนรู้

- รูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning, Project-based Learning - สื่อการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์

คุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์นวัตกรรม การสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

จำนวนนวัตกรรม หมายถึง จำนวนผลงานหรือแนวทางที่ถูกพัฒนาขึ้นอย่างมีรูปธรรม เช่น จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาใหม่, จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินและ นำไปใช้, จำนวนหน่วยการเรียนรู้ที่สะท้อนแนวคิดใหม่

วิธีการนับ :

นับจำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ ที่ผ่านโครงการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการเพื่อยกระดับความฉลาดรู้โดยการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะสู่โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ (โครงการร่วมมหาวิทยาลัยราชภัฏ 38 แห่ง) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 นวัตกรรม ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 นวัตกรรม	2 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม	4 นวัตกรรม	5 นวัตกรรม

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. เอกสารรายละเอียดนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น
2. หลักฐานการเชื่อมโยงนวัตกรรมกับการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการ
3. ผลการทดลองใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาจริง
4. รายงานการประเมินประสิทธิภาพและผลกระทบของนวัตกรรม
5. หลักฐานการรับรองคุณภาพนวัตกรรมจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
6. คู่มือหรือแนวทางการใช้นวัตกรรมสำหรับครูและสถานศึกษา
7. ผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นวัตกรรม
8. หลักฐานการเผยแพร่และถ่ายทอดนวัตกรรมสู่สถานศึกษาเครือข่าย
9. รายงานการติดตามผลการใช้นวัตกรรมในระยะยาว
10. แผนการพัฒนาและปรับปรุงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราโชบายด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัดที่ 1	**จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (สงป.) (P4.2)**
หน่วยวัด: ชุมชน	**ค่าเป้าหมาย** : 10 ชุมชน
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 2) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2) หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและจิตสาธารณะของนักศึกษาผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering) ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับการมีส่วนร่วมของชุมชน กระบวนการนี้ประกอบด้วยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบและพัฒนาแนวทางแก้ไข การทดลองนำร่อง และการขยายผลสู่การปฏิบัติจริง นักศึกษาจะได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การคิดเชิงระบบ และการสร้างนวัตกรรม ขณะเดียวกันก็ได้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ปัญหาที่แก้ไขอาจเป็นเรื่องของการเกษตร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจชุมชน การศึกษา หรือสาธารณสุข การดำเนินงานจะเชื่อมโยงกับรายวิชาการเรียนการสอน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการบริการวิชาการ โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าการแก้ไขปัญหาเกิดผลเป็นรูปธรรม

จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม หมายถึง จำนวนชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยใช้องค์ความรู้ จากมหาวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น

กระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering Process) คือ กระบวนการทำงานแบบมี ส่วนร่วมที่เน้นการเข้าใจปัญหาอย่างลึกซึ้งและออกแบบแนวทางแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยมัก ประกอบด้วยขั้นตอน เช่น

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของชุมชน
- การมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่
- การออกแบบและทดลองแนวทางแก้ปัญหา (Prototype)
- การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- การขยายผลหรือทำให้เกิดความยั่งยืน

วิธีการนับ :

นับจำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม ภายใต้โครงการพัฒนา Soft skills ให้กับนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม (P4.2 : Soft Skills) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 ชุมชน ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 ชุมชน	7 ชุมชน	8 ชุมชน	9 ชุมชน	10 ชุมชน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
2. รายงานการศึกษาปัญหาและการวิเคราะห์สาเหตุ
3. แผนการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขปัญหา
4. ภาพถ่ายและเอกสารการดำเนินกิจกรรม
5. รายงานผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ
6. หนังสือขอบคุณจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 2	**จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (มรสน.)**
หน่วยวัด: คน **ค่าเป้าหมาย** : 300 คน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 2) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2) หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษา โดยการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย กิจกรรมจิตอาสาหมาย รวมถึงการให้บริการชุมชน การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการศึกษา การดูแลผู้สูงอายุ การช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ การรณรงค์เรื่องสำคัญต่าง ๆ และกิจกรรมเพื่อสังคมอื่น ๆ นักศึกษาที่เข้าร่วมจะได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การเข้าใจและเห็นใจปัญหาของผู้อื่น และการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาจะช่วยสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะคนไทย 4 ประการ ได้แก่ การมีจิตสาธารณะ การมีวินัยในตนเอง การยึดมั่นในความถูกต้อง และการมีจิตสำนึกที่ดีต่อบ้านเมือง

วิธีการนับ :

นับจำนวนของนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 20 คน ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
220 คน	240 คน	260 คน	280 คน	300 คน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
2. โครงการ/กิจกรรมจิตอาสาที่จัดขึ้นพร้อมรายละเอียด
3. ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรมจิตอาสา
4. รายงานผลการประเมินกิจกรรมจิตอาสา
5. ใบรับรองการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3	**จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร (มรสน.)**
หน่วยวัด: เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร **ค่าเป้าหมาย** : 4/6 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ 2) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา 2) หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสนับสนุนระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่าด้วยกัน เครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดจะจัดตั้งขึ้นใน 4 จังหวัดหลักในพื้นที่บริการ ได้แก่ สกลนคร หนองคาย บึงกาฬ และหนองบัวลำภู โดยแต่ละจังหวัดจะมีคณะกรรมการเครือข่ายที่ทำหน้าที่ประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดงานสานสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษา การแนะแนวการศึกษาต่อ การสร้างโอกาสการทำงาน และการสนับสนุนโครงการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนเครือข่ายระดับหลักสูตรจะเป็นการรวมตัวของศิษย์เก่าที่จบจากหลักสูตรเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เฉพาะทาง การอัปเดตองค์ความรู้ใหม่ การสร้างโอกาสทางธุรกิจ และการพัฒนาวิชาชีพ การมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งจะช่วยเพิ่มภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแหล่งสนับสนุนทรัพยากรและการพัฒนาบัณฑิตในอนาคต

วิธีการนับ :

นับจำนวนของเครือข่ายศิษย์ในระดับจังหวัดและเครือข่ายระดับหลักสูตรที่จัดตั้งขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1/1 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-/2 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร	1/3 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร	2/4 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร	3/5 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร	4/6 เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายศิษย์เก่า
2. รายชื่อสมาชิกเครือข่ายศิษย์เก่าแต่ละระดับ
3. รายงานกิจกรรมของแต่ละเครือข่าย
4. หลักฐานการประชุมและการดำเนินงานของเครือข่าย
5. ผลการประเมินประสิทธิผลของเครือข่ายศิษย์เก่า

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชดำริด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1	**ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 48	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองกลาง 3) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองกลาง 3) หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ	

คำอธิบาย:

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการ บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความลุ่มลึกทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควร มีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตร ที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจ หรือจุดเน้นของหลักสูตร

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46	ร้อยละ 47	ร้อยละ 48

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมคุณวุฒิการศึกษา
2. สำเนาวุฒิการศึกษาของอาจารย์ทุกคน
3. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ
4. หลักฐานการรับรองคุณวุฒิจากกระทรวงการอุดมศึกษา
5. รายงานสถิติอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ
6. แผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ระยะ 5 ปี

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (มรสน.)
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 45	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดูแล/ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2) รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 3) หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ	

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบ ที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันท าการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและ พัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อน าไปใช้ใน การเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การด ารง ต าแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ ตามพันธกิจ

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 41	ร้อยละ 42	ร้อยละ 43	ร้อยละ 44	ร้อยละ 45

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ หนังสือแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ใช้ขอตำแหน่ง
- ☐ รายงานสถิติอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ แผนส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2
ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ : 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 1	**ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (มรสน.)**
หน่วยวัด: คะแนน **ค่าเป้าหมาย :** 5 คะแนน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	

คำอธิบาย:

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งประเมินตามเกณฑ์คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยให้ค่าน้ำหนักตามระดับและคุณภาพของวารสาร เช่น วารสารระดับชาติ วารสารระดับนานาชาติ วารสารในฐานข้อมูล TCI, Scopus, ISI Web of Science เป็นต้น การวัดผลใช้ระบบการให้คะแนนแบบถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อสะท้อนคุณภาพและปริมาณของผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อวงการวิชาการและสังคม การนับรวมเฉพาะผลงานที่ระบุสังกัดเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเท่านั้น

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 ผลงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
40 ผลงาน	50 ผลงาน	60 ผลงาน	70 ผลงาน	80 ผลงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายการผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
2. หน้าปกและหน้าแรกของบทความที่ตีพิมพ์
3. หลักฐานการยอมรับการตีพิมพ์ (Acceptance Letter)
4. ข้อมูลรายละเอียดวารสาร (Impact Factor, การจัดอันดับ, ฐานข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (มรสน.)	
หน่วยวัด: เรื่อง	ค่าเป้าหมาย : 60 เรื่อง	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสาธารณะ และได้ดำเนินการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประเภททรัพย์สินทางปัญญาที่นับรวม ได้แก่ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า และแบบผังภูมิของวงจรรวม การนับจะนับตามจำนวนคำขอที่ยื่นจดทะเบียนในปีงบประมาณนั้น โดยไม่คำนึงถึงผลการอนุมัติ และต้องระบุสังกัดเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

วิธีการนับ

นับจำนวนคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทุกประเภทที่ยื่นประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
40 เรื่อง	45 เรื่อง	50 เรื่อง	55 เรื่อง	60 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. สำเนาคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทุกฉบับที่ยื่นในปีงบประมาณ
2. หลักฐานการรับคำขอจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา
3. รายละเอียดผลงานและนักวิจัยที่เป็นเจ้าของผลงาน

ตัวชี้วัดที่ 3	**จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ (มรสน.)**
หน่วยวัด: เรื่อง **ค่าเป้าหมาย :** 5 เรื่อง	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	

คำอธิบาย:

จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ หมายถึง ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์จริงในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม ชุมชน หรือภาคอุตสาหกรรม โดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจำหน่ายสิทธิบัตร การให้สิทธิในการใช้ประโยชน์ การนำไปใช้ในชุมชนหรือหน่วยงาน การผลิตต้นแบบเชิงพาณิชย์ การจัดตั้งสตาร์ทอัพหรือวิสาหกิจใหม่จากผลงานวิจัย หรือการได้รับการยอมรับและใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม

วิธีการนับ

นับจำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีหลักฐานการใช้ประโยชน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์พร้อมหลักฐานการใช้งาน
2. สัญญาหรือข้อตกลงการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3. หลักฐานการจำหน่ายหรือให้สิทธิในการใช้ประโยชน์
4. รายงานผลกระทบจากการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 4	**จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป (มรสน.)**	
หน่วยวัด: ชิ้นงาน	**ค่าเป้าหมาย :** 10 ชิ้นงาน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป หมายถึง ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ และองค์ความรู้ที่พัฒนาโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่มีระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป กล่าวคือ เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับการพิสูจน์และทดสอบในสภาพแวดล้อมที่คล้ายกับการใช้งานจริง สามารถทำงานได้ในระดับห้องปฏิบัติการหรือสิ่งแวดล้อมที่จำลองขึ้น (TRL 4-6) หรือพัฒนาไปจนถึงระดับต้นแบบที่สามารถใช้งานได้จริง (TRL 7-9) ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ในอนาคต การประเมินระดับ TRL จะต้องมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินและรับรอง

วิธีการนับ

นับจำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ชิ้นงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน	6 ชิ้นงาน	8 ชิ้นงาน	10 ชิ้นงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประเมินระดับ TRL โดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
2. เอกสารรายละเอียดของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้
3. หลักฐานการทดสอบและผลการทดสอบ
4. รูปภาพและวิดีโอแสดงการทำงานของชิ้นงาน

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด (มรสน.)	
หน่วยวัด: เรื่อง	ค่าเป้าหมาย : 5 เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดำเนินการ : 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด หมายถึง ผลงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย ที่ได้นำเสนอและเข้าร่วมการประกวดในเวทีต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะเวทีที่จัดโดยหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ เช่น การประกวดนวัตกรรมแห่งชาติ งานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ การประกวดของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ หรือการประกวดระดับนานาชาติต่างๆ ไม่ว่าจะได้รับรางวัลหรือไม่ก็ตาม เพื่อแสดงถึงการยอมรับและการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้ในวงวิชาการ การนับจะรวมทั้งผลงานที่เป็นผู้ส่งเข้าประกวดและผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการนำเสนอ การนับจะไม่ซ้ำกันสำหรับผลงานเดียวกันที่เข้าร่วมหลายเวที

วิธีการนับ

นับจำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. หนังสือเชิญเข้าร่วมการประกวดจากหน่วยงานผู้จัด
2. หลักฐานการส่งผลงานเข้าประกวด (ใบรับ หรือหลักฐานการส่งอิเล็กทรอนิกส์)
3. เอกสารรายละเอียดผลงานที่ส่งเข้าประกวด (บทคัดย่อ โปสเตอร์ หรือเอกสารนำเสนอ)
4. ประกาศผลการคัดเลือกหรือหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากหน่วยงานผู้จัด
5. รายชื่อผู้วิจัยและสถาบันที่สังกัดของแต่ละผลงาน
6. หลักฐานการเผยแพร่ผลงานในเวทีการประกวด (โปรแกรมงาน หรือรายชื่อผลงานที่เข้าร่วม)
7. รูปภาพการนำเสนอผลงานในงานประกวด (ถ้ามี)
8. รายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประกวดจำแนกตามประเภทงาน ระดับการประกวด และคณะ/สถาบัน
9. เกียรติบัตรหรือประกาศเกียรติคุณ (กรณีที่ได้รับรางวัล)
10. รายงานการติดตามผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาต่อยอด

ตัวชี้วัดที่ 6	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (มรสน.)	
หน่วยวัด: เครือข่าย	**ค่าเป้าหมาย :** 10 เครือข่าย	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม หมายถึง การรวมตัวขององค์กรหรือสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา และองค์กรระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการร่วมกันในการพัฒนางานวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนนักวิจัย การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและนวัตกรรม โดยเครือข่ายดังกลาวต้องมีการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง สามารถวัดผลได้ชัดเจน และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน

วิธีการนับ

นับจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นจากประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 เครือข่าย	7 เครือข่าย	8 เครือข่าย	9 เครือข่าย	10 เครือข่าย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม
2. รายงานการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือของแต่ละเครือข่าย
3. หลักฐานการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัยร่วมกัน เช่น โครงการวิจัย การประชุมวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 7	ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น (มรสน.)	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 50	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดำเนินการ ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

ความยากจน หมายถึง ภาวะที่ครัวเรือนหรือบุคคลมีรายได้หรือคุณภาพชีวิตต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด เช่น เกณฑ์ความจำเป็นพื้นฐาน (จปฐ.) เกณฑ์ความยากจนหลายมิติ (MPI) หรือเกณฑ์ที่ระบุในระบบ TPMAP

การหลุดพ้นจากความยากจน หมายถึง การที่ครัวเรือนเป้าหมายมีรายได้หรือตัวชี้วัดคุณภาพชีวิตผ่านเกณฑ์ ภายหลังได้รับการพัฒนาจากมหาวิทยาลัยและภาคีเครือข่ายในจังหวัด เช่น การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มทักษะ การเชื่อมโยงตลาด และการเข้าถึงทรัพยากร

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนประชาชนเป้าหมายที่ผ่านเกณฑ์หลุดพ้นความยากจน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570}}{\text{จำนวนประชาชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ข้อมูลสถิติความยากจนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ปีฐานและปีปัจจุบัน)
2. รายงานการสำรวจและประเมินผลการหลุดพ้นจากความยากจน
3. หลักฐานการนำงานวิจัยและนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่
4. รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 8	การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ (มรสน.)	
หน่วยวัด: ราย	**ค่าเป้าหมาย :** 5 ราย	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิด Start up SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ หมายถึง กิจการหรือธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่จากการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือองค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการเชิงพาณิชย์ โดย Start up หมายถึง ธุรกิจเริ่มต้นที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม SME หมายถึง วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจการที่ชุมชนเป็นเจ้าของและดำเนินการร่วมกัน ทั้งหมดต้องมีการจดทะเบียนตามกฎหmaยที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินธุรกิจจริง สร้างรายได้ และจ้างงาน โดยมีหลักฐานการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

วิธีการนับ :

นับจำนวน Start up/ SME หรือจำนวนวิสาหกิจชุมชนใหม่ ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์งานวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ราย	2 ราย	3 ราย	4 ราย	5 ราย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. หนังสือรับรองการจดทะเบียนธุรกิจหรือวิสาหกิจ
2. แผนธุรกิจหรือข้อเสนอโครงการ
3. หลักฐานการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
4. รายงานผลการดำเนินธุรกิจ รายได้ และการจ้างงาน
5. ข้อมูลการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้

ตัวชี้วัดที่ 9	จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (มรสน.)	
หน่วยวัด: แห่ง	ค่าเป้าหมาย : 5 แห่ง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดำเนินการ : 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

แหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น หมายถึง สถานที่ องค์กร หรือชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปดำเนินการวิจัยและพัฒนาร่วมกัน จนกระทั่งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีการจัดการความรู้ ถ่ายทอดความรู้ และพัฒนาต่อยอดได้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน มีระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง มีผู้นำชุมชนที่มีความรู้ความสามารถ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถสร้างรายได้หรือเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ต้องพึ่งพาการสนับสนุนจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

วิธีการนับ :

นับจำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 แห่ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 แห่ง	2 แห่ง	3 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประเมินความสามารถในการจัดการตนเองของแหล่งเรียนรู้
2. หลักฐานการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยและพัฒนา
3. ข้อมูลการใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น
4. รายงานผลการดำเนินงานและผลกระทบต่อชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 10	เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (มรสน.)	
หน่วยวัด: ล้านบาท	ค่าเป้าหมาย : 50 ล้านบาท	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดำเนินการ : 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน หมายถึง เงินทุนหรืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และแหล่งทุนอื่นๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรประจำ เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การจัดหาเครื่องมือวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และกิจกรรมสนับสนุนการวิจัยอื่นๆ โดยต้องมีหลักฐานการอนุมัติทุนและการเบิกจ่ายที่ชัดเจน

วิธีการนับ :

นับจำนวนเงินทุนวิจัยทั้งหมดที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 (หน่วย: ล้านบาท)

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
30 ล้านบาท	35 ล้านบาท	40 ล้านบาท	45 ล้านบาท	50 ล้านบาท

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. หนังสือแจ้งการอนุมัติทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
2. สัญญาหรือข้อตกลงการให้ทุนวิจัย
3. รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ
4. รายชื่อและรายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน
5. รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 11	จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (มรสน.)	
หน่วยวัด: โครงการ	ค่าเป้าหมาย : 20 โครงการ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดำเนินการ : 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพัฒนาโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสูงเพื่อยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งรวมถึงหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) หน่วยงานระหว่างประเทศ และภาคเอกชน การเพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนสะท้อนถึงศักยภาพและความสามารถของนักวิจัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน และภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่กว้างขวางยิ่งขึ้นโดยโครงการวิจัยที่ยื่นขอต้องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีศักยภาพในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน รวมทั้งการนำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์หรือการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง

วิธีการนับ :

นับจำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 2 โครงการ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
12 โครงการ	14 โครงการ	16 โครงการ	18 โครงการ	20 โครงการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. สำเนาหนังสือยื่นขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกพร้อมหลักฐานการส่ง
2. ข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Proposal) ฉบับสมบูรณ์
3. รายชื่อนักวิจัยหลักและนักวิจัยร่วมในแต่ละโครงการ
4. หนังสือรับรองจากหัวหน้าสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. บันทึกการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (กรณีที่เกี่ยวข้อง)
6. รายงานสรุปจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนจำแนกตามแหล่งทุน ประเภทงานวิจัย และคณะ/สถาบัน
7. หลักฐานการติดตามผลการพิจารณาโครงการจากแหล่งทุนภายนอก
8. เอกสารประกอบการยื่นขอทุน เช่น CV นักวิจัย ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือรับรองจากสถาบัน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2.2.1 พัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนที่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 1	**จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (มรสน.) (Goal4)**	
หน่วยวัด: ศูนย์	**ค่าเป้าหมาย :** 5 ศูนย์	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 3) หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ		

คำอธิบาย:

ศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน หมายถึง แหล่งเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งหรือพัฒนาร่วมกับชุมชนและภาคีเครือข่าย เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ เทคโนโลยี และนวัตกรรมด้านการบริหารจัดการทรัพยากรในชุมชน โดยมีการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนและผู้เรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการทรัพยากรของตนเองได้อย่างยั่งยืน

วิธีการนับ :

นับจำนวนศูนย์การเรียนรู้ที่เปิดดำเนินการจริงและมีกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ศูนย์	2 ศูนย์	3 ศูนย์	4 ศูนย์	5 ศูนย์

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. คำสั่งแต่งตั้งหรือประกาศจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้
2. โครงการหรือแผนการดำเนินงานของแต่ละศูนย์การเรียนรู้
3. รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้
4. หลักฐานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ภาพถ่าย รายชื่อผู้เข้าร่วม ใบประเมินผล)
5. ข้อมูลผู้เรียนรู้และผู้รับประโยชน์
6. หลักฐานการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน
7. รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 2	ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ (มรสน.)	
หน่วยวัด: ชิ้น	ค่าเป้าหมาย : 2 ชิ้น	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 3) หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ		

คำอธิบาย:

ทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual Property: IP) หมายถึง ผลงานที่เกิดจากการสร้างสรรค์ทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้รับความคุ้มครองหรือมีสถานะที่ยืนยันได้ตามกฎหมาย เช่น สิทธิบัตรการประดิษฐ์ สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า และสิทธิในพันธุ์พืช

ที่สามารถจำหน่ายได้ หมายถึง ทรัพย์สินทางปัญญาที่มีความพร้อมเชิงพาณิชย์ มีสถานะสิทธิชัดเจน มหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของหรือมีสิทธิในการอนุญาตใช้สิทธิ และสามารถถ่ายทอด อนุญาตให้ใช้สิทธิ (Licensing) หรือขายสิทธิให้ภาคเอกชน ชุมชน หรือหน่วยงานอื่นได้

วิธีการนับ :

นับจำนวนชิ้นทรัพย์สินทางปัญญาที่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมเชิงพาณิชย์ ไม่ได้นับเฉพาะผลงานที่ยื่นจดแล้ว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ไม่มีทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอรับความคุ้มครอง หรือพร้อมจำหน่าย	มีทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นจดแล้ว	มีทรัพย์สินทางปัญญาที่ยื่นขอรับความคุ้มครองแล้ว แต่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมเชิงพาณิชย์	มีทรัพย์สินทางปัญญาที่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมจำหน่าย 1 ชิ้น	มีทรัพย์สินทางปัญญาที่ผ่านเกณฑ์ความพร้อมจำหน่าย 2 ชิ้น

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. บัญชีรายการทรัพย์สินทางปัญญา ระบุประเภท ชื่อผลงาน ผู้สร้างสรรค์ สถานะสิทธิ และวันที่ยื่น/ได้รับการคุ้มครอง
2. หลักฐานการยื่นขอหรือการได้รับความคุ้มครอง เช่น เลขที่คำขอ หนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียน
3. เอกสารแสดงความเป็นเจ้าของสิทธิ และข้อตกลงกับผู้ร่วมสร้างสรรค์หรือแหล่งทุน
4. ข้อมูลความพร้อมเชิงพาณิชย์ เช่น ระดับ TRL ผลการประเมินมูลค่าหรือการวิเคราะห์ตลาด
5. Technology Profile/Product Sheet และหลักฐานการเผยแพร่เสนอขาย
6. หลักฐานการดำเนินการจำหน่าย เช่น หนังสือเสนอขาย บันทึกการเจรจา สัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ ใบเสร็จรายได้
7. รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาหรือที่เกี่ยวข้อง

ยุทธศาสตร์ที่ 3
พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ : 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	**ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (กลุ่ม 3)**	
หน่วยวัด: ร้อยละ	**ค่าเป้าหมาย :** ร้อยละ 40	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ**: 1) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล**: 1) ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 2) รองผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ 3) หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ		

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมตามนิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ของสถาบันจุดมดีตมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาใบรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำไปรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 2 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 32	ร้อยละ 34	ร้อยละ 36	ร้อยละ 38	ร้อยละ 40

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อและรายละเอียดผลงานทางวิชาการทั้งหมด
2. หลักฐานการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (สัญญา MOU โครงการร่วมมือ)
3. หลักฐานผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนหรือสังคม
4. รายงานการติดตามและประเมินผล
5. เอกสารการเผยแพร่องค์ความรู้
6. ภาพถ่ายกิจกรรมและการใช้ประโยชน์จริง

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคลชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (กลุ่ม 3)	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 75	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) หัวหน้างานกองนโยบายและแผนทุกคน		

คำอธิบาย:

ตามคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น **ตัวชี้วัด การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)** ซึ่งตัวชี้วัดนี้วัด สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคลชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม

จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียบรู้ของชุมชน สังคม หมายถึง จำนวนโครงการบริการวิชาการหรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีการเชิญชวน ส่งเสริม หรือสร้างโอกาสให้บุคคลในชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินงานอย่างแท้จริง โดยมีบทบาทในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ หรือประเมินผล เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

จำนวนโครงการทั้งหมด หมายถึง จำนวนโครงการทั้งหมดภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ตามนิยามที่กำหนด}}{\text{จำนวนโครงการหรือกิจกรรมทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. จำนวนโครงการทั้งหมดภายใต้โครงการมหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
2. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (ต้องมีบทบาทอย่างน้อยหนึ่งด้าน วางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ หรือประเมินผล)
3. หลักฐานการมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ หรือประเมินผล
4. ภาพถ่ายกิจกรรมพร้อมคำบรรยาย (วัน เวลา สถานที่)
5. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือหนังสือตอบรับเข้าร่วมโครงการ
6. แบบประเมินความพึงพอใจ/ผลลัพธ์ที่ตอบโดยตัวแทนชุมชนหรือหน่วยงาน

กลยุทธ์ที่ : 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 3	**จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (สงป.)**
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์ **ค่าเป้าหมาย** : 30 ผลิตภัณฑ์	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	

คำอธิบาย:

"จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้" หมายถึง จำนวนของสินค้าหรือบริการจากชุมชน ซึ่งได้ผ่านกระบวนการพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น การออกแบบ บรรจุภัณฑ์ มาตรฐาน การตลาด หรือนวัตกรรม เพื่อให้สามารถ เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ และ สร้างรายได้ให้กับชุมชนหรือผู้ผลิต ได้มากกว่ารูปแบบเดิม ตัวอย่าง เช่น ข้าวอินทรีย์ที่พัฒนาเป็นข้าวพร้อมชงสำหรับผู้รักสุขภาพ, ผ้าทอพื้นเมืองที่พัฒนาเป็นแฟชั่นร่วมสมัยหรือของใช้ในบ้าน, น้ำพริกท้องถิ่นที่พัฒนาแพ็กเกจจิ้งให้ทันสมัย พร้อม QR code, บริการนวดแผนไทยจากกลุ่มแม่บ้านที่พัฒนาเป็นคอร์สบำบัดสำหรับนักท่องเที่ยว

ผลิตภัณฑ์ : - สินค้าเกษตรแปรรูป (เช่น กล้วยอบน้ำผึ้ง น้ำสมุนไพร)
- งานหัตถกรรมหรือศิลปะพื้นบ้าน (เช่น ผ้าทอ เครื่องจักสาน)
- ผลิตภัณฑ์เชิงวัฒนธรรม/ภูมิปัญญา (เช่น ยาดมสมุนไพร ตำรับชาวบ้าน)
- บริการชุมชนที่กลายเป็นรายได้ (เช่น ท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม บริการโฮมสเตย์)

การได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่า
- การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ (Design / Packaging)
- การยกระดับมาตรฐาน (เช่น มผช., อย., GI)
- การสร้างแบรนด์หรือปรับกลยุทธ์การตลาด
- การต่อยอดจากสินค้าดั้งเดิมให้มีความทันสมัยหรือเหมาะกับตลาดเป้าหมาย

วิธีการนับ :

นับจำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ผลิตภัณฑ์ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
26 ผลิตภัณฑ์	27 ผลิตภัณฑ์	28 ผลิตภัณฑ์	29 ผลิตภัณฑ์	30 ผลิตภัณฑ์

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อผลิตภัณฑ์พร้อมรายละเอียดการพัฒนา
2. เอกสารประกอบการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (ก่อน-หลัง)
3. หลักฐานการเพิ่มขึ้นของมูลค่าหรือรายได้
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภค
5. ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์และกิจกรรมพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 4	**จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (สงป.)**
หน่วยวัด : ชุมชน **ค่าเป้าหมาย** : 4 ชุมชน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	

คำอธิบาย:

จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ หมายถึง จำนวนของชุมชน (เช่น หมู่บ้าน ตำบล หรือกลุ่มชุมชนเฉพาะ) ที่ได้รับ การส่งเสริม สนับสนุน หรือพัฒนา ศักยภาพในการนำ อัตลักษณ์ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา หรือทุนทางวัฒนธรรมในท้องถิ่น (ซึ่งถือเป็น Soft Power) มาใช้เป็น เครื่องมือในการยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ เช่น การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม, การสร้างสินค้าเชิงวัฒนธรรม หรือการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์เพื่อสร้างรายได้, การส่งเสริมให้ชุมชนจัดเวิร์กช็อปหัตถกรรมพื้นบ้านเพื่อขายนักท่องเที่ยว, การสนับสนุนให้ชุมชนผลิตสื่อสร้างสรรค์จากตำนานท้องถิ่น, การพัฒนาเทศกาลท้องถิ่นให้กลายเป็นแหล่งรายได้ใหม่, การอบรมเยาวชนในพื้นที่ให้ใช้ศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างแบรนด์สินค้า

Soft Power ท้องถิ่น หมายถึง องค์ความรู้ ภูมิปัญญา วัฒนธรรม วิถีชีวิต ประเพณี หรือศิลปะที่มีเอกลักษณ์เฉพาะของท้องถิ่น ที่สามารถดึงดูดผู้คนและสร้างมูลค่าโดยไม่ใช้กำลังหรือบังคับ

เศรษฐกิจสร้างสรรค์ (Creative Economy) คือ เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และทรัพย์สินทางปัญญา โดยเชื่อมโยงกับวัฒนธรรม ประวัติศาสตร์และเทคโนโลยี

วิธีการนับ :

นับจำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ชุมชนต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- ชุมชน	1 ชุมชน	2 ชุมชน	3 ชุมชน	4 ชุมชน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อและข้อมูลพื้นฐานของชุมชนที่เข้าร่วม
2. หลักฐานการจัดกิจกรรมส่งเสริม Soft Power
3. ข้อมูลรายได้ของชุมชนจากกิจกรรม Soft Power
4. รายงานจำนวนนักท่องเที่ยวหรือผู้เข้าร่วมกิจกรรม
5. ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมและผลิตภัณฑ์วัฒนธรรม
6. รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม

ตัวชี้วัดที่ 5	การยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอ (มรภ.ภาค)	
หน่วยวัด : GI/มผช.	**ค่าเป้าหมาย** : 5 GI/มผช.	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล** : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ** : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ **ผู้จัดเก็บข้อมูล** : 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการคุ้มครองและส่งเสริมผลิตภัณฑ์ผ้าทอพื้นเมืองของภาคตะวันออกเฉียงเหนือผ่านระบบการจดทะเบียนสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์ (Geographical Indication: GI) และมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) เพื่อยกระดับคุณค่า รักษาอัตลักษณ์ และสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันให้กับผลิตภัณฑ์ผ้าทอท้องถิ่น การยื่นขอต้องมีการศึกษาวิจัยข้อมูลประกอบที่ครบถ้วน จัดทำเอกสารตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด และผ่านกระบวนการพิจารณาของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผลิตภัณฑ์ที่ยื่นขอต้องมีเอกลักษณ์เฉพาะถิ่น มีประวัติศาสตร์และความเป็นมา มีคุณภาพที่แตกต่างเนื่องจากปัจจัยทางธรรมชาติและมนุษย์ในพื้นที่

วิธีการนับ :

นับจำนวนการยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอที่ยื่นขอ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เรื่องต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 GI/มผช.	2 GI/มผช.	3 GI/มผช.	4 GI/มผช.	5 GI/มผช.

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. หนังสือรับรองการยื่นขอจดทะเบียน จากกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์
2. เอกสารคำขอจดทะเบียนสิทธิบัตร/เครื่องหมายการค้า พร้อมหมายเลขคำขอ
3. ใบรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน (มผช.) จากสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
4. รายงานผลการวิจัยและพัฒนา ที่นำไปสู่การยื่นขอคุ้มครอง
5. หลักฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่น ในกระบวนการพัฒนาผลิตภัณฑ์
6. ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์ผ้าทอ ที่ยื่นขอคุ้มครอง พร้อมรายละเอียดเทคนิค
7. เอกสารสัญญาความร่วมมือ กับหน่วยงาน/ชุมชนที่เกี่ยวข้อง
8. รายงานการประเมินผลกระทบเชิงเศรษฐกิจและสังคม ต่อชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 6	จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น (มรสน.)
หน่วยวัด : แห่ง **ค่าเป้าหมาย** : 5 แห่ง	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	

คำอธิบาย:

จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการ หมายถึง จำนวนของกลุ่มวิสาหกิจชุมชน และผู้ประกอบการที่ได้รับการส่งเสริม พัฒนา หรือสนับสนุนให้เกิด การเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้น ทั้งในด้านการผลิต การจัดการ การตลาด หรือรายได้ ตามเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ จนสามารถดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจหรือดำรงชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืนมากยิ่งขึ้น เช่น วิสาหกิจชุมชนแปรรูปผลไม้ที่ได้รับการพัฒนาเครื่องมือผลิต และมีแบรนด์เป็นของตนเอง วิสาหกิจชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ OTOP Premium และสามารถขยายตลาดได้ ครัวเรือนที่สามารถพัฒนาอาชีพเสริมจนมีรายได้พอเพียงต่อการยังชีพ

ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น หมายถึง การพัฒนาองค์ความรู้ ทักษะ หรือเทคโนโลยี, การเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตหรือลดต้นทุน, การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์หรือบริการ, การเข้าถึงตลาดใหม่ เช่น ช่องทางออนไลน์หรือตลาดส่งออก, การได้รับมาตรฐานรับรอง เช่น อย. มผช. GI ฯลฯ, รายได้เพิ่มขึ้นหรือมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจมากขึ้น, มีระบบการบริหารจัดการที่ดีขึ้น

วิธีการนับ :

นับจำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 แห่งต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 แห่ง	2 แห่ง	3 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ข้อมูลพื้นฐานของวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการ
2. แผนการพัฒนาและกิจกรรมที่ดำเนินการ
3. ข้อมูลรายได้ก่อนและหลังการพัฒนา
4. รายงานการประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7	**ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (กลุ่ม 3)**	
หน่วยวัด : ร้อยละ	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 90	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์และสิ่งแวดล้อม สังคม ของสถาบันอุดมศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เช่น โครงการบริการวิชาการในลักษณะระบบเศรษฐกิจชีวภาพ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ระบบเศรษฐกิจสีเขียว BCG และหรือการพัฒนาอย่างยั่งยืน SDG

จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

สูตรการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่}}{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 90

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อและรายละเอียดโครงการบริการวิชาการทั้งหมด
2. การจำแนกโครงการตามลักษณะการพัฒนาเชิงพื้นที่
3. รายงานการศึกษาข้อมูลพื้นที่และความต้องการชุมชน
4. หลักฐานการมีส่วนร่วมของชุมชนในโครงการ
5. รายงานการประเมินผลกระทบต่อพื้นที่เป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 8	**ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (Goal 3)**
หน่วยวัด : ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 10	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 4) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา 5) ผู้อำนวยการสถาบันภาษาฯ 6) ผู้อำนวยการกองทุกกอง **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดอัตราการเพิ่มขึ้นของรายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากการให้บริการวิชาการและการบริหารสินทรัพย์ เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณที่ผ่านมา สะท้อนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการนำองค์ความรู้ ทรัพยากรบุคคล และทรัพย์สินที่มีอยู่มาสร้างมูลค่าเพิ่ม เพื่อสร้างรายได้เสริมนอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดิน และเสริมความเข้มแข็งทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

รายได้จากการบริการวิชาการ หมายถึง รายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากการให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพแก่หน่วยงานภายนอกหรือบุคคลทั่วไป เช่น การฝึกอบรมและพัฒนาศักยภาพ การให้คำปรึกษาและงานวิจัยเชิงรับจ้าง การทดสอบ ตรวจวิเคราะห์ และรับรองมาตรฐาน การจัดประชุมสัมมนาทางวิชาการและการให้บริการองค์ความรู้หรือเทคโนโลยีอื่น ๆ ที่มีค่าตอบแทน

รายได้จากการบริหารสินทรัพย์ หมายถึง รายได้ที่เกิดจากการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การให้เช่าหรือใช้ประโยชน์อาคาร สถานที่ ห้องประชุม บ้านพัก หอพักนักศึกษา หอพักบุคลากร สระว่ายน้ำ และพื้นที่ต่างๆ และการให้บริการอื่นที่เกิดจากการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{รายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ปีปัจจุบัน} - \text{รายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ปีที่ผ่านมา}}{\text{รายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ปีที่ผ่านมา}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	ร้อยละ 10

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ จำแนกตามประเภท ปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา
2. รายงานงบการเงิน/รายงานรับ-จ่ายเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย
3. รายการสินทรัพย์ที่ใช้ในการสร้างรายได้

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล

กลยุทธ์ที่ : 3.2.1 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัดที่ 1	**จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ (สงป.)**	
หน่วยวัด : เรื่อง	**ค่าเป้าหมาย** : 30 เรื่อง	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะวิทยฯ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ 5) คณบดีคณะพยาบาลศาสตร์ 6) ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ หมายถึง จำนวนองค์ความรู้ ทักษะ เทคนิค หรือรูปแบบการปฏิบัติที่สืบทอดจากชุมชนหรือวัฒนธรรมท้องถิ่น ซึ่งได้ผ่านการดำเนินกิจกรรมเพื่อส่งเสริม พัฒนา หรือประยุกต์ใช้ ให้เหมาะสมกับยุคสมัย โดยยังคงรักษาอัตลักษณ์เดิมไว้ หรือสามารถนำไปใช้ประโยชน์ทางเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หรือการศึกษาได้อย่างมีคุณค่า

ลักษณะของ "ภูมิปัญญาท้องถิ่น" ได้แก่ เทคนิคการทอผ้าแบบดั้งเดิม (จก ขิด มัดหมี่ ฯลฯ) การย้อมสีธรรมชาติจากพืชพื้นถิ่น รูปแบบลวดลายผ้าที่มีความหมายทางวัฒนธรรม เครื่องมือหรือกระบวนการผลิตที่เป็นภูมิปัญญาชาวบ้าน พิธีกรรมหรือความเชื่อที่เกี่ยวข้องกับการผลิตผ้าทอ

วิธีการนับ :

นับจำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
22 เรื่อง	24 เรื่อง	26 เรื่อง	28 เรื่อง	30 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ข้อมูลประวัติและความเชี่ยวชาญของภูมิปัญญาท้องถิ่น
2. รายงานโครงการและกิจกรรมการส่งเสริมที่ดำเนินการ
3. หลักฐานการพัฒนาทักษะและความรู้เพิ่มเติม
4. เอกสารบันทึกองค์ความรู้และภูมิปัญญา
5. รายงานการประเมินผลการพัฒนาและความพึงพอใจ
6. หลักฐานการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่คนรุ่นใหม่
7. ภาพถ่ายกิจกรรมและผลงานที่เกิดขึ้น

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ : 3.3.1 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่าและยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 1	**จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (สงป.)**	
หน่วยวัด : คน	**ค่าเป้าหมาย** : 500 คน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ**: 1) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 2) คณบดีคณะครุศาสตร์ 3) คณบดีคณะเกษตรฯ 4) คณบดีคณะมนุษยฯ 6) คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย**: 1) คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ 2) รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ		

คำอธิบาย:

จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ หมายถึง จำนวนบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการที่มีเป้าหมายในการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจ และการปรับพฤติกรรม เพื่อลดผลกระทบและปรับตัวต่อ การเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ ซึ่งมีพฤติกรรมหรือการแสดงออกที่สะท้อนว่าเกิด “ความตระหนักรู้” และ “การปรับตัว” อย่างชัดเจน

วิธีการนับ :

นับจำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 50 คนต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
300 คน	350 คน	400 คน	450 คน	500 คน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม
2. หลักสูตรและเนื้อหาการอบรมที่จัดขึ้น
3. รายงานการประเมินผลก่อนและหลังการอบรม
4. แบบสอบถามความพึงพอใจและการประยุกต์ใช้
5. เอกสารประกอบการเรียนรู้และสื่อการสอน
6. รายงานการติดตามผลการนำความรู้ไปใช้
7. หลักฐานการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วม
8. ภาพถ่ายและวิดีโอกิจกรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 4
ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	**ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (มรสน.)**	
หน่วยวัด: องค์ความรู้	**ค่าเป้าหมาย** : 7 องค์ความรู้	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีทุกคณะ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

ผลลัพธ์ของการจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทยหรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชน สังคม และประเทศชาติ

วิธีการนับ :

นับจำนวนองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ในความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่ม หรือนำไปใช้ประโยชน์ ให้กับผู้เรียน ครอบครัว ท้องถิ่น ชุมชน สังคม และประเทศชาติ มีการจัดทำฐานข้อมูลทางด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน	6 ผลงาน	7 ผลงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่ผลิตได้
2. เอกสารหลักฐานผลงาน (หนังสือ บทความ สื่อ นวัตกรรม)
3. หนังสือรับรองคุณภาพจากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
4. หลักฐานการเผยแพร่หรือการนำไปใช้ประโยชน์
5. รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1	**จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ (มรสน.)**	
หน่วยวัด: ผลงาน สภศ./คณะ	**ค่าเป้าหมาย** : 4:3 ผลงาน สภศ./คณะ	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

ผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ผลงานสร้างสรรค์ การอนุรักษ์ การสืบสาน การต่อยอด หรือการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม เช่น ศิลปะการแสดง ดนตรี ทัศนศิลป์ หัตถกรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น วรรณกรรม และมรดกทางวัฒนธรรม ที่เกิดจากการดำเนินงานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย

การยอมรับในระดับชาติ หมายถึง ผลงานที่ได้รับรางวัล การคัดเลือก การรับรอง การเผยแพร่ หรือการเชิญเข้าร่วมแสดงโดยหน่วยงานหรือเวทีระดับชาติ เช่น หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง สมาคมวิชาชีพ หรือเวทีประกวดและนิทรรศการระดับประเทศ

วิธีการนับ :

นับจำนวนผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 เช่น ได้รับรางวัลหรือเกียรติบัตรระดับชาติ ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมแสดงหรือจัดแสดงในเวทีระดับชาติ ได้รับการรับรองหรือขึ้นทะเบียนโดยหน่วยงานระดับชาติแยกตามหน่วยงานผู้รับผิดชอบ (สภศ. และคณะ)

เกณฑ์การประเมิน : โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
- ผลงาน	1:- ผลงาน	2:1 ผลงาน	3:2 ผลงาน	4:3 ผลงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ
2. หลักฐานการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือการนำเสนอในเวทีระดับชาติ
3. ใบรับรองหรือประกาศนียบัตรรางวัลระดับชาติ
4. บทคัดย่อหรือสาระสำคัญของผลงาน
5. หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (มรสน.)	
หน่วยวัด: โครงการ/กิจกรรม	**ค่าเป้าหมาย** : 4 โครงการ/กิจกรรม	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะวิทยาการจัดการ 4) คณบดีคณะเกษตรฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือเข้าร่วมดำเนินการ เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ และต่อยอดศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น การแสดง ดนตรี นิทรรศการ เทศกาล งานประเพณี การแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม และการประชุมหรือสัมมนาวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม

การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง กิจกรรมที่ได้รับการสนับสนุน การรับรอง การคัดเลือก การเชิญเข้าร่วม หรือการเผยแพร่โดยหน่วยงานระดับชาติหรือองค์กรต่างประเทศ เช่น การจัดร่วมกับหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง การเข้าร่วมเทศกาลระดับนานาชาติ หรือมีผู้เข้าร่วมจากต่างประเทศอย่างเป็นทางการ

วิธีการนับ :

นับจำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น หรือเข้าร่วมดำเนินการ เพื่ออนุรักษ์ สืบสาน เผยแพร่ และต่อยอดศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 โครงการ/กิจกรรมต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	1 โครงการ/กิจกรรม	2 โครงการ/กิจกรรม	3 โครงการ/กิจกรรม	4 โครงการ/กิจกรรม

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ
2. โครงการและรายงานการจัดกิจกรรม
3. หลักฐานการเข้าร่วมของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติหรือนานาชาติ
4. หนังสือรับรองหรือการสนับสนุนจากองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ
5. รายงานผลการประเมินและผลกระทบของกิจกรรม
6. สื่อประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลงาน

กลยุทธ์ที่ 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ให้กับชุมชน (มรสน.)	
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์/บริการ	ค่าเป้าหมาย : 2/6 ผลิตภัณฑ์/บริการ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

ผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรม หมายถึง สินค้า งานบริการ หรือประสบการณ์ที่พัฒนาจากทุนทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น เช่น ภูมิปัญญา งานหัตถกรรม ผ้าและลวดลายพื้นถิ่น อาหาร ศิลปะการแสดง ประเพณี เรื่องเล่า และแหล่งเรียนรู้ นำมาต่อยอดให้มีมูลค่าเพิ่มด้วยการออกแบบ นวัตกรรม มาตรฐาน หรือการตลาด เช่น ผลิตภัณฑ์ร่วมสมัย ชุดท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม หลักสูตรหรือ Work Shop

ได้รับการพัฒนา หมายถึง การที่มหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการให้ดีขึ้นหรือเป็นรูปแบบใหม่อย่างเป็นรูปธรรม และ "สร้างรายได้ให้ชุมชน" หมายถึง มีรายได้เกิดขึ้นจริงจากการจำหน่ายหรือให้บริการ

วิธีการนับ :

นับจำนวนวิสาหกิจชุมชนที่มีรายได้เพิ่มขึ้น ตรงที่นับเป็นระดับ ผลิตภัณฑ์/บริการ ไม่ใช่รายวิสาหกิจ

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2/1 ผลิตภัณฑ์/บริการ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2/2 ผลิตภัณฑ์/บริการ	2/3 ผลิตภัณฑ์/บริการ	2/4 ผลิตภัณฑ์/บริการ	2/5 ผลิตภัณฑ์/บริการ	2/6 ผลิตภัณฑ์/บริการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนา
2. หลักฐานการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (โครงการ งบประมาณ การฝึกอบรม)
3. รายงานคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์/บริการ
4. หลักฐานการสร้างรายได้ให้กับชุมชน (ใบเสร็จ สัญญา รายงานการขาย)
5. รายงานผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 4	รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (มรสน.)
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย :** ร้อยละ 10	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรม หมายถึง รายได้ที่เกิดขึ้นจริงจากการจำหน่ายสินค้าหรือให้บริการที่ต่อยอดจากทุนทางวัฒนธรรมท้องถิ่น เช่น งานหัตถกรรม ผ้าและลวดลายพื้นถิ่น อาหารท้องถิ่น การแสดง การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และWork Shop โดยรายได้ตกแก่ชุมชนหรือสมาชิกชุมชนที่เข้าร่วมโครงการกับมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{(รายได้รวมของชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 - รายได้รวมของชุมชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2569)}}{\text{รายได้รวมของชุมชนปีงบประมาณ พ.ศ. 2569}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	ร้อยละ 10

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานรายได้ของชุมชนปี 2569 และ 2570
2. บันทึกรายรับรายจ่ายของกลุ่มชุมชนเป้าหมาย
3. รายงานการสำรวจรายได้ชุมชน
4. หลักฐานการขายผลิตภัณฑ์/บริการ (ใบเสร็จ ใบกำกับภาษี)
5. รายงานการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของรายได้

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (มรสน.)
หน่วยวัด: ครั้ง (สภศ./คณะ) **ค่าเป้าหมาย** : 10:3 ครั้ง (สภศ./คณะ)	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ **ผู้ดำเนินการ :** ผอ.สถาบันภาษาฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล :** 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

การให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง การที่หน่วยงานของมหาวิทยาลัยนำความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากรด้านศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ไปถ่ายทอด ให้คำปรึกษา ฝึกอบรม จัดแสดง หรือให้บริการแก่ชุมชน โรงเรียน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และสังคมภายนอกในลักษณะที่เป็นประโยชน์และตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ เช่น การอบรมเชิงปฏิบัติการ การให้คำปรึกษาด้านศิลปวัฒนธรรม การเป็นวิทยากร การจัดการแสดงหรือนิทรรศการเพื่อการเรียนรู้ และการสนับสนุนองค์ความรู้แก่ชุมชน

วิธีการนับ :

นับจำนวนครั้งของการให้บริการวิชาการที่ดำเนินการจริง แยกตามหน่วยงานผู้รับผิดชอบ (สภศ. และคณะ)

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1: 3 ครั้ง (สภศ./คณะ) ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 :3 ครั้ง (สภศ./คณะ)	7 :3 ครั้ง (สภศ./คณะ)	8 :3 ครั้ง (สภศ./คณะ)	9 :3 ครั้ง (สภศ./คณะ)	10:3 ครั้ง (สภศ./คณะ)

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อกิจกรรมการให้บริการวิชาการ
2. โครงการและรายงานการดำเนินงานแต่ละครั้ง
3. รายชื่อผู้เข้าร่วมและหลักฐานการเข้าร่วม
4. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
5. หลักฐานการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ 6	รายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม (มรสน.)	
หน่วยวัด: ล้านบาท	ค่าเป้าหมาย : 2.7 ล้านบาท	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

รายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง รายได้ที่มหาวิทยาลัยได้รับจากการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากรด้านศิลปะและวัฒนธรรมไปให้บริการแก่หน่วยงานภายนอกภาคเอกชน ชุมชน หรือบุคคลทั่วไป เช่น ค่าธรรมเนียมการอบรมและWork Shop ค่าตอบแทนการเป็นวิทยากรหรือที่ปรึกษา ค่าบริการการแสดงและการจัดแสดง ค่าบริการออกแบบสร้างสรรค์ รายได้จากโครงการบริการวิชาการที่ได้รับว่าจ้าง และค่าบริการสถานที่หรือแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม

วิธีการนับ :

นับผลรวมรายได้ที่เกิดขึ้นจริงด้านศิลปะและวัฒนธรรม และรับเข้าเป็นรายได้ ของมหาวิทยาลัยในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1 ล้านบาทต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2.3 ล้านบาท	2.4 ล้านบาท	2.5 ล้านบาท	2.6 ล้านบาท	2.7 ล้านบาท

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานรายรับจากการให้บริการวิชาการ
2. ใบเสร็จรับเงินและเอกสารทางบัญชี
3. สัญญาการให้บริการและการจ้างงาน
4. รายงานค่าใช้จ่ายและกำไรสุทธิ
5. รายงานการนำรายได้ไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 4.2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวัฒนธรรมระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 7	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ (มรสน.)	
หน่วยวัด: เครือข่าย	ค่าเป้าหมาย : 12 เครือข่าย	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการพิเศษ ผู้ดำเนินการ : 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) คณบดีคณะมนุษยฯ 3) คณบดีคณะเกษตรฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : 1) ผอ.สถาบันภาษาฯ 2) รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

เครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรม หมายถึง ความร่วมมืออย่างเป็นทางการระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานหรือองค์กรองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเครือข่ายที่นับรวมได้แก่ มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรวัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์ หน่วยงานรัฐและเอกชน กลุ่มศิลปินและนักวัฒนธรรม องค์กรท่องเที่ยว และองค์กรนานาชาติ ที่มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นทางการ เครือข่ายต้องมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การแลกเปลี่ยนบุคลากร การจัดกิจกรรมร่วม การวิจัยร่วม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วม หรือการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่จะช่วยยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ระดับสากล

วิธีการนับ :

นับจำนวนเครือข่ายที่มีความร่วมมือเกิดขึ้นจริงและมีกิจกรรมร่วมกัน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 เครือข่ายต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 เครือข่าย	6 เครือข่าย	8 เครือข่าย	10 เครือข่าย	12 เครือข่าย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือข้อตกลงอื่นๆ
3. รายงานกิจกรรมความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกัน
4. หลักฐานการแลกเปลี่ยนบุคลากรหรือความรู้
5. รายงานผลประโยชน์ที่ได้รับจากเครือข่ายความร่วมมือ
6. แผนการดำเนินงานร่วมกันในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 5
ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1: ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1	**ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 95	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: อธิการบดี **ผู้ดำเนินการ:** 1) รองอธิการบดีด้านบริหาร 2) รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ 3) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 4) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) หัวหน้างานสารสนเทศและการเผยแพร่	

คำอธิบาย:

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นหน่วยงานหนึ่งที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือสำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุกด้วยการยกระดับธรรมาภิบาลเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสมีแนวทางในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต รวมทั้งสามารถยับยั้งการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นได้ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน เพื่อให้หน่วยงานนำข้อมูลผลการประเมินไป ช่วยในการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมถึงสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในภาพรวมของประเทศ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) จึงเป็นเครื่องมือที่จะช่วยยกระดับธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ อันจะเป็นการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ยั่งยืน

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 90	ร้อยละ 91	ร้อยละ 92	ร้อยละ 93	ร้อยละ 95

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ประกาศผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ป.ป.ช.

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (กลุ่ม 3)	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 40	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: 1) รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ 2) รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน และกอง **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการกองแผนฯ		

คำอธิบาย:

ตามคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา (ฉบับปรับปรุง) กลุ่ม 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น ตัวชี้วัด การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดาเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget) ซึ่งตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่รวมถึงเงินที่มาจากการบริจาคของชุมชน ในพื้นที่เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่

จำนวนเงินจากภาศรัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริการของมหาวิทยาลัยจากเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนเงินจากภาศรัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 และ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 5	ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานสรุปการรับเงินทุนและเงินบริจาคเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
2. รายงานสรุปงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินทั้งหมด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร (มรสน.) (Goal7.1)	
หน่วยวัด: ระบบ	**ค่าเป้าหมาย :** 2 ระบบ	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 2) รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ 2) หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนระบบ Dashboard หรือ Business Intelligence (BI) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ระบบ Dashboard/BI เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยผู้บริหารในการติดตาม วิเคราะห์และตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน ระบบดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ลดเวลาในการประมวลผลข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ทั้งยังช่วยในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมี Dashboard/BI ที่ดีจะส่งผลต่อการยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

Dashboard/BI เพื่อการบริหาร หมายถึง ระบบสารสนเทศที่รวบรวม เชื่อมโยง วิเคราะห์ และแสดงผลข้อมูลสำคัญขององค์กรในรูปแบบภาพ (Data Visualization) เช่น กราฟ แผนภูมิ ตาราง และตัวชี้วัดสรุป เพื่อให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานติดตามสถานการณ์ วิเคราะห์แนวโน้ม และใช้ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายและการบริหารจัดการได้อย่างทันเวลา ถูกต้อง และมีข้อมูลเชิงประจักษ์รองรับ

วิธีการนับ :

นับจำนวนระบบ Dashboard/BI ที่หน่วยงานพัฒนาขึ้นและเปิดใช้งานจริงตามเป้าหมายที่กำหนด โดยระบบที่นับต้องเป็นระบบที่ผู้ใช้งานเข้าถึงได้และมีข้อมูลที่ปรับปรุงเป็นปัจจุบัน

เกณฑ์การประเมิน : การประเมินตามจำนวนระบบที่พัฒนาและใช้งานได้จริง ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	-	-	1 ระบบ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. เอกสารขอบเขตและวัตถุประสงค์ของระบบ Dashboard/BI
2. หลักฐานการพัฒนาและทดสอบระบบ
3. คู่มือการใช้งานระบบ Dashboard/BI
4. รายงานการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับ
5. หลักฐานการนำระบบมาใช้ในการบริหารจัดการจริง

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data) (มรสน.) (Goal7.1)	
หน่วยวัด: หน่วยงาน	ค่าเป้าหมาย : 3 หน่วยงาน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ 2) รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ 2) หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

การบูรณาการข้อมูลร่วมกัน (One Data) หมายถึง การที่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเชื่อมโยงแลกเปลี่ยน และใช้ข้อมูลร่วมกันผ่านระบบกลางหรือมาตรฐานเดียวกัน ทั้งด้านโครงสร้างข้อมูล นิยามข้อมูล และรูปแบบการจัดเก็บ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นแหล่งอ้างอิงเดียวกันทั้งองค์กร ลดความซ้ำซ้อนและความขัดแย้งของข้อมูล

ตัวชี้วัดนี้มีความสำคัญต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัยในการ ช่วยสนับสนุนให้ผู้บริหารตัดสินใจด้วยข้อมูลที่เชื่อถือได้ ลดภาระการจัดทำและรายงานข้อมูลซ้ำซ้อนของแต่ละหน่วยงาน อีกทั้งยังเอื้อต่อการจัดทำรายงานส่งหน่วยงานภายนอกและการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ระบบ CHE QA Online เกณฑ์ EdPEx และระบบสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม นอกจากนี้ยังเป็นรากฐานสำคัญของการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัลและการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance)

วิธีการนับ :

นับจำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data)

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 หน่วยงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	1 หน่วยงาน	2 หน่วยงาน	3 หน่วยงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. คำสั่ง/ประกาศแต่งตั้งผู้รับผิดชอบข้อมูล (Data Owner/Data Steward) ของแต่ละหน่วยงาน
2. บัญชีข้อมูล (Data Catalog) และพจนานุกรมข้อมูล (Data Dictionary) ของชุดข้อมูลที่เข้าร่วม
3. ภาพหน้าจอ/Log ระบบ หรือรายงานจากระบบ One Data ที่แสดงการนำเข้าและเชื่อมโยงข้อมูล
4. หลักฐานการใช้ข้อมูลร่วมกัน เช่น รายงานหรือแผนที่ใช้ข้อมูลจากหลายหน่วยงาน บันทึกข้อความขอใช้ข้อมูล
5. รายงานการประชุมคณะกรรมการ/คณะทำงานบริหารจัดการข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 5	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx (มรสน.)	
หน่วยวัด: ผลการประเมิน	**ค่าเป้าหมาย** : 100 คะแนน	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้ช่วยอธิการบดีด้านประกันคุณภาพการศึกษา 2) หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา		

คำอธิบาย:

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) เป็นกรอบการประเมินและพัฒนาองค์กรแบบองค์รวม ครอบคลุมการบริหารจัดการองค์กรตั้งแต่กระบวนการไปจนถึงผลลัพธ์ แบ่งเป็น 7 หมวด ได้แก่ การนำองค์กร กลยุทธ์ ลูกค้า การวัด วิเคราะห์ และการจัดการความรู้ บุคลากร การปฏิบัติการ และผลลัพธ์

ตัวชี้วัดนี้วัดผลการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยด้วยเกณฑ์ EdPEx โดยแสดงเป็นคะแนนรวม เพื่อสะท้อนระดับความสมบูรณ์ของระบบบริหารจัดการ ความเป็นระบบของกระบวนการหลัก และผลลัพธ์การดำเนินงานขององค์กร

สูตรการคำนวณ :

คะแนน EdPEx รวม = ผลรวมคะแนนที่ได้ในแต่ละหมวด 1 ถึง 7

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 10 คะแนน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
60 คะแนน	70 คะแนน	80 คะแนน	90 คะแนน	100 คะแนน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ EdPEx ครบทุกหมวด พร้อมโครงร่างองค์กร (Organizational Profile)
2. ตารางสรุปคะแนนรายหมวดและรายประเด็น ที่ผ่านการพิจารณาของคณะผู้ประเมิน
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน/คณะผู้ประเมิน และหลักฐานคุณสมบัติหรือการผ่านการอบรมของผู้ประเมิน
4. แผนปรับปรุงตามผลการประเมิน และรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
กลยุทธ์ที่ 5.2.1: พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1	**ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (มรสน.)**
หน่วยวัด: ร้อยละ	**ค่าเป้าหมาย :** ร้อยละ 50
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองกลาง 2) หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570

คำอธิบาย:

บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ หมายถึง พนักงานมหาวิทยาลัยหรือข้าราชการสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานสนับสนุนภารกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย ความก้าวหน้าตามสายงาน หมายถึง การได้รับการแต่งตั้งหรือเลื่อนระดับตำแหน่งให้สูงขึ้นในประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ได้แก่ ระดับชำนาญการ และชำนาญการพิเศษ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับดังกล่าว เทียบกับจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการพัฒนาและส่งเสริมความเติบโตในสายอาชีพ

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมดที่มีคุณสมบัติเข้ารับการประเมินฯ}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 5 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด
2. คำสั่งแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
3. หลักฐานคุณสมบัติและผลงานของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง
4. รายงานการพัฒนาบุคลากรและแผนการพัฒนา
5. ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (มรสน.)	
หน่วยวัด: ร้อยละ	**ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 60	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) คณบดีทุกคณะ 3) ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองกลาง 2) หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ		

คำอธิบาย:

การพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการที่มหาวิทยาลัยจัดให้หรือสนับสนุนให้บุคลากรสายสนับสนุนวิชาการเข้าร่วม เพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะ และสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามตำแหน่งและสายงาน เช่น การฝึกอบรม สัมมนา การศึกษาดูงาน การเรียนรู้ผ่านระบบออนไลน์ การฝึกปฏิบัติ การเป็นพี่เลี้ยง (Mentoring) และการเข้าร่วมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาตามเงื่อนไขที่กำหนด เทียบกับจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนา}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนประจำปี และผลการวิเคราะห์ความต้องการพัฒนา
2. หลักฐานการเข้าร่วมกิจกรรม เช่น คำสั่งหรือหนังสืออนุมัติให้เข้าร่วม ใบลงทะเบียน เกียรติบัตร ภาพถ่าย รายงานผลการเข้าร่วม

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub) (มรสน.) (Goal8.1)	
หน่วยวัด: ระบบ	**ค่าเป้าหมาย :** 8 ระบบ	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองทุกกอง 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ		

คำอธิบาย:

ศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub) หมายถึง แพลตฟอร์มกลางที่ทำหน้าที่เชื่อมโยง แลกเปลี่ยน และบูรณาการข้อมูลจากระบบงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเข้าด้วยกัน ผ่านมาตรฐานการเชื่อมต่อที่กำหนด เช่น API หรือคลังข้อมูลกลาง (Data Warehouse/Data Lake) เพื่อให้ข้อมูลมีความเป็นเอกภาพ ทันสมัย และพร้อมใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจ

ระบบงานของมหาวิทยาลัย หมายถึง ระบบสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนภารกิจ เช่น ระบบบริหารงานบุคคล ระบบการเงินและบัญชี ระบบพัสดุ ระบบทะเบียนและวัดผล ระบบประกันคุณภาพ ระบบแผนและงบประมาณ ระบบวิจัย ระบบบริการวิชาการ และระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

วิธีการนับ :

นับจำนวนระบบงานที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลได้สำเร็จและใช้งานได้จริงตามเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระบบ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 ระบบ	5 ระบบ	6 ระบบ	7 ระบบ	8 ระบบ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
2. บัญชีรายการระบบงานของมหาวิทยาลัย (System Inventory) และแผนการเชื่อมต่อระบบกับ Hub
3. ภาพหน้าจอหรือหลักฐานการใช้ข้อมูลจาก Hub เช่น Dashboard หรือรายงานที่ดึงข้อมูลจากหลายระบบ

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service) (มรสน.)
หน่วยวัด: ระบบ **ค่าเป้าหมาย** : 21 ระบบ	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองทุกกอง 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	

คำอธิบาย:

ระบบดิจิทัล (e-Service) หมายถึง ระบบหรือแอปพลิเคชันที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย (เช่น คณะ สำนัก สถาบัน และกอง) นำมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำ หรือให้บริการแก่ผู้รับบริการทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่การยื่นคำขอ การพิจารณา การติดตามสถานะ จนถึงการส่งมอบผลการให้บริการ ทดแทนหรือลดขั้นตอนการทำงานด้วยกระดาษและการติดต่อด้วยตนเอง

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการวัดการนำระบบดิจิทัลหรือ e-service มาใช้จริงในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน และอำนวยความสะดวกต่อบุคลากรและนักศึกษา

วิธีการนับ :

นับจำนวนระบบดิจิทัลที่หน่วยงานนำมาใช้งานจริงในงานประจำ โดยไม่ได้วัดเพียงการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ แต่ต้องมีการใช้งานจริงตามภารกิจ

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ระบบ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
17 ระบบ	18 ระบบ	19 ระบบ	20 ระบบ	21 ระบบ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายการระบบ e-Service จำแนกตามหน่วยงาน ภารกิจ ผู้รับผิดชอบ และวันที่เริ่มใช้งาน
2. ลิงก์เข้าใช้งานระบบ (URL)
3. แผนผังกระบวนการ (Flowchart) เปรียบเทียบขั้นตอนก่อนและหลังนำระบบมาใช้
4. ภาพหน้าจอ (Screenshot) ของระบบที่แสดงการใช้งานจริง
5. สถิติการใช้งานระบบ เช่น จำนวนผู้ใช้ จำนวนคำขอหรือรายการที่ดำเนินการผ่านระบบ
6. ผลการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้งานหรือผู้รับบริการ (ถ้ามี)

ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ (มรสน.)
หน่วยวัด: ร้อยละ **ค่าเป้าหมาย** : ร้อยละ 85	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ:** 1) ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี 2) ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองทุกกอง 2) รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ	

คำอธิบาย:

ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ หมายถึง ระดับความรู้สึกหรือความคิดเห็นเชิงบวกของผู้ใช้งานที่มีต่อระบบดิจิทัล (e-Service) ที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ ครอบคลุมด้านความสะดวกและง่ายต่อการใช้งาน ความรวดเร็วในการให้บริการ ความถูกต้องของข้อมูลและผลลัพธ์ ความเสถียรและความปลอดภัยของระบบ และการสนับสนุนจากเจ้าหน้าที่

ผู้ใช้บริการ ได้แก่ นักศึกษา บุคลากร ผู้บริหาร และบุคคลภายนอกที่ใช้บริการผ่านระบบดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนความพึงพอใจโดยรวมที่อยู่ในระดับมากขึ้นไป เพื่อสะท้อนคุณภาพของระบบดิจิทัลจากมุมมองของผู้ใช้งานจริง

สูตรการคำนวณ :

$$= \frac{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่ให้ระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ "มาก" ขึ้นไป (คะแนนเฉลี่ยรายบุคคลตั้งแต่ 3.51 จากมาตราส่วน 5 ระดับ)}}{\text{จำนวนผู้ตอบแบบประเมินที่ใช้ได้ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. แบบสอบถามความพึงพอใจ
2. รายงานผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจ รวมข้อเสนอแนะจากผู้ใช้

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (มรสน.)	
หน่วยวัด: อันดับ	**ค่าเป้าหมาย** : อันดับ 1001 -1500 ของโลก	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดูแล/ดำเนินการ:** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน **ผู้จัดเก็บข้อมูล:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) งานพันธกิจสากลและจัดอันดับมหาวิทยาลัย		

คำอธิบาย:

THE Impact Rankings เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกโดย Times Higher Education (THE) ที่ประเมินผลกระทบและผลงานของมหาวิทยาลัยต่อเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของสหประชาชาติ (UN Sustainable Development Goals: SDGs) ครอบคลุมด้านการวิจัย การบริหารจัดการ การบริการสังคม และการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมต้องส่งข้อมูลและหลักฐานอย่างน้อย SDG 17 (Partnerships for the Goals) บวกกับอีกอย่างน้อย 3 เป้าหมาย SDGs อื่น โดยคะแนนรวม (Overall) คำนวณจาก SDG 17 ร่วมกับ SDGs ที่มหาวิทยาลัยได้คะแนนสูงสุด 3 ด้านตามหลักเกณฑ์ของ THE ซึ่งผลการจัดอันดับในกลุ่มท้ายๆ จะแสดงเป็นช่วงอันดับ (Rank Band) เช่น 1001–1500 และ 1501+

วิธีการนับ :

ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	-	อันดับ 1501+ ของโลก	อันดับ 1001 - 1500 ของโลก

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ประกาศผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการของ THE (เว็บไซต์ THE หรือภาพหน้าจอผลจัดอันดับพร้อมวันที่) ระบุปี Edition
2. หลักฐานการลงทะเบียนและยืนยันการส่งข้อมูล ในระบบของ THE ในรอบที่ประเมิน
3. แผนยุทธศาสตร์หรือแผนปฏิบัติการด้าน SDGs ของมหาวิทยาลัย และคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 2	ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (มรสน.)	
หน่วยวัด: อันดับ	**ค่าเป้าหมาย** : อันดับ 901 -1000 ของโลก	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ **ผู้ดูแล/ดำเนินการ:** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย:** 1) ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน 2) งานพันธกิจสากลและจัดอันดับมหาวิทยาลัย		

คำอธิบาย:

UI GreenMetric World University Rankings 2026 เป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกด้านความยั่งยืนและการจัดการสิ่งแวดล้อม จัดทำโดย Universitas Indonesia (UI) โดยประเมินความมุ่งมั่นและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาสู่มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green Campus) และการบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

เกณฑ์การประเมินครอบคลุมหลายด้าน ได้แก่ สภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน (Setting and Infrastructure) พลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (Energy and Climate Change) ขยะ (Waste) น้ำ (Water) การคมนาคมขนส่ง (Transportation) การศึกษาและการวิจัย (Education and Research) ทั้งนี้ หมวดและน้ำหนักคะแนนอาจเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี

วิธีการนับ :

ผลอันดับ (หรือกลุ่มอันดับ) ของมหาวิทยาลัยในการจัดอันดับระดับโลก (World Ranking) ที่ UI GreenMetric ประกาศอย่างเป็นทางการในรอบล่าสุด

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
อันดับ 1700+	อันดับ 1500-1700 ของโลก	อันดับ 1300-1500 ของโลก	อันดับ 1000-1300 ของโลก	อันดับ 901 -1000 ของโลก

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. ประกาศผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการของ UI GreenMetric (เว็บไซต์หรือภาพหน้าจอพร้อมวันที่) ระบุปี Edition และอันดับโลก
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงาน ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสีเขียว และแผนปฏิบัติการด้านความยั่งยืน
3. หลักฐานการลงทะเบียนและการส่งแบบสอบถามข้อมูล (Questionnaire) ในรอบที่ประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 3	การจัดตั้งและดำเนินงาน Social Enterprise (มรสน.)	
หน่วยวัด: รูปแบบ	ค่าเป้าหมาย : 1 รูปแบบ	**ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:** ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2570
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร **ผู้ดำเนินการ :** 1) คณบดีทุกคณะ 2) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา **ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย :** 1) ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา 2) รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

วิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise: SE) หมายถึง กิจการที่ดำเนินงานด้วยแนวทางธุรกิจ มีรายได้จากการขายสินค้าหรือบริการ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม ชุมชน หรือสิ่งแวดล้อม และนำกำไรส่วนใหญ่ไปใช้ขยายผลทางสังคมหรือพัฒนากิจการ มากกว่าการแบ่งปันผลตอบแทนให้ผู้ถือหุ้นเป็นหลัก

รูปแบบ หมายถึง โมเดลการดำเนินงานของวิสาหกิจเพื่อสังคมที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้น ซึ่งมีโครงสร้างการบริหาร โมเดลรายได้ และกลุ่มเป้าหมายทางสังคมที่ชัดเจน เช่น วิสาหกิจที่ใช้องค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการร่วมกับชุมชน

วิธีการนับ

นับจำนวนระบบหรือกลไกที่ถูกพัฒนาและนำมาใช้จริง

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ยังไม่มีการศึกษาหรือวางแผนจัดตั้ง SE	มีการวิเคราะห์ปัญหาสังคม กลุ่มเป้าหมาย และจัดทำแผนธุรกิจ/โมเดล SE แล้วเสร็จ	มีการอนุมัติจัดตั้งโครงสร้างบริหาร และเตรียมความพร้อมการดำเนินงาน แต่ยังไม่เริ่มดำเนินงานจริง	มีการอนุมัติจัดตั้งโครงสร้างบริหาร และเตรียมความพร้อมการดำเนินงาน แต่เริ่มดำเนินงานจริงมีระบบใช้งานบางส่วน	จัดตั้งและดำเนินงานจริง 1 รูปแบบ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. คำสั่ง/ประกาศ/ข้อบังคับการจัดตั้ง
2. หลักฐานการดำเนินงานจริง เช่น ภาพถ่าย รายการสินค้าหรือบริการ สัญญา/ข้อตกลงกับชุมชนและภาคี
3. รายงานผลลัพธ์ทางสังคม เช่น จำนวนผู้ได้รับประโยชน์ รายได้ที่เพิ่มขึ้นของชุมชน ผลการวิเคราะห์ SROI