

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1: ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
หน่วยวัด: รอยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองแผนฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล การประเมินครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี

สูตรการคำนวณ :

คะแนนที่ได้จากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ป.ป.ช.
- รายงานการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- หลักฐานการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต
- รายงานการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	
หน่วยวัด: ร้อยละ		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.กองแผนฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการระดมทุนจากภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอก การจัดหาเงินทุนและเงินบริจาคจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน ลดการพึ่งพิงงบประมาณแผ่นดิน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม ทั้งยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มและผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม / งบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย) × 100

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการเงินและงบการเงินของมหาวิทยาลัย
- สัญญาหรือข้อตกลงการให้เงินทุน/บริจาคจากภาครัฐและเอกชน
- รายงานการใช้จ่ายเงินทุน/บริจาคในโครงการพัฒนาชุมชน
- หลักฐานการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม
- รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX
หน่วยวัด: ผลการประเมิน ผู้กำกับ: อธิการบดี ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ประกันคุณภาพการศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ซึ่งเป็นกรอบการประเมินคุณภาพที่ครอบคลุมและเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศทุกด้าน การประเมินตาม EdPEX จะพิจารณาถึงภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักศึกษาและผู้รับบริการ การวัดและการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ขององค์กร การใช้เกณฑ์ EdPEX จะช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

สูตรการคำนวณ :

ระดับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ปีที่ 1 (การเริ่มต้นใช้เกณฑ์)

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการศึกษาเกณฑ์ EdPEX
- แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
- รายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX
- หลักฐานการดำเนินงานตามหมวดต่างๆ ของ EdPEX
- แผนการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:	
ผู้กำกับ: ผอ.สำนักวิทยบริการฯ	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนระบบ Dashboard หรือ Business Intelligence (BI) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ระบบ Dashboard/BI เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยผู้บริหารในการติดตาม วิเคราะห์ และตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกตั้ง ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน ระบบดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ลดเวลาในการประมวลผลข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ทั้งยังช่วยในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมี Dashboard/BI ที่ดีจะส่งผลต่อการยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบ Dashboard/BI ที่พัฒนาและใช้งานจริงในการบริหารจัดการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- เอกสารขอบเขตและวัตถุประสงค์ของระบบ Dashboard/BI
- หลักฐานการพัฒนาและทดสอบระบบ
- คู่มือการใช้งานระบบ Dashboard/BI
- รายงานการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับ
- หลักฐานการนำระบบมาใช้ในการบริหารจัดการจริง

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data)	
หน่วยวัด: หน่วยงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกันในระบบ One Data ซึ่งเป็นการจัดการข้อมูลแบบรวมศูนย์ที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เพิ่มความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล และช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบ One Data จะช่วยให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างสะดวก ลดปัญหาข้อมูลไม่ตรงกัน และสนับสนุนการตัดสินใจที่อาศัยข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน การบูรณาการข้อมูลยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดต้นทุนในการจัดเก็บและบำรุงรักษาข้อมูล และยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมในระบบ One Data และมีการใช้งานจริง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- แผนการพัฒนาระบบ One Data
- เอกสารการออกแบบโครงสร้างข้อมูลแบบบูรณาการ
- หลักฐานการเชื่อมต่อข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน
- รายงานการทดสอบและการใช้งานระบบ
- รายงานประโยชน์และผลกระทบจากการบูรณาการข้อมูล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
กลยุทธ์ที่ 5.2.1: พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	

คำอธิบาย:

สัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนที่สามารถทำผลงานเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น (เช่น ระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ) ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากร การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และการยกระดับคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย การมีบุคลากรที่มีความก้าวหน้าตามสายงานจะช่วยให้ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สร้างขวัญและกำลังใจ ลดการลาออก และช่วยในการสืบทอดความรู้และประสบการณ์ ทั้งยังเป็นการสร้างแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรคนอื่นๆ และส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศโดยรวม

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับตำแหน่งสูงขึ้น}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมดที่ถึงเกณฑ์}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด
- คำสั่งแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
- หลักฐานคุณสมบัติและผลงานของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง
- รายงานการพัฒนาบุคลากรและแผนการพัฒนา
- ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 2	รอยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะ เพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน การอบรมและพัฒนามุ่งเน้นให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น ส่งเสริมทักษะทั้งด้านเทคนิคและทักษะ ดิจิทัลที่จำเป็นต่อการทำงาน เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต การพัฒนา บุคลากรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ทำให้บุคลากรมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานและพัฒนา งานได้อย่างมีคุณภาพ ช่วยสร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจให้แก่บุคลากร การติดตามผลการพัฒนาเป็นข้อมูล สำคัญสำหรับการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดนี้ยังสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการลงทุนด้านทรัพยากรบุคคล ผลลัพธ์ที่ดีส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

$(\text{จำนวนบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาตามแผน/จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}) \times 100$
--

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการอบรม สัมมนา
- หลักฐานการเข้าร่วมพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub)
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้เน้นวัดความสามารถในการบูรณาการระบบงานของมหาวิทยาลัย การเชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลสะท้อนถึงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ การบูรณาการระบบช่วยให้การจัดการข้อมูลมีความถูกต้องและทันสมัย เพิ่มความสะดวกในการสื่อสารและการให้บริการภายในองค์กร การพัฒนาระบบนี้สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล ช่วยลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การเชื่อมต่อระบบเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้าง Big Data ของมหาวิทยาลัย มีผลโดยตรงต่อความโปร่งใสและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ ตัวชี้วัดนี้จึงเป็นตัวแทนของความก้าวหน้าในการบริหารงานดิจิทัล การบรรลุตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยพร้อมแข่งขันในระดับประเทศและสากล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลทั้งหมด

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานระบบที่เชื่อมต่อ
- หลักฐานการเชื่อมโยงฐานข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service)	
หน่วยวัด: ระบบ		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้ มุ่งเน้นการวัดการนำระบบดิจิทัลหรือ e-service มาใช้จริงในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน และอำนวยความสะดวกต่อบุคลากรและนักศึกษา

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบ e-service ที่ถูกนำมาใช้จริง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อระบบ e-service
- ข้อมูลการใช้งานระบบ

ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการดิจิทัลในมหาวิทยาลัย โดยวัดจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ (อาจารย์ บุคลากร หรือนักศึกษา) ที่มีต่อระบบดิจิทัล ความง่ายและเสถียรของระบบ ซึ่งมีผลโดยตรงต่อภาพลักษณ์และประสิทธิภาพขององค์กร

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{คะแนนความพึงพอใจรวมจากการประเมิน}}{\text{คะแนนเต็มทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- แบบสอบถามความพึงพอใจ
- รายงานผลสำรวจ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น
 กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจ
 สากล

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัยในเวทีโลกการจัดอันดับ Impact Rankings มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) การประเมินจะพิจารณาความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เป็นการสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเปรียบเทียบสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยอื่นทั่วโลก ส่งเสริมการสร้างพันธมิตรและเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ เป็นแรงผลักดันให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการบริหารงานให้มีมาตรฐานสากลที่มีอันดับที่ดีช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากสังคม ตัวชี้วัดนี้ยังเชื่อมโยงกับความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาและบุคลากร ส่งผลต่อการยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคและระดับโลก

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน Impact Rankings ประจำปี

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการบนเว็บไซต์ Times Higher Education

ตัวชี้วัดที่ 2	ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	งบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม การประเมินครอบคลุมด้านพลังงาน น้ำ การจัดการขยะ และระบบขนส่ง เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงความยั่งยืนของการจัดการภายในมหาวิทยาลัย การจัดอันดับ UI Green Metric มีผลต่อการยอมรับในระดับนานาชาติ เป็นตัวชี้วัดที่ช่วยผลักดันนโยบายการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีส่วนช่วยในการสร้างความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อมให้กับบุคลากรและนักศึกษา ตัวชี้วัดนี้ยังส่งผลต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ผลลัพธ์ที่ดีช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงนโยบาย เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน UI Green Metric World University Ranking

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ผลการจัดอันดับอย่างเป็นทางการจาก UI Green Metric

ตัวชี้วัดที่ 3	การพัฒนาาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	งบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา /ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการวิชาการ การพัฒนาาระบบและกลไกช่วยให้การให้บริการวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้นตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมทั้งการออกแบบระบบและการติดตามประเมินผล การบริหารจัดการที่ดีช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ เป็นการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการท้องถิ่น ระบบและกลไกที่ดีช่วยให้การทำงานโปร่งใสและตรวจสอบได้ การพัฒนาตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับพันธกิจเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย เป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย การบรรลุตัวชี้วัดนี้เป็นเครื่องยืนยันถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานผลโครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรเชิงพื้นที่มุ่งเน้นเสริมทักษะและสมรรถนะสำหรับการทำงานร่วมกับชุมชนอย่างยั่งยืน
- คู่มือการดำเนินการบริหารจัดการโครงการบริการวิชาการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่แบบบูรณาการ
- แนวทางการพัฒนาาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ