



คู่มือ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2569

แผนปฏิบัติราชการ
2569

Action Plan

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 ว่าด้วยการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการซึ่งมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่ต้องใช้ของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการ กำหนดขึ้น

มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569 - 2573 และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ ราชการประจำปี และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ภายใต้กรอบและทิศทาง การพัฒนา มหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย และให้มีการติดตาม ประเมินผลตามหลักเกณฑ์วิธีการและแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการที่กำหนด กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยได้สรุปข้อมูลสาระสำคัญของ คำอธิบาย ค่าเป้าหมาย สูตรการคำนวณ เกณฑ์การประเมิน ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ข้อมูล/หลักฐาน ที่ต้องรายงานและรายชื่อผู้กำกับ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลรายงานผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติการและ งบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กันยายน 2568

ส่วนที่ 1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1.1 ความเป็นมา

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครในฐานะสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ผลิตบัณฑิต สร้างองค์ความรู้ และให้บริการวิชาการแก่สังคม ที่ต้องขับเคลื่อนภารกิจให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และสอดคล้องกับกลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement) ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวจำเป็นต้องมีกลไกในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นระบบ รัฐบาลได้กำหนดให้ส่วนราชการทุกแห่งต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการและเชื่อมโยงกับงบประมาณรายจ่าย เพื่อให้การใช้จ่ายงบประมาณสอดคล้องกับผลลัพธ์และเป้าหมายที่พึงประสงค์ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี นอกจากนี้ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 ได้วางกรอบให้หน่วยงานภาครัฐต้องดำเนินการวัดผลการปฏิบัติงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ล่วงหน้าอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติและพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ ยังได้กำหนดกลไกการประเมินผลสำหรับสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ด้วย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569 – 2573 และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการฯของมหาวิทยาลัย และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างผู้บริหารของส่วนราชการกับอธิการบดี จากการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลกและสังคมที่รวดเร็ว การประเมินผลการปฏิบัติราชการจึงไม่ใช่เพียงเครื่องมือในการติดตามงานตามวงรอบ แต่เป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ จากระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับหน่วยงานและบุคคล จัดทำกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ นี้ยังเป็นเครื่องมือกำกับทิศทางการดำเนินงานของส่วนงานภายใน เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีทิศทางที่ชัดเจน สามารถรายงานผลได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นมาตรฐานเดียวกัน อีกทั้งยังใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบายของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อนำพามหาวิทยาลัยไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจในการเป็น “สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ด้วยนวัตกรรม ภูมิปัญญา และธรรมาภิบาล”

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ส่วนราชการสามารถติดตามและประเมินผลตามแผนยุทธศาสตร์ฯ และแผนปฏิบัติราชการฯ ได้อย่างได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นระบบ และทันต่อรอบการประเมิน เพื่อสนับสนุน การตัดสินใจเชิงบริหาร ในทุกระดับ
2. เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างความรับผิดชอบร่วมกัน ให้บุคลากรทุกระดับตระหนักถึงบทบาท และความรับผิดชอบต่อตนเอง สามารถกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และเน้นการพัฒนาคุณภาพการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อให้ส่วนราชการสามารถนำผลการประเมินไปกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนาองค์กร รวมทั้ง การจัดสรรและใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
5. เพื่อนำผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการในภาพรวมไปใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่กำกับดูแลส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัย

1.2 ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
29 สิงหาคม 2568	มหาวิทยาลัยเสนอแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อสภา มหาวิทยาลัยเห็นชอบ (ผ่านการพิจารณาเห็นชอบในคราวประชุมฯ ครั้งที่ 7/2568 วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2568)	สภามหาวิทยาลัย
12 กันยายน 2568	การถ่ายทอดตัวชี้วัดและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	กองนโยบายและแผน
30 กันยายน 2568	พิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างอธิการบดีและผู้บริหารคณะ สำนัก และสถาบัน	กองนโยบายและแผน
5-15 มกราคม 2569	คณะ/สำนัก สถาบันรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ผลการ เบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินการ ตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 3 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 31 ธันวาคม 2568)	คณะ/สำนัก/ สถาบัน/ กอง
1-15 เมษายน 2569	คณะ/สำนัก สถาบันรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ผลการเบิก จ่ายงบประมาณของโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 31 มีนาคม 2569)	- คณะ/สำนัก/สถาบัน/ กอง รายงานระดับ มหาวิทยาลัย
16-30 เมษายน 2569	กองนโยบายและแผนดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ประมวลผล และวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมาย ที่กำหนด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ และงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 31 มีนาคม 2569) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งมายังงานยุทธศาสตร์และ ติดตามประเมินผล กองนโยบายและแผน	- กองนโยบายและแผน - กกก.ติดตามและ ประเมินผลการ ดำเนินงานระดับ มหาวิทยาลัย

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
พฤษภาคม 2569	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 31 มีนาคม 2569) 1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการฯ 2) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย
1-15 กรกฎาคม 2569	คณะ/สำนัก สถาบันรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงาน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 30 มิถุนายน 2569) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งมายังงานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองนโยบายและแผน	คณะ/สำนัก/ สถาบัน/ กอง
1-15 ตุลาคม 2569	คณะ/สำนัก สถาบันรายงานผลการดำเนินงาน ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของโครงการ/กิจกรรม และผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 30 มิถุนายน 2569) ตามแบบฟอร์มที่กำหนด และส่งมายังงานยุทธศาสตร์และติดตามประเมินผล กองนโยบายและแผน	- คณะ/สำนัก/สถาบัน/ กอง รายงานระดับ มหาวิทยาลัย
16-30 ตุลาคม 2569	กองนโยบายและแผนดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง ประมวลผล และวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบผลการดำเนินงานเทียบกับค่าเป้าหมายที่กำหนด และจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569)	- กองนโยบาย และแผน - คกก.ติดตามและ ประเมินผลการ ดำเนินงานระดับ มหาวิทยาลัย
พฤศจิกายน 2569	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ข้อเสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569) 1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการฯ 2) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการฯ	คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
ธันวาคม 2569	<p>คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย พิจารณาให้ความเห็นชอบและให้ ข้อ เสนอแนะรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและ งบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 30 กันยายน 2569)</p> <p>1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ 2) รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินโครงการตาม แผนปฏิบัติราชการฯ</p>	คณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัย

1.3 ผู้จัดเก็บข้อมูล ผู้ดูแล/ดำเนินการ และผู้กำกับตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ไต่งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) (มรสน.)	92	ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/ รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR B1 ขึ้นไป) (ร้อยละ) (มรสน.)	60	ผู้กำกับ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์
3. ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC 3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (มรสน.)	80	ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/ รองคณบดีทุกคณะ
4. ร้อยละการไต่งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	60	ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/ รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตร

กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นแบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) (มรสน.)	85	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
2. ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	100	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
3. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
4. จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank (หน่วยงาน) (มรสน.)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สำนักส่งเสริมฯ /หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ

กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี (ร้อยละ) (มรสน.)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะ ครุศาสตร์/รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ
2. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา (โรงเรียน) (สงป.)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
3. จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (คน) (สงป.)	300	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
4. จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Mode (โรงเรียน) (สงป.)		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
5. จำนวนนวัตกรรมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ (นวัตกรรม) (สงป.) (ใหม่)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชบัญญัติ การศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม และการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกร สังคม (ชุมชน) (สงป.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ /ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.)	300	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ /ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน
3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัด และระดับหลักสูตร (เครือข่ายระดับจังหวัด/ เครือข่ายระดับหลักสูตร) (มรสน.)	(4/-)	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และสมรรถนะวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1.3.1 การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.)	46	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ
2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) (มรสน.)	44	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (คะแนน) (มรสน.)	5.00	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)	60	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
3. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
4. จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป (ชิ้นงาน) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
		ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด (เรื่อง) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
6. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย และนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
7. ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สถาบันวิจัยฯ
8. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ (ราย) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
9. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
10. เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท) (มรสน.)	45	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
11. จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (โครงการ) (มรสน.)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
12.การจัดตั้งและดำเนินงาน University Holding Company (รูปแบบ) (มรสน.)	1	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรมและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2.2.1 พัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางที่ต้อบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนที่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (ศูนย์) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ
2. ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ (ชิ้น) (มรสน.)	2	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ /หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ / คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	70	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ/ หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.)	30	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ
2. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้หน้าประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (ชุมชน)(สงป.)	4	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
3. การยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอ (GI / มผช.) (มรภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
4. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.)	3	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานกองแผนฯ ทุกคน
5. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ / คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
6. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	90	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานกองแผนฯ ทุกคน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่น และระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 3.2.1 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ (คน) (สงป.)	30	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3.3.1 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่าและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (คน) (สงป.)	500	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ: คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ/คณบดีคณะเทคโนโลยี การเกษตร/ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ/คณบดีคณะเทคโนโลยี การเกษตร/รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจ และสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) (มรสน.)	6	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ / ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ (ผลงาน สภค./คณะ) (มรสน.)	2:3	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ / ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
2. จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (โครงการ/กิจกรรม) (มรสน.) (มรสน.)	4	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ

กลยุทธ์ที่ : 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทาง วัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ ให้กับชุมชน (ผลิตภัณฑ์/บริการ) (มรสน.)	2:6	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
2. รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์ หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
3. จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม (ครั้ง/สภค./คณะ) (มรสน.)	5:3	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
4. รายได้จากบริการวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ล้านบาท) (มรสน.)	1	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ (เครือข่าย) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ

ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่

ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1 ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	95	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ ผอ.กองแผนฯ
2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชน และสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.กองแผนฯ
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ((มรสน.)	ใช้เกณฑ์ EdPEX ปีที่ 1	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ประกันคุณภาพการศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานประกันคุณภาพ
4. จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร (ระบบ) (มรสน.)	1	ผู้กำกับ : ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ
5. จำนวนหน่วยงานที่มีการการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data) (หน่วยงาน) (มรสน.)	2	ผู้กำกับ : ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5.2.1 พัฒนาคูคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการ ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ
3. จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัย ที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub) (ระบบ) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี /ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง
4. จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการ ภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service) (ระบบ) (มรสน.)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี /ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ ต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ (ร้อยละ) (มรสน.)	85	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี /ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่
และพันธกิจสากล

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3)	อันดับ 1001- 1500 ของโลก	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน
2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มรสน.)	อันดับ 1001+ ของโลก	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน
3. การพัฒนาระบบและกลไกการบริหาร จัดการด้านการบริการวิชาการ ที่มีประสิทธิภาพ (ระบบ) (มรสน.)	1 ระบบ	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา /ผอ. กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน

1.3 การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการกำหนดค่าเป้าหมายระดับหน่วยงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. การพิจารณาจัดทำเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในระดับคณะ สำนัก สถาบัน

1.1 หากท่านเป็นจัดเก็บข้อมูล (เจ้าภาพ) ในเป้าประสงค์ระดับมหาวิทยาลัย ให้นำเป้าประสงค์นั้นมาเป็นเป้าประสงค์ในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ของท่าน

การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ให้พิจารณาตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย ว่าสามารถนำมาใช้ประเมินในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ของท่านได้หรือไม่

1) ถ้าสามารถนำมาใช้ได้ ให้นำตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยฯ มาใช้

2) ถ้าไม่สามารถนำมาใช้ได้ ให้จัดทำตัวชี้วัดใหม่

1.2 หากท่านเป็นผู้ดำเนินการ (สนับสนุน) ให้จัดทำเป้าประสงค์ของคณะ สำนัก สถาบัน ของท่าน จากบทบาทหรือสิ่งที่คณะ สำนัก สถาบัน ของท่านสนับสนุนเป้าประสงค์ในระดับมหาวิทยาลัย

- การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์หากเป็นเป้าประสงค์ที่จัดทำขึ้นใหม่ ให้จัดทำตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

2. เกณฑ์การประเมินผล



ระดับ ดี ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย



ระดับ พอใช้ ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างร้อยละ 80-99.99 ของค่าเป้าหมาย



ระดับ ต้องปรับปรุง ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมาย

คำรับรองปฏิบัติราชการของคณะ/สำนัก/สถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ส่วนที่ 2

การติดตามประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การติดตามและประเมินผล

1. วัตถุประสงค์ของการติดตามและการประเมินผล

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมาย
3. เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

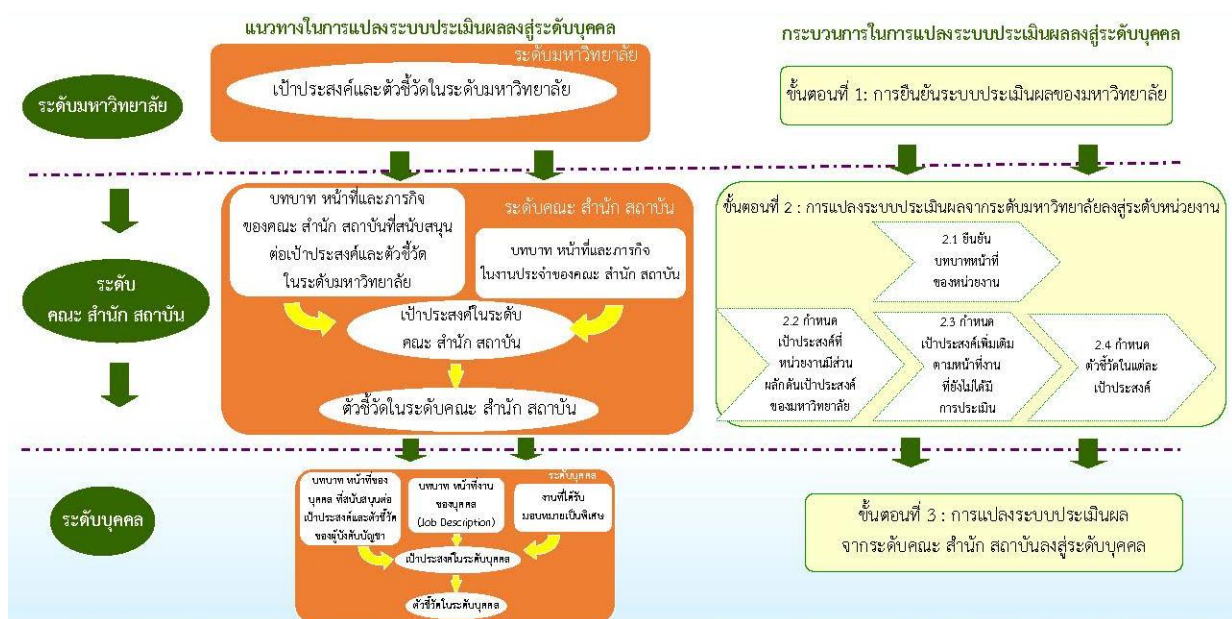
2. วิธีการติดตามและการประเมินผล

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็น 4 รอบ ตามไตรมาส โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานส่งให้กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดี โดยหน่วยงานจะต้องมีการรายงานผลภายใน 15 วัน หลังจากสิ้นสุดไตรมาส ไม่นับวันหยุดราชการ

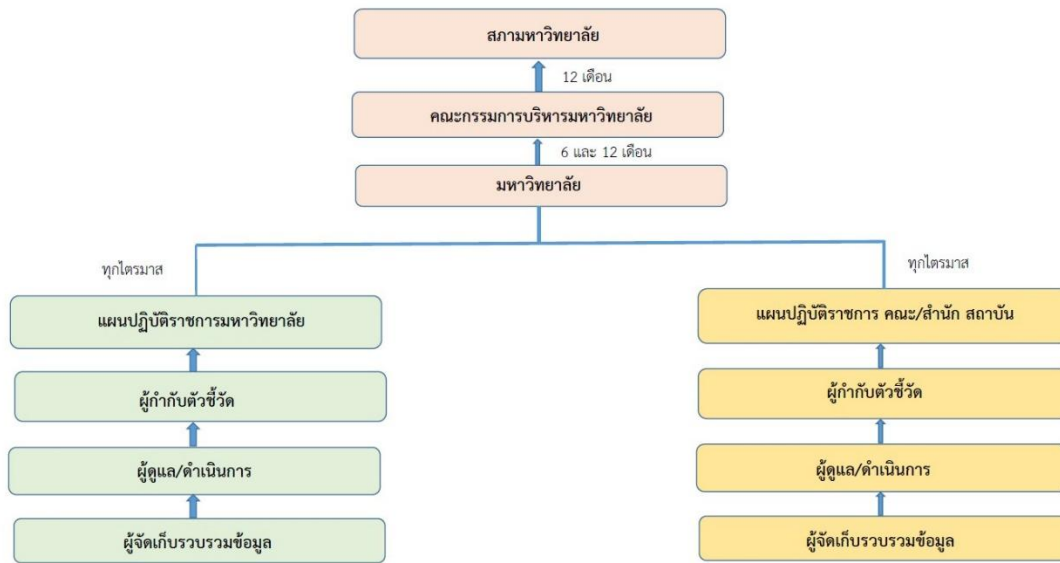
3. การให้คะแนนผลการดำเนินงาน

1. การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก สถาบัน
2. ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก สถาบันไม่มีผลการดำเนินงาน หรือไม่มีการดำเนินการใดๆ ให้ใส่ค่าคะแนนเป็น 0
3. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่กำหนด

แผนภาพที่ 1 ภาพรวมการแปลงระบบประเมินผลระดับมหาวิทยาลัยลงสู่ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับบุคคล



แผนภาพที่ 2 กลไกและรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และคณะ/สำนัก สถาบัน



ส่วนที่ 3

รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	
หน่วยวัด: ร้อยละ		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา.
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2568	
ผู้ดูแล / ดำเนินการ : รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนและการเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนับจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาและสามารถได้งานทำในองค์กรต่าง ๆ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา การมีงานทำหมายถึงการได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐ เอกชน หรือองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร หรือการประกอบอาชีพอิสระที่สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองได้อย่างยั่งยืน การติดตามผลจะดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า การสำรวจทางโทรศัพท์ การส่งแบบสำรวจออนไลน์ และการประสานงานกับองค์กรนายจ้าง ข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำ} = \left(\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
- ฐานข้อมูลการติดตามบัณฑิต
- หนังสือรับรองการทำงานจากนายจ้าง
- ใบอนุญาตประกอบกิจการ (กรณีประกอบอาชีพอิสระ)

รายงานผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1 ขึ้นไป)
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา.
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสถาบันภาษาและการสื่อสาร	2568
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาและการสื่อสาร/คณบดีทุกคน	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีความสามารถในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึงความสามารถในการเข้าใจประเด็นหลักของข้อความที่ชัดเจนในหัวข้อที่คุ้นเคย สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขณะเดินทางในพื้นที่ที่ใช้ภาษานั้น สามารถเขียนข้อความที่เชื่อมโยงกันเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจ หรือคุ้นเคย และสามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง และความมุ่งหมายได้อย่างสั้นๆ การทดสอบจะดำเนินการโดยสถาบันภาษาและการสื่อสาร โดยใช้เครื่องมือทดสอบที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน เช่น TOEIC, IELTS, TOEFL หรือการทดสอบภายในที่ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CEFR การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงานระดับสากล

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์} = \left(\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบ CEFR B1 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด
- ผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน
- เอกสารรับรองมาตรฐานการทดสอบที่ใช้
- รายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบ
- แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3	ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา.	
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2568	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาตามมาตรฐาน Internet and Computing Core Certification (IC3) หรือมาตรฐานสากลอื่นๆ ที่เทียบเท่า ครอบคลุมทักษะพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ การใช้งานอินเทอร์เน็ต และโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ รวมถึงการรู้เท่าทันดิจิทัล และการใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัย การทดสอบจะประเมินความสามารถในการใช้งานระบบปฏิบัติการ การจัดการไฟล์และโฟลเดอร์ การใช้โปรแกรมประมวลผลคำ โปรแกรมสเปรดชีต โปรแกรมนำเสนอ การใช้งานอินเทอร์เน็ตและอีเมล การรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ทักษะดิจิทัลเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการทำงานในยุคดิจิทัลและเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิต การมีทักษะดิจิทัลที่ดีจะช่วยเพิ่มโอกาสในการหางานและการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์} = \left(\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด
- ผลคะแนนการทดสอบทักษะดิจิทัลของนักศึกษาทุกคน
- ใบรับรองผลการสอบ IC3 หรือมาตรฐานสากลที่เทียบเท่า
- รายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบ
- หลักฐานการจัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4	ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา	
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2568	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตร		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค โดยวัดจำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดสกลนคร หนองคาย บึงกาฬ หนองบัวลำภู อุดรธานี และเลย หรือในจังหวัดใกล้เคียง การทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาค จะช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ลดการอพยพแรงงานไปยังพื้นที่อื่น และสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในระดับครอบครัวและชุมชน บัณฑิตที่ทำงานในท้องถิ่นจะสามารถใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถรักษาวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้ได้ การติดตามจะดำเนินการผ่านการสำรวจข้อมูลจากบัณฑิตและการประสานงานกับองค์กรนายจ้างในพื้นที่เป้าหมาย

สูตรการคำนวณ :

$\text{ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่} = \left(\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ทำงานในพื้นที่/ภูมิภาคเป้าหมาย}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้ออกมาทั้งหมด}} \right) \times 100$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อบัณฑิตที่ได้ออกมาพร้อมระบุสถานที่ทำงาน
- หนังสือรับรองการทำงานที่ระบุที่อยู่ของหน่วยงาน/องค์กร
- ฐานข้อมูลการติดตามบัณฑิตตามภูมิภาค
- แผนที่แสดงการกระจายตัวของบัณฑิตในพื้นที่เป้าหมาย

กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนา
ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นแบบไม่ได้รับปริญญาที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิผลของหลักสูตรระยะสั้นที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยประเมินจากความสามารถของผู้เข้าร่วมในการนำความรู้ทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการดำเนินชีวิต หลักสูตรระยะสั้นครอบคลุม Reskill (การพัฒนาทักษะใหม่), Upskill (การยกระดับทักษะที่มีอยู่), Multi Skill (การพัฒนาทักษะหลากหลาย), และ Soft Skill (ทักษะชีวิต) การประเมินจะดำเนินการภายหลังการจบหลักสูตร 3-6 เดือน ผ่านการสำรวจ สัมภาษณ์ และการติดตามผล โดยพิจารณาจากการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงงาน การแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผลลัพธ์จากการประเมินจะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่หน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความรู้ ทักษะ ความสามารถในงาน หรือกิจกรรมเฉพาะอย่าง ที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะ เพื่อยกระดับความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพ ที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองและประเทศในอนาคต โดยมีการออกไปประกาศ/วุฒิบัตร สำหรับผู้ผ่านการอบรม

หลักสูตร Non-Degree หมายถึง การเรียนการสอนนอกเหนือจากภาคปกติ เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถ (Reskill/Upskill/New skill) เรียนจบจะได้รับประกาศนียบัตร โดยเปิดโอกาสให้คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตามความสนใจ สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพและในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อรับปริญญาได้

สูตรการคำนวณ :

$\text{ร้อยละของผู้เข้าร่วม} = \frac{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรแบบไม่ได้รับปริญญา นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (คน)}}{\text{จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรทั้งหมด(คน)}} \times 100$
--

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นทั้งหมดและรายงานการติดตามและประเมินผลหลังการอบรม

ผลการสำรวจการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ เอกสารหลักฐานการปรับปรุงงาน/กระบวนการจากผู้
เข้าร่วม

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด
หน่วยวัด : ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :
ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ	ปีการศึกษา 2568
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตร	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเชิงพื้นที่หมายถึงหลักสูตรที่ออกแบบและพัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะของพื้นที่ ใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ภูมิปัญญา และศักยภาพของท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ตัวชี้วัดนี้สะท้อนความสำเร็จของการปฏิรูปหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น การมีหลักสูตรเชิงพื้นที่จะช่วยผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในบริบทของท้องถิ่น สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของเศรษฐกิจฐานรากและสังคมท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่} = (\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่} / \text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่
- ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดจากระบบ CHE QA Online

ตัวชี้วัดที่ 3	ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	
หน่วยวัด : ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2568	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของหลักสูตรที่มีการมีส่วนร่วมของชุมชน ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ในการจัดการศึกษา ซึ่งรวมถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร และการประเมินผล การมีส่วนร่วมนี้สะท้อนการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้หลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของตลาดงานและสังคม การมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วนจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และเพิ่มโอกาสในการจ้างงานของบัณฑิต ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างบูรณาการ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต ฯ	= (จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงาน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา/จำนวนหลักสูตรทั้งหมด)	× 100
--	---	-------

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายการหลักสูตรที่มีการมีส่วนร่วมของชุมชน/ปราชญ์/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กรในพื้นที่
- ข้อมูลหลักสูตรทั้งหมดจากระบบ CHE QA Online

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank	
หน่วยวัด : หน่วยงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สำนักส่งเสริมฯ /หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกผ่านระบบ Credit Bank ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการสะสมหน่วยกิตจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ระบบ Credit Bank จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนในท้องถิ่น และยกระดับทักษะของบุคลากรให้ตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต การมีหน่วยงานพันธมิตรที่เข้าร่วมในระบบนี้จะสะท้อนถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการยอมรับในคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนหน่วยงานที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือบันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank ที่มีผลบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อหน่วยงานที่ร่วมมือบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือบันทึกข้อตกลง (MOA) ที่ลงนามแล้ว
- เอกสารแสดงขอบเขตความร่วมมือในระบบ Credit Bank ของแต่ละหน่วยงาน
- รายงานสรุปผลการดำเนินงานความร่วมมือภายใต้ MOU/MOA
- เอกสารแสดงรายละเอียดหลักสูตรหรือกิจกรรมที่ร่วมดำเนินการ

กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี	
หน่วยวัด : ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์/ รองคณบดีฝ่ายฝึกประสบการณ์ฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ		

คำอธิบาย:

เพื่อให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัย มีความรู้ความสามารถทำงานตรงตามวิชาชีพและเป็นที่ต้องการของหน่วยงานและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนานักเรียนและการศึกษาของประเทศ

บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี หมายถึง บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว 1 ปี เทียบกับบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตร์บัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้นๆ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี	=	(จำนวนบัณฑิตที่สอบบรรจุและขึ้นบัญชีผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นครู ภายในเวลา 1 ปี/จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น) X 100
---	---	---

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- นับจำนวนบัณฑิตครูมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบผ่านการบรรจุเข้าทำหน้าที่ครูในโรงเรียนต่างๆ รวมถึงผู้ที่ได้ขึ้นบัญชี รอการบรรจุด้วย ในปีการศึกษา 2568
- จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2568

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	
หน่วยวัด : โรงเรียน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่าย วิชาการฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดสกลนครและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น โรงเรียนขนาดเล็กมักประสบปัญหาด้านทรัพยากร บุคลากร และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาจะช่วยพัฒนาศักยภาพของครูและนักเรียน ปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างสื่อการเรียนการสอน และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อให้เด็กในชุมชนห่างไกลได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับเด็กในเมือง การมีส่วนร่วมของโรงเรียนในโครงการนี้จะสะท้อนถึงความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือและการยอมรับในบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น

จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา” หมายถึง จำนวนโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าที่เกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ หน่วยงาน/โครงการ และได้เข้าร่วมกิจกรรมหรือกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตาม แนวทางหรือแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการ

หมายเหตุ : โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน หรือตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็กที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ข้อมูลพื้นฐานของแต่ละโรงเรียน (จำนวนนักเรียน ครู และสถานที่ตั้ง)
- เอกสารโครงการหรือแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียน
- บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย
- รายงานกิจกรรมและผลการดำเนินงานในแต่ละโรงเรียน
- หลักฐานการประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินโครงการ

- ภาพถ่ายกิจกรรมและเอกสารประกอบการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	
หน่วยวัด : คน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ		

คำอธิบาย:

“จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา” หมายถึง จำนวนบุคคลที่มีบทบาทใน การคิดสร างสรรค ออกแบบ หรือพัฒนาแนวทาง วิธีการ เครื่องมือ หรือสื่อทางการศึกษา และได้รับการส่งเสริม สนับสนุน หรืออบรมจากโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ยกกระดับศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมทาง การศึกษา ให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นวัตกรรมทางการศึกษา : ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่สามารถคิดค้น พัฒนา และประยุกต์ใช้แนว ทางใหม่ในการ จัดการเรียนรู้ เช่น สื่อการเรียนรู้อุปกรณ์ใหม่, กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างสรรค์, เครื่องมือหรือระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้, แนวทางการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาผ่านโครงการและ กิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา
- โครงการหรือหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาที่จัดขึ้น
- หลักฐานการเข้าร่วมและการสำเร็จการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วม
- รายงานผลการประเมินก่อนและหลังการพัฒนา
- หลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถ่ายทอดความรู้ระหว่างนวัตกรรม

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model	
หน่วยวัด : โรงเรียน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ		

คำอธิบาย:

“จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model” หมายถึง จำนวนโรงเรียนในแต่ละพื้นที่ที่ได้รับการคัดเลือกหรือพัฒนาให้เป็นต้นแบบ ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการ ขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน เกิดความฉลาดรู้ตามกรอบแนวคิดของ PISA (Programme for International Student Assessment) ซึ่งมุ่งเน้นความสามารถในการใช้ ความรู้จริง และพัฒนา 4 คุณลักษณะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผ่านการดำเนินงาน ตามกรอบแนวทาง PTRU Model

โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ เป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากเขตพื้นที่/ภูมิภาคให้เป็น ต้นแบบในการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อขยายผลสู่โรงเรียนอื่นในบริเวณเดียวกัน

ความฉลาดรู้ (PISA Literacy) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้และทักษะในวิชาหลัก (การอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์) ไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยเน้นการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

คุณลักษณะ 4 ประการ โดยทั่วไปหมายถึงคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ อาจ ประกอบด้วย เช่น คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ สื่อสารและทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (หรือ Learning Resilience)

PTRU Model เป็นโมเดลหรือกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และโรงเรียน โดยอาจประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก เช่น P = Pedagogy (การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) T = Technology (การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้) R = Research (การใช้ข้อมูล/วิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนา) U = Utilization (การนำผลลัพธ์ไปใช้ประโยชน์จริงหรือขยายผล)

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อโรงเรียนต้นแบบที่ได้รับการรับรองตาม PTRU Model
- แผนการจัดการเรียนการสอนตาม PTRU Model ของแต่ละโรงเรียน
- หลักฐานการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบ P-T-R-U ครบถ้วน
- ผลการประเมิน PISA Literacy ทั้ง 4 ด้าน ของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบ

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ
หน่วยวัด : นวัตกรรม	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	

คำอธิบาย:

“จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ” หมายถึง จำนวนแนวทางใหม่ เครื่องมือ วิธีการ หรือรูปแบบของหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ ที่ได้รับการออกแบบหรือพัฒนา เพื่อ ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะสำคัญ 4 ประการ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยนวัตกรรมเหล่านี้ต้องสามารถ นำไปใช้จริงในห้องเรียนหรือในสถานศึกษา และมีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจน

นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การออกแบบหรือปรับปรุงเนื้อหา หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน เครื่องมือการเรียนรู้ หรือกิจกรรม เพื่อให้เกิดความแปลกใหม่ มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์เป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน เช่น

- หลักสูตรบูรณาการข้ามวิชา (Interdisciplinary Curriculum) - การใช้เทคโนโลยีหรือสื่อดิจิทัลในการเรียนรู้
 - รูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning, Project-based Learning - สื่อการเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์
- คุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์นวัตกรรม การสื่อสาร และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

จำนวนนวัตกรรม หมายถึง จำนวนผลงานหรือแนวทางที่ถูกพัฒนาขึ้นอย่างมีรูปธรรม เช่น จำนวนหลักสูตรที่พัฒนาใหม่, จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการประเมินและนำไปใช้, จำนวนหน่วยการเรียนรู้ที่สะท้อนแนวคิดใหม่

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- เอกสารรายละเอียดนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น
- หลักฐานการเชื่อมโยงนวัตกรรมกับการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการ
- รายงานการประเมินประสิทธิภาพและผลกระทบของนวัตกรรม
- หลักฐานการรับรองคุณภาพนวัตกรรมจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- คู่มือหรือแนวทางการใช้นวัตกรรมสำหรับครูและสถานศึกษา
- ผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นวัตกรรม
- หลักฐานการเผยแพร่และถ่ายทอดนวัตกรรมสู่สถานศึกษาเครือข่าย
- รายงานการติดตามผลการใช้นวัตกรรมในระยะยาว

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชดำริ
ด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกร
สังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหา ด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
หน่วยวัด: ชุมชน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและจิตสาธารณะของนักศึกษาผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering) ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับการมีส่วนร่วมของชุมชน กระบวนการนี้ประกอบด้วยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบและพัฒนาแนวทางแก้ไข การทดลองนำร่อง และการขยายผลสู่การปฏิบัติจริง นักศึกษาจะได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การคิดเชิงระบบ และการสร้างนวัตกรรม ขณะเดียวกันก็ได้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ปัญหาที่แก้ไขอาจเป็นเรื่องของการเกษตร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ ชุมชน การศึกษา หรือสาธารณสุข การดำเนินงานจะเชื่อมโยงกับรายวิชาการเรียนการสอน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการบริการวิชาการ โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าการแก้ไขปัญหาเกิดผลเป็นรูปธรรม

“จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม” หมายถึง จำนวนชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ ได้รับการพัฒนา หรือได้รับการแก้ไขปัญหาย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยใช้องค์ความรู้ จากมหาวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น” กระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering Process) คือ กระบวนการทำงานแบบมี สวนรวม ที่เน้นการเข้าใจปัญหาอย่างลึกซึ้ง และออกแบบแนวทางแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยมีก ประกอบด้วยขั้นตอน เช่น

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของชุมชน
- การมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่
- การออกแบบและทดลองแนวทางแก้ปัญหา (Prototype)
- การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- การขยายผลหรือทำให้เกิดความยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
- รายงานการศึกษาปัญหาและการวิเคราะห์สาเหตุ
- แผนการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขปัญหา
- ภาพถ่ายและเอกสารการดำเนินกิจกรรม
- รายงานผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ
- หนังสือขอบคุณจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
หน่วยวัด: คน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	
ผู้ดูแล/ดำเนินกร: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษา โดยการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย กิจกรรมจิตอาสา หมายถึง การให้บริการชุมชน การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการศึกษา การดูแลผู้สูงอายุ การช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ การรณรงค์เรื่องสำคัญต่าง ๆ และกิจกรรมเพื่อสังคมอื่น ๆ นักศึกษาที่เข้าร่วมจะได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การเข้าใจและเห็นใจปัญหาของผู้อื่น และการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาจะช่วยสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะคนไทย 4 ประการ ได้แก่ การมีจิตสาธารณะ การมีวินัยในตนเอง การยึดมั่นในความถูกต้อง และการมีจิตสำนึกที่ดีต่อบ้านเมือง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม = ผลรวมของนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
--

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
- โครงการ/กิจกรรมจิตอาสาที่จัดขึ้นพร้อมรายละเอียด
- ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรมจิตอาสา
- รายงานผลการประเมินกิจกรรมจิตอาสา
- ใบรับรองการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร
หน่วยวัด: เครือข่าย (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร) ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสนับสนุนระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่าด้วยกัน เครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดจะจัดตั้งขึ้นใน 4 จังหวัดหลักในพื้นที่บริการ ได้แก่ สกลนคร หนองคาย บึงกาฬ และหนองบัวลำภู โดยแต่ละจังหวัดจะมีคณะกรรมการเครือข่ายที่ทำหน้าที่ประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดงานสานสัมพันธ์ การให้ทุนการศึกษา การแนะแนวการศึกษาต่อ การสร้างโอกาสการทำงาน และการสนับสนุนโครงการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนเครือข่ายระดับหลักสูตรจะเป็นการรวมตัวของศิษย์เก่าที่จบจากหลักสูตรเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เฉพาะทาง การอัปเดตองค์ความรู้ใหม่ การสร้างโอกาสทางธุรกิจ และการพัฒนาวิชาชีพ การมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งจะช่วยเพิ่มภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแหล่งสนับสนุนทรัพยากรและการพัฒนาบัณฑิตในอนาคต

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่า = จำนวนเครือข่ายระดับจังหวัด + จำนวนเครือข่ายระดับหลักสูตรที่จัดตั้งขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายศิษย์เก่า
- รายชื่อสมาชิกเครือข่ายศิษย์เก่าแต่ละระดับ
- รายงานกิจกรรมของแต่ละเครือข่าย
- หลักฐานการประชุมและการดำเนินงานของเครือข่าย

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชดำริ
ด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและ
สมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1	อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและ สมรรถนะวิชาชีพ	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/ ผู้อำนวยการกองกลาง/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนคุณภาพของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยในด้านคุณวุฒิการศึกษาชั้นสูงสุด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการศึกษาและการวิจัย อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัยและลึกซึ้งให้กับนักศึกษา และสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย การได้รับการยอมรับจากสังคม และการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยการให้ทุนการศึกษา การลาศึกษา การจัดตารางสอนที่เหมาะสม และการสนับสนุนด้านการเงินและสวัสดิการต่าง ๆ

สูตรการคำนวณ :

$\text{ร้อยละอาจารย์ที่มีปริญญาเอก} = \left(\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \right) \times 100$
--

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมคุณวุฒิการศึกษา
- สำเนาวุฒิการศึกษาของอาจารย์ทุกคน
- หลักฐานการรับรองคุณวุฒิจากกระทรวงการอุดมศึกษา
- รายงานสถิติอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ
- แผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ระยะ 5 ปี

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความก้าวหน้าและความเชี่ยวชาญทางวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ตำแหน่งทางวิชาการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ การได้รับตำแหน่งทางวิชาการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถในการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับสูง รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นแบบอย่างและที่ปรึกษาสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ในการประเมินหลักสูตร การวิจัย และการพัฒนาวิชาการ การมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงจะช่วยยกระดับภาพลักษณ์และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงมีการส่งเสริมให้อาจารย์ ทำผลงานทางวิชาการ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือในการเขียนผลงานวิชาการ และมีระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = (จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) × 100

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมตำแหน่งทางวิชาการ
- หนังสือแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ
- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ใช้อ้างอิง
- รายงานสถิติอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ
- แผนส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ : 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
หน่วยวัด: คะแนน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งประเมินตามเกณฑ์ คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยให้ค่าน้ำหนักตามระดับและคุณภาพของวารสาร เช่น วารสารระดับชาติ วารสารระดับนานาชาติ วารสารในฐานข้อมูล TCI, Scopus, ISI Web of Science เป็นต้น การวัดผลใช้ระบบการให้คะแนนแบบถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อสะท้อนคุณภาพและปริมาณของผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อวงการวิชาการและสังคม การนับรวมเฉพาะผลงานที่ระบุสังกัดเป็น มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเท่านั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนรวม} = \sum (\text{จำนวนบทความ} \times \text{ค่าน้ำหนักตามประเภทวารสาร})$$

โดย ค่าน้ำหนัก: วารสารชาติ = 0.2, วารสาร TCI = 0.4, วารสาร Scopus = 0.8, วารสาร ISI = 1.0

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายการผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
- หน้าปกและหน้าแรกของบทความที่ตีพิมพ์
- หลักฐานการยอมรับการตีพิมพ์ (Acceptance Letter)
- ข้อมูลรายละเอียดวารสาร (Impact Factor, การจัดอันดับ, ฐานข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	
หน่วยวัด: เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยฯ และพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือสาธารณะ และได้ดำเนินการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประเภททรัพย์สินทางปัญญาที่นับรวม ได้แก่ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า และแบบผังภูมิของวงจรรวม การนับจะนับตามจำนวนคำขอที่ยื่นจดทะเบียนในปีงบประมาณนั้น โดยไม่คำนึงถึงผลการอนุมัติ และต้องระบุสังกัดเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- สำเนาคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทุกฉบับที่ยื่นในปีงบประมาณ
- หลักฐานการรับคำขอจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- รายละเอียดผลงานและนักวิจัยที่เป็นเจ้าของผลงาน

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์	
หน่วยวัด: เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ หมายถึง ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์จริงในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม ชุมชน หรือภาคอุตสาหกรรม โดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจำหน่ายสิทธิบัตร การให้สิทธิในการใช้ประโยชน์ การนำไปใช้ในชุมชนหรือหน่วยงาน การผลิตต้นแบบเชิงพาณิชย์ การจัดตั้งสตาร์ทอัพหรือวิสาหกิจใหม่จากผลงานวิจัย หรือการได้รับการยอมรับ และใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม

สูตรการคำนวณ :

นับงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีหลักฐานการใช้ประโยชน์ในปีงบประมาณ 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์พร้อมหลักฐานการใช้งาน
2. สัญญาหรือข้อตกลงการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3. หลักฐานการจำหน่ายหรือให้สิทธิในการใช้ประโยชน์
4. รายงานผลกระทบจากการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป	
หน่วยวัด: ชิ้นงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป หมายถึง ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และองค์ความรู้ที่พัฒนาโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่มีระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป กล่าวคือ เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับการพิสูจน์และทดสอบในสภาพแวดล้อมที่คล้ายกับการใช้งานจริง สามารถทำงานได้ในระดับห้องปฏิบัติการหรือสิ่งแวดล้อมที่จำลองขึ้น (TRL 4-6) หรือพัฒนาไปจนถึงระดับต้นแบบที่สามารถใช้งานได้จริง (TRL 7-9) ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ในอนาคต การประเมินระดับ TRL จะต้องมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินและรับรอง

สูตรการคำนวณ :

นับนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่ได้รับการประเมิน TRL 4 ขึ้นไปในปีงบประมาณ 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประเมินระดับ TRL โดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
2. เอกสารรายละเอียดของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้
3. หลักฐานการทดสอบและผลการทดสอบ
4. รูปภาพและวิดีโอแสดงการทำงานของชิ้นงาน

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด	
หน่วยวัด: เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด หมายถึง ผลงานของบุคลากร มหาวิทยาลัย ที่ได้นำเสนอและเข้าร่วมการประกวดในเวทีต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะเวทีที่จัดโดยหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ เช่น การประกวดนวัตกรรมแห่งชาติ งานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ การประกวดของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ หรือการประกวดระดับนานาชาติต่างๆ ไม่ว่าจะได้รับรางวัลหรือไม่ก็ตาม เพื่อแสดงถึงการยอมรับและการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้ในวงวิชาการ การนับจะรวมทั้งผลงานที่เป็นผู้ส่งเข้าประกวดและผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการนำเสนอ การนับจะไม่ซ้ำกันสำหรับผลงานเดียวกันที่เข้าร่วมหลายเวที

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่เข้าร่วมการประกวดในปีงบประมาณ 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- หนังสือเชิญเข้าร่วมการประกวดจากหน่วยงานผู้จัด
- หลักฐานการส่งผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่เข้าร่วมการประกวดในปีงบประมาณ 2569
- ประกาศผลการคัดเลือกหรือหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากหน่วยงานผู้จัด
- รายชื่อผู้วิจัยและสถาบันที่สังกัดของแต่ละผลงาน

ตัวชี้วัดที่ 6	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด: เครือข่าย		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม หมายถึง การรวมตัวขององค์กรหรือสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา และองค์กรระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการร่วมกัน ในการพัฒนางานวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนนักวิจัย การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและนวัตกรรม โดยเครือข่ายดังกล่าวต้องมีการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง สามารถวัดผลได้ชัดเจน และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่มีการลงนามและดำเนินกิจกรรมร่วมกันในปีงบประมาณ 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- รายงานการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือของแต่ละเครือข่าย
- หลักฐานการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัยร่วมกัน เช่น โครงการวิจัย การประชุมวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 7	ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา		

คำอธิบาย:

ประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น หมายถึง รายได้ของสมาชิกทุกคนในครัวเรือน ประกอบด้วยค่าจ้าง เงินเดือน เงินรางวัล เงินโบนัส กำไรสุทธิจากการประกอบธุรกิจ รายได้จากทรัพย์สิน ค่าเช่าที่ดิน ค่าลิขสิทธิ์ ดอกเบี้ย และเงินปันผล เงินได้รับเป็นการช่วยเหลือ บำเหน็จ บำนาญ เงินทุนการศึกษา และรายได้อื่นๆ ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับครัวเรือนเดิม ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งโดยตรงและโดยอ้อม (โครงการการแก้ไขปัญหาความยากจนแบบเบ็ดเสร็จและแม่นยำในจังหวัดสกลนคร)

สูตรการคำนวณ :

$\text{ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจน} = \left(\frac{\text{จำนวนประชาชนที่หลุดพ้นจากความยากจนในปี 2569}}{\text{จำนวนประชาชนที่อยู่ในเกณฑ์ความยากจนในปีฐาน}} \right) \times 100$
--

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ข้อมูลสถิติความยากจนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ปีฐานและปีปัจจุบัน)
- รายงานการสำรวจและประเมินผลการหลุดพ้นจากความยากจน
- หลักฐานการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่
- รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 8	การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่
หน่วยวัด: ราย	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิด Start up SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ หมายถึง กิจการหรือธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่จากการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือองค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการเชิงพาณิชย์ โดย Start up หมายถึง ธุรกิจเริ่มต้นที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม SME หมายถึง วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจการที่ชุมชนเป็นเจ้าของและดำเนินการร่วมกัน ทั้งหมดต้องมีการจดทะเบียนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินธุรกิจจริง สร้างรายได้ และจ้างงาน โดยมีหลักฐานการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

สูตรการคำนวณ :

จำนวน Start up + จำนวน SME + จำนวนวิสาหกิจชุมชนใหม่ ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์งานวิจัยใน ปีงบประมาณ 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- หนังสือรับรองการจดทะเบียนธุรกิจหรือวิสาหกิจ
- แผนธุรกิจหรือข้อเสนอโครงการ
- หลักฐานการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- รายงานผลการดำเนินธุรกิจ รายได้ และการจ้างงาน
- ข้อมูลการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้

ตัวชี้วัดที่ 9	จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่	
หน่วยวัด: แห่ง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

แหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น หมายถึง สถานที่ องค์กร หรือชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปดำเนินการวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน จนกระทั่งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีการจัดการความรู้ ถ่ายทอดความรู้ และพัฒนาต่อยอดได้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน มีระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง มีผู้นำชุมชนที่มีความรู้ความสามารถ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถสร้างรายได้หรือเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ต้องพึ่งพาการสนับสนุนจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการประเมินความสามารถในการจัดการตนเองของแหล่งเรียนรู้
- หลักฐานการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยและพัฒนา
- ข้อมูลการใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- รายงานผลการดำเนินงานและผลกระทบต่อชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 10	เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน
หน่วยวัด: ล้านบาท	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน หมายถึง เงินทุนหรืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และแหล่งทุนอื่นๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรประจำ เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การจัดหาเครื่องมือวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และกิจกรรมสนับสนุนการวิจัยอื่นๆ โดยต้องมีหลักฐานการอนุมัติทุนและการเบิกจ่ายที่ชัดเจน

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของเงินทุนวิจัยทั้งหมดที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกในปีงบประมาณ 2569 (หน่วย: ล้านบาท)

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- หนังสือแจ้งการอนุมัติทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- สัญญาหรือข้อตกลงการให้ทุนวิจัย
- รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ
- รายชื่อและรายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน
- รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 11	จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
หน่วยวัด: โครงการ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย และพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพัฒนาโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสูงเพื่อยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งรวมถึงหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) หน่วยงานระหว่างประเทศ และภาคเอกชน การเพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนสะท้อนถึงศักยภาพและความสามารถของนักวิจัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน และภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยโครงการวิจัยที่ยื่นขอต้องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีศักยภาพในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน รวมทั้งการนำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์หรือการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ยื่นขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- สำเนาหนังสือยื่นขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกพร้อมหลักฐานการส่ง
- ข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Proposal) ฉบับสมบูรณ์
- รายชื่อนักวิจัยหลักและนักวิจัยร่วมในแต่ละโครงการ
- บันทึกการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (กรณีที่เกี่ยวข้อง)
- รายงานสรุปจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนจำแนกตามแหล่งทุน ประเภทงานวิจัย และคณะ/สถาบัน
- หลักฐานการติดตามผลการพิจารณาโครงการจากแหล่งทุนภายนอก
- เอกสารประกอบการยื่นขอทุน เช่น CV นักวิจัย ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือรับรองจากสถาบัน

ตัวชี้วัดที่ 12	การจัดตั้งและดำเนินงาน Social Enterprise (วิสาหกิจเพื่อสังคม)
หน่วยวัด: รูปแบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

Social Enterprise (วิสาหกิจเพื่อสังคม) คือ กิจการที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขปัญหาสังคม สิ่งแวดล้อม หรือชุมชน โดยใช้กลไกทางธุรกิจในการสร้างรายได้เพื่อความยั่งยืน มิใช่มุ่งกำไรสูงสุดเป็นเป้าหมายหลัก ทั้งนี้ต้องมีการกำหนด รูปแบบธุรกิจ (Business Model) ที่ชัดเจน มีโครงสร้างการบริหาร มีแผนการดำเนินงาน และมีหลักฐานการเริ่มดำเนินการจริง

สูตรการคำนวณ :

การจัดตั้งและดำเนินงาน มีการจัดตั้ง Social Enterprise (วิสาหกิจเพื่อสังคม) ครบถ้วนตามโครงสร้าง มีการดำเนินงานจริง และเริ่มดำเนินการได้จริง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- เอกสารการจดทะเบียนองค์กร หรือหนังสืออนุมัติจัดตั้ง SE
- ขอบบังคับ/ระเบียบการดำเนินงานของ SE
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือทีมบริหาร

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรมและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน
หน่วยวัด: ศูนย์	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ	

คำอธิบาย:

ศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน หมายถึง หน่วยงานหรือพื้นที่เรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และศักยภาพในการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนและผู้เรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนบนฐานของทรัพยากรท้องถิ่น ศูนย์การเรียนรู้ดังกล่าวต้องได้รับการรับรองจากมหาวิทยาลัยและมีการดำเนินงานจริง

สูตรการคำนวณ : นับจำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืนที่มีการดำเนินงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้
- หลักฐานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ภาพถ่าย รายชื่อผู้เข้าร่วม ใบประเมินผล)

ตัวชี้วัดที่ 2	ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้	
หน่วยวัด: ชิ้น		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		ปีงบประมาณพ.ศ. 2569
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ		

คำอธิบาย:

ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ หมายถึง ผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว และสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริง โดยมีการขายสิทธิ์ การให้สิทธิการใช้ (License) หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน หรือชุมชน ที่สามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ทรัพย์สินทางปัญญาดังกล่าวต้องมีศักยภาพในการนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีความพร้อมในการผลิตจริง และได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการทำสัญญาการจำหน่ายหรือให้สิทธิ์อย่างเป็นทางการ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการจดทะเบียนและมีการจำหน่ายหรือให้สิทธิ์การใช้ประโยชน์จริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- หนังสือรับรองการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า)
- สัญญาการขายสิทธิ์หรือให้สิทธิการใช้ประโยชน์ (License Agreement)
- หลักฐานการรับเงินค่าสิทธิ์หรือค่าธรรมเนียมจากการจำหน่าย
- เอกสารประกอบการเจรจาและการทำสัญญา
- รายงานการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จริงของผู้รับสิทธิ์
- บัญชีรายรับจากทรัพย์สินทางปัญญา
- รายงานผลการติดตามการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การ
พัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ : 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา
ชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ	

คำอธิบาย:

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์
ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยผ่านกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี
การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา การพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือการสร้างนวัตกรรมที่มีผลกระทบต่อสังคม
ผลงานดังกล่าวต้องสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการติดตามประเมินผล และสร้างความยั่งยืน
ให้กับชุมชนหรือองค์กรที่รับการถ่ายทอด รวมทั้งมีการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้
ประโยชน์ในวงกว้าง โดยคิดเป็นร้อยละของผลงานทางวิชาการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยผลิต
ในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม} = \left(\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำไปรับใช้สังคม/}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อและรายละเอียดผลงานทางวิชาการทั้งหมด
- หลักฐานการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (สัญญา MOU โครงการร่วมมือ)
- รายงานผลการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือการให้บริการวิชาการ
- หลักฐานผลกระทบต่อชุมชนหรือสังคม
- รายงานการติดตามและประเมินผล
- เอกสารการเผยแพร่องค์ความรู้

ภาพถ่ายกิจกรรมและการใช้ประโยชน์จริง

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคลชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ/ หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน	

คำอธิบาย:

โครงการหรือกิจกรรมที่มีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง โครงการบริการวิชาการ หรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีการเชิญชวน ส่งเสริม หรือสร้างโอกาสให้บุคคลในชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินงานอย่างแท้จริง โดยมีบทบาทในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ หรือประเมินผลเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน ลดผลกระทบ ส่งเสริมการเรียนรู้ หรือนำแนวพระราชดำริไปสู่การปฏิบัติ ความมีส่วนร่วมต้องเป็นไปอย่างสมัครใจ มีการแสดงความคิดเห็น มีการลงมือปฏิบัติจริง และได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วม โดยคิดเป็นร้อยละของโครงการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในด้านการบริการวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละ} = (\text{จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมของชุมชน} / \text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด
- หลักฐานการมีส่วนร่วมของชุมชน (รายชื่อผู้เข้าร่วม หนังสือเชิญ)
- ภาพถ่ายกิจกรรมที่แสดงการมีส่วนร่วม
- รายงานการประชุมหรือการปรึกษาหารือ
- แบบประเมินความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับ
- MOU หรือข้อตกลงความร่วมมือ
- หลักฐานการนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ : 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้	
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล :	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีคณาจารย์ฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	

คำอธิบาย:

ผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา หมายถึง สินค้าหรือบริการที่มีต้นกำเนิดจากชุมชนท้องถิ่น ใช้วัตถุดิบหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น และได้รับการพัฒนาปรับปรุงโดยมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการวิจัย การออกแบบ การพัฒนาคุณภาพ การสร้างแบรนด์ การจัดทำบรรจุภัณฑ์ การพัฒนาช่องทางการตลาด หรือการสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้กับชุมชน ผลิตภัณฑ์ต้องมีการจำหน่ายจริง สร้างรายได้ให้กับชุมชน และมีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้บริโภค รวมทั้งมีศักยภาพในการแข่งขันในตลาดและสามารถขยายการผลิตได้อย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อและรายละเอียดผลิตภัณฑ์แต่ละชิ้น
- หลักฐานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (รายงานการวิจัย แผนการพัฒนา)
- ใบรับรองคุณภาพหรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์
- หลักฐานการจำหน่าย (ใบเสร็จ ใบกำกับภาษี)
- ข้อมูลรายได้ที่เกิดขึ้นกับชุมชน
- แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภค
- ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต
- รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการ ให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย
หน่วยวัด: องค์ความรู้	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดผลสำเร็จในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการผลิตขึ้น โดยเน้นการสร้างสรรคผลงานที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการอนุรักษ์ ฟื้นฟู และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ผลงานที่นับรวม ได้แก่ งานวิจัย บทความวิชาการ หนังสือ สื่อการเรียนการสอน นวัตกรรม และผลงานสร้างสรรค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย ซึ่งต้องผ่านกระบวนการพิจารณาคุณภาพจากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ และมีการเผยแพร่ หรือนำไปใช้ ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ผลงานดังกล่าวจะต้องสะท้อนถึงการบูรณาการความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญา ท้องถิ่น และมีส่วนช่วยในการยกระดับคุณค่าทางวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) ที่ผลิตได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่ผลิตได้
- เอกสารหลักฐานผลงาน (หนังสือ บทความ สื่อ นวัตกรรม)
- หนังสือรับรองคุณภาพจากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
- หลักฐานการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์
- รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
หน่วยวัด: ผลงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ โดยผลงานที่นับรวมได้แก่ งานวิจัย บทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำเสนอในเวทีระดับชาติ เช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ วารสารวิชาการระดับชาติ การแสดงผลงานศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ ผลงานดังกล่าวต้องมีคุณภาพสูงและสามารถส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการบูรณาการความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และสะท้อนถึงเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นในกลุ่มน้ำโขง

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติในปีงบประมาณ

พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ
- หลักฐานการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำเสนอในเวทีระดับชาติ
- ใบรับรองหรือประกาศนียบัตรรางวัลระดับชาติ
- บทความย่อหรือสาระสำคัญของผลงาน
- หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	
หน่วยวัด: โครงการ/กิจกรรม	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี	
ผู้กำกับ : อธิการบดี	งบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยกิจกรรมที่นับรวมได้แก่ การจัดงานเทศกาลวัฒนธรรม การแสดงศิลปะพื้นบ้าน การประชุมวิชาการ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดแสดงนิทรรศการ หรือการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติหรือนานาชาติเข้าร่วม หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ กิจกรรมดังกล่าวต้องมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ
- โครงการและรายงานการจัดกิจกรรม
- หลักฐานการเข้าร่วมของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติหรือนานาชาติ
- หนังสือรับรองหรือการสนับสนุนจากองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ
- รายงานผลการประเมินและผลกระทบของกิจกรรม
- สื่อประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลงาน

กลยุทธ์ที่ 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ให้กับชุมชน
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์/บริการ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่น โดยผลิตภัณฑ์ที่นับรวมได้แก่ งานหัตถกรรม ผ้าทอพื้นบ้าน ของที่ระลึกทางวัฒนธรรม อาหารพื้นเมือง ผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่วนบริการที่นับรวมได้แก่ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การแสดงศิลปะพื้นบ้าน การฝึกอบรมด้านวัฒนธรรม การให้คำปรึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพ การออกแบบ การตลาด และการจัดจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ หรือบริการดังกล่าว ต้องมีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน สะท้อนเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น และสามารถสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

สูตรการคำนวณ : นับจำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาและสร้างรายได้ให้กับชุมชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนา
- หลักฐานการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (โครงการ งบประมาณ การฝึกอบรม)
- รายงานคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์/บริการ
- หลักฐานการสร้างรายได้ให้กับชุมชน (ใบเสร็จ สัญญา รายงานการขาย)
- รายงานผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2	รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิผลของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการช่วยเหลือชุมชนให้สามารถเพิ่มรายได้จากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรม โดยเปรียบเทียบรายได้ของชุมชนในปีปัจจุบันกับปีก่อนหน้า การเพิ่มขึ้นของรายได้อาจมาจากการปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ การพัฒนาทักษะการผลิต การขยายช่องทางการจำหน่าย การพัฒนาการตลาดออนไลน์ การสร้างแบรนด์ หรือการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ รายได้ที่นับรวมต้องเป็นรายได้สุทธิที่ชุมชนได้รับจริงหลังจากหักค่าใช้จ่ายในการผลิตแล้ว และต้องมีหลักฐานการบันทึกรายรับรายจ่ายที่เชื่อถือได้ การวัดผลจะพิจารณาจากการสำรวจและการติดตามรายได้ของกลุ่มชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

สูตรการคำนวณ :

รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์ หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น	=	$\frac{[(\text{รายได้ของชุมชนในปี 2569} - \text{รายได้ของชุมชนในปี 2568})]}{\text{รายได้ของชุมชนในปี 2568}} \times 100$
---	---	---

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานรายได้ของชุมชนปี 2568 และ 2569
- บันทึกการรับรายจ่ายของกลุ่มชุมชนเป้าหมาย
- รายงานการสำรวจรายได้ชุมชน
- หลักฐานการขายผลิตภัณฑ์/บริการ (ใบเสร็จ ใบกำกับภาษี)
- รายงานการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของรายได้

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม
หน่วยวัด: ครั้ง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่ชุมชน หน่วยงานภายนอก และสังคม โดยการบริการที่นับรวมได้แก่ การฝึกอบรม การสัมมนา การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจัดกิจกรรมวัฒนธรรม การจัดนิทรรศการ การแสดงศิลปะ หรือการให้บริการด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม การบริการต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน การนับจำนวนครั้งจะพิจารณาจากกิจกรรมที่แยกต่างหากกัน โดยแต่ละครั้งต้องมีระยะเวลาดำเนินการชัดเจนและมีผู้เข้าร่วมจำนวนไม่น้อยกว่า 15 คน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนครั้งของการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อกิจกรรมการให้บริการวิชาการ
- โครงการและรายงานการดำเนินงานแต่ละครั้ง
- รายชื่อผู้เข้าร่วมและหลักฐานการเข้าร่วม
- รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
- หลักฐานการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ 4	รายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม
หน่วยวัด: ลานบาท	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยรายได้ที่นับรวมได้แก่ ค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนา ค่าที่ปรึกษา ค่าจ้างงานวิจัย ค่าบริการจัดกิจกรรมวัฒนธรรม ค่าบริการให้เช่าสถานที่และอุปกรณ์ ค่าจ้างการแสดงศิลปะ หรือรายได้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม รายได้ต้องเป็นรายได้สุทธิที่มหาวิทยาลัยได้รับจริงหลังจากหักค่าใช้จ่ายดำเนินงานแล้ว และต้องมีหลักฐานทางบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบการเงินของมหาวิทยาลัย รายได้ดังกล่าวจะนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการให้บริการด้านศิลปะ และวัฒนธรรมให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สูตรการคำนวณ :

รายได้สุทธิจากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานรายรับจากการให้บริการวิชาการ
- ใบเสร็จรับเงินและเอกสารทางบัญชี
- สัญญาการให้บริการและการจ้างงาน
- รายงานค่าใช้จ่ายและกำไรสุทธิ
- รายงานการนำรายได้ไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 4.2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวัฒนธรรมระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ
หน่วยวัด: เครือข่าย	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเครือข่ายที่นับรวมได้แก่ มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรวัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์ หน่วยงานรัฐและเอกชน กลุ่มศิลปินและนักวัฒนธรรม องค์กรท่องเที่ยว และองค์กรนานาชาติ ที่มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นทางการ เครือข่ายต้องมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การแลกเปลี่ยนบุคลากร การจัดการกิจกรรมร่วม การวิจัยร่วม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วม หรือการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครือข่ายในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่จะช่วยยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ระดับสากล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการลงนามข้อตกลงและมีกิจกรรมร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
- บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือข้อตกลงอื่นๆ
- รายงานกิจกรรมความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกัน
- หลักฐานการแลกเปลี่ยนบุคลากรหรือความรู้
- รายงานผลประโยชน์ที่ได้รับจากเครือข่ายความร่วมมือ
- แผนการดำเนินงานร่วมกันในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1: ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
หน่วยวัด: รอยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองแผนฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล การประเมินครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี

สูตรการคำนวณ :

คะแนนที่ได้จากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ป.ป.ช.
- รายงานการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- หลักฐานการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต
- รายงานการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี	งบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.กองแผนฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการระดมทุนจากภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอก การจัดหาเงินทุนและเงินบริจาคจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน ลดการพึ่งพิงงบประมาณแผ่นดิน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม ทั้งยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มและผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม / งบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย) × 100

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการเงินและงบการเงินของมหาวิทยาลัย
- สัญญาหรือข้อตกลงการให้เงินทุน/บริจาคจากภาครัฐและเอกชน
- รายงานการใช้จ่ายเงินทุน/บริจาคในโครงการพัฒนาชุมชน
- หลักฐานการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม
- รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEx
หน่วยวัด: ผลการประเมิน ผู้กำกับ: อธิการบดี ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ประกันคุณภาพการศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานประกันคุณภาพ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ซึ่งเป็นกรอบการประเมินคุณภาพที่ครอบคลุมและเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศทุกด้าน การประเมินตาม EdPEx จะพิจารณาถึงภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักศึกษาและผู้รับบริการ การวัดและการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ขององค์กร การใช้เกณฑ์ EdPEx จะช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

สูตรการคำนวณ :

ระดับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx ปีที่ 1 (การเริ่มต้นใช้เกณฑ์)

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการศึกษาเกณฑ์ EdPEx
- แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEx
- รายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEx
- หลักฐานการดำเนินงานตามหมวดต่างๆ ของ EdPEx
- แผนการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล:	
ผู้กำกับ: ผอ.สำนักวิทยบริการฯ	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนระบบ Dashboard หรือ Business Intelligence (BI) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ระบบ Dashboard/BI เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยผู้บริหารในการติดตาม วิเคราะห์ และตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน ระบบดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ลดเวลาในการประมวลผลข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ทั้งยังช่วยในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมี Dashboard/BI ที่ดีจะส่งผลต่อการยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบ Dashboard/BI ที่พัฒนาและใช้งานจริงในการบริหารจัดการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- เอกสารขอบเขตและวัตถุประสงค์ของระบบ Dashboard/BI
- หลักฐานการพัฒนาและทดสอบระบบ
- คู่มือการใช้งานระบบ Dashboard/BI
- รายงานการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับ
- หลักฐานการนำระบบมาใช้ในการบริหารจัดการจริง

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data)	
หน่วยวัด: หน่วยงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกันในระบบ One Data ซึ่งเป็นการจัดการข้อมูลแบบรวมศูนย์ที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เพิ่มความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล และช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบ One Data จะช่วยให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างสะดวก ลดปัญหาข้อมูลไม่ตรงกัน และสนับสนุนการตัดสินใจที่อาศัยข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน การบูรณาการข้อมูลยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดต้นทุนในการจัดเก็บและบำรุงรักษาข้อมูล และยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมในระบบ One Data และมีการใช้งานจริง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- แผนการพัฒนาระบบ One Data
- เอกสารการออกแบบโครงสร้างข้อมูลแบบบูรณาการ
- หลักฐานการเชื่อมต่อข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน
- รายงานการทดสอบและการใช้งานระบบ
- รายงานประโยชน์และผลกระทบจากการบูรณาการข้อมูล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
กลยุทธ์ที่ 5.2.1: พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือความก้าวหน้าในสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากร การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และการยกระดับคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย การมีบุคลากรที่มีความก้าวหน้าตามสายงานจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สร้างขวัญและกำลังใจ ลดการลาออก และช่วยในการสืบทอดความรู้และประสบการณ์ ทั้งยังเป็นการสร้างแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรคนอื่นๆ และส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศโดยรวม

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด
- คำสั่งแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
- หลักฐานคุณสมบัติและผลงานของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง
- รายงานการพัฒนาบุคลากรและแผนการพัฒนา
- ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะ
-----------------------	---

เพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน	
หน่วยวัด: รอยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินกร: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน
2. การอบรมและพัฒนามุ่งเน้นให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น
3. ส่งเสริมทักษะทั้งด้านเทคนิคและทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการทำงาน
4. เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
5. การพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
6. ทำให้บุคลากรมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานและพัฒนางานได้อย่างมีคุณภาพ
7. ช่วยสร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจให้แก่บุคลากร
8. การติดตามผลการพัฒนาเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการบริหารงานบุคคล
9. ตัวชี้วัดนี้ยังสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการลงทุนด้านทรัพยากรบุคคล
10. ผลลัพธ์ที่ดีส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาตามแผน/จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด) × 100

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานการอบรม สัมมนา
- หลักฐานการเข้าร่วมพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub)
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้เน้นวัดความสามารถในการบูรณาการระบบงานของมหาวิทยาลัย
2. การเชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลสะท้อนถึงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
3. การบูรณาการระบบช่วยให้การจัดการข้อมูลมีความถูกต้องและทันสมัย
4. เพิ่มความสะดวกในการสื่อสารและการให้บริการภายในองค์กร
5. การพัฒนาระบบนี้สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล
6. ช่วยลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
7. การเชื่อมต่อระบบเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้าง Big Data ของมหาวิทยาลัย
8. มีผลโดยตรงต่อความโปร่งใสและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
9. ตัวชี้วัดนี้จึงเป็นตัวแทนของความก้าวหน้าในการบริหารงานดิจิทัล
10. การบรรลุตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยพร้อมแข่งขันในระดับประเทศและสากล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลทั้งหมด

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานระบบที่เชื่อมต่อ
- หลักฐานการเชื่อมโยงฐานข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service)	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้ มุ่งเน้นการวัดการนำระบบดิจิทัลหรือ e-service มาใช้จริงในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน และอำนวยความสะดวกต่อบุคลากรและนักศึกษา

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบ e-service ที่ถูกนำมาใช้จริง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- รายงานระบบดิจิทัลที่ใช้จริง
- ข้อมูลการใช้งานระบบ

ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการดิจิทัลในมหาวิทยาลัย โดยวัดจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบดิจิทัล ซึ่งมีผลโดยตรงต่อภาพลักษณ์และประสิทธิภาพขององค์กร

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{คะแนนความพึงพอใจรวม}}{\text{คะแนนความพึงพอใจสูงสุด}} \right) \times 100$$

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- แบบสอบถามความพึงพอใจ
- รายงานผลสำรวจ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น
 กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจ
 สากล

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัยในเวทีโลก
2. การจัดอันดับ Impact Rankings มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
3. การประเมินจะพิจารณาความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ
4. เป็นการสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม
5. ตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเปรียบเทียบสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยอื่นทั่วโลก
6. ส่งเสริมการสร้างพันธมิตรและเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
7. เป็นแรงผลักดันให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการบริหารงานให้มีมาตรฐานสากล
8. การมีอันดับที่ดีช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากสังคม
9. ตัวชี้วัดนี้ยังเชื่อมโยงกับความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาและบุคลากร
10. ส่งผลต่อการยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคและระดับโลก

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน Impact Rankings ประจำปี

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ประกาศผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings
- รายงานผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2	ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปี	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	งบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม
2. การประเมินครอบคลุมด้านพลังงาน น้ำ การจัดการขยะ และระบบขนส่ง
3. เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
4. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงความยั่งยืนของการจัดการภายในมหาวิทยาลัย
5. การจัดอันดับ UI Green Metric มีผลต่อการยอมรับในระดับนานาชาติ
6. เป็นตัวชี้วัดที่ช่วยผลักดันนโยบายการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
7. มีส่วนช่วยในการสร้างความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อมให้กับบุคลากรและนักศึกษา
8. ตัวชี้วัดนี้ยังส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
9. ผลลัพธ์ที่ดีช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงนโยบาย
10. เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน UI Green Metric World University Ranking

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ประกาศผลการจัดอันดับ UI Green Metric
- รายงานผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 3	การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา /ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการวิชาการ
2. การพัฒนาระบบและกลไกช่วยให้การให้บริการวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมทั้งการออกแบบระบบและการติดตามประเมินผล
4. การบริหารจัดการที่ดีช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
5. เป็นการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการท้องถิ่น
6. ระบบและกลไกที่ดีช่วยให้การทำงานโปร่งใสและตรวจสอบได้
7. การพัฒนาตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับพันธกิจเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล
8. ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
9. เป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย
10. การบรรลุตัวชี้วัดนี้เป็นเครื่องยืนยันถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบหรือกลไกที่ถูกพัฒนาและนำมาใช้จริง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- เอกสารระบบ/กลไกที่พัฒนา
- รายงานการนำไปใช้จริง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

การถ่ายทอดตัวชี้วัดการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 สู่การปฏิบัติ

ภาคผนวก ข

แบบฟอร์มคำร้องปฏิบัติราชการ คณะ/สำนัก/สถาบัน
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ภาคผนวก ค

แบบฟอร์มรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
และงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย


ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569


- รอบ 6 เดือน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569
- รอบ 9 เดือน ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2569
- รอบ 12 เดือน ณ วันที่ 30 กันยายน 2569


สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2569


ยุทธศาสตร์	จำนวน เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	จำนวนกลยุทธ์	(1) จำนวน KPI	(2) จำนวน KPI ระดับดี (ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย)	จำนวน KPI ระดับพอใช้ (ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างร้อยละ 80-99.99 ของค่าเป้าหมาย)	จำนวน KPI ระดับต้องปรับปรุง (ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมาย)	ร้อยละความสำเร็จ $((2)/(1)) \times 100$
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ	3	3	18				
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	2	2	14				
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	3	4	10				
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	2	4	8				
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	3	3	13				
รวมทั้งสิ้น	13	17	63				


**รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 - 31 มีนาคม 2569)**


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 : ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น						
กลยุทธ์ที่ 1.1.1: ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ						
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) (มรสน.)	92					ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีทุกคณะ/ ประธานหลักสูตร
2. ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR	60	-	-		-	ผู้กำกับ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้ดูแล /ผู้ดำเนินการ : รองผอ. สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ
3. ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC 3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (มรสน.)	80					ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีทุกคณะ/ ประธานหลักสูตร


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
4. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	60					ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีทุกคณะ/ ประธานหลักสูตร
กลยุทธ์ที่ 1.1.2 : พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน						
1. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น แบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) (มรสน.)	85					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
2. ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	100					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ
3. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	50					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
4. จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank (หน่วยงาน) (มรสน.)	40					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คนบตีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สำนักส่งเสริมฯ /หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
กลยุทธ์ที่ 1.1.3 : ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและ พัฒนานวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น						
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี (ร้อยละ) (มรสน.)	50					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะ ครุ ศาสตร์/ รองคณบดีด้านฝึกประสบการณ์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ
2. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา (โรงเรียน) (สงป.)	20					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะ ครุศาสตร์/รองคณบดีฝ่ายบริหาร และแผนงาน ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าสำนักงานคณบดีฯ
3. จำนวนนวัตกรรมการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา (คน) (สงป.)	300					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะ ครุศาสตร์/รองคณบดีฝ่ายบริหาร และแผนงาน ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าสำนักงานคณบดีฯ
4. จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อน ให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Mode (โรงเรียน) (สงป.)	20					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะ ครุศาสตร์/รองคณบดีฝ่ายบริหารและ แผนงาน ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าสำนักงานคณบดีฯ

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
5. จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ (นวัตกรรม) (สงป.) (ใหม่)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์/รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผนงาน ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้าสำนักงานคณบดีฯ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 : บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชบัญญัติด้านการศึกษา						
กลยุทธ์ที่ 1.2.1 : สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า						
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (ชุมชน) (สงป.)	10					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ / ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.)	300					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ / ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมนักศึกษา


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับ หลักสูตร (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับ หลักสูตร) (มรสน.)	4/-					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการ นักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านพัฒนานักศึกษาและกิจการพิเศษ / ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานแนะแนว และศิษย์เก่าสัมพันธ์

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 : อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ						
กลยุทธ์ที่ 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ						
1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.)	46					ผู้กำกับ : 1.รองอธิการบดีด้านบริหาร 2. รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง/ผอ.สำนักส่งเสริมฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ/หัวหน้างานฯ
2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) (มรสน.)	44					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานฯ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 รวม 18 ตัวชี้วัด						


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 : มีผลงานวิจัย งาน สร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้าง						
กลยุทธ์ที่ 2.1.1: พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิง พาณิชย์						
1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับชาติและนานาชาติ(คะแนน) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ :1. รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ 2. รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิจัย
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)	60					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิจัย
3. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่ พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารการ วิจัยและนวัตกรรม


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
4. จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL4 ขึ้นไป (ชิ้นงาน) (มรสน.)	10					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานศูนย์ความ เป็นเลิศ
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมใน เวทีการประกวด(เรื่อง)(มรสน.)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานสารสนเทศ และเผยแพร่งานวิจัย
6.จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและ นวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรสน.)	10					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล :หัวหน้างานวิจัยและ บริการวิชาการ
7. ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของ จังหวัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ)(มรสน.)	50					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สถาบันวิจัยฯ
8. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ (ราย) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานศูนย์ความ เป็นเลิศ
9. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถ จัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วย กระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รอง อธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ. สถาบันวิจัย/ผอ. กองแผนฯ


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
10. เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท) (มรสน.)	45					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารการ วิจัยและนวัตกรรม
11. จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่ง ทุนภายนอก (โครงการ) (มรสน.)	20					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารการ วิจัยและนวัตกรรม
12.การจัดตั้งและดำเนินงาน Social Enterprise (รูปแบบ)(มรสน.)	1					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/ รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรม และผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน						
กลยุทธ์ที่ : 2.2.1 พัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์ความเป็น เลิศเฉพาะทางที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นอย่าง ยั่งยืนที่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือ						
1. จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหาร จัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (ศูนย์) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สถาบันวิจัยฯ
2. ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ (ชิ้น) (มรสน.)	2					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ / หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ
ยุทธศาสตร์ที่ 2 รวม 14 ตัวชี้วัด						


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 : ท้องถิ่นมีความรู้จาก งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การ						
กลยุทธ์ที่ 3.1.1:ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น						
1. ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	40					ผู้กำกับ : อธิการบดีด้านวางแผนฯ/รอง อธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ. สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือ หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมใน โครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการ เรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่ การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	70					ผู้กำกับ : อธิการบดีด้านวางแผนฯ/รอง อธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ. สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
กลยุทธ์ที่ 3.1.2 : ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
1. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่น ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.)	30	109				ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ. กองแผนฯ
2. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (ชุมชน) (สงป.)	4					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
3. การยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอ (GI / มผช.) (มรภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	5					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล / ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
4. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการที่ได้รับการพัฒนาและมีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.)	3					ผู้กำกับ : อธิการบดีด้านวางแผนฯ/รอง อธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ. สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
5. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการและบริหาร สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น(ร้อยละ) (มรสน.)	10					ผู้กำกับ : อธิการบดีด้านวางแผนฯ/รอง อธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ. สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
6. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการหรือ โครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	90					ผู้กำกับ : อธิการบดีด้านวางแผนฯ/รอง อธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ ผอ.กองแผนฯ /คณบดีทุกคณะ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 : เป็นศูนย์กลางการ เรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับ ท้องถิ่นและระดับสากล						
กลยุทธ์ที่ 3.2.1: ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญา ท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่						


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผู้มีปัญหาท้องถิ่นที่ได้รับการส่งเสริมหรือยกระดับ (คน) (สงป.)	30					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/ รองคณบดีทุกคณะ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.3 : การพัฒนาที่ยั่งยืนใน ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม						
กลยุทธ์ที่ 3.3.1: ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ อย่างรู้คุณค่าและยั่งยืน						
1. จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิดความ ตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ (คน) (สงป.)	500					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณะวิทยาศาสตร์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ / หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 รวม 10 ตัวชี้วัด						


ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : ยุทธศาสตร์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 : นักศึกษา บุคลากร และประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทาง วัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้าน						
กลยุทธ์ที่ 4.1.1 : บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น						
1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) (มรสน.)	6					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ / ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 : ยุทธศาสตร์คุณค่าและ มูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม						
กลยุทธ์ที่ 4.2.1 : พัฒนางองค์ความรู้ด้านศิลปะและ วัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน						
1. จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการ ยอมรับในระดับชาติ (ผลงาน สกศ./คณะ) (มรสน.)	2:03					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ / ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
2. จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับ การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (โครงการ/ กิจกรรม) (มรสน.)	4					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
กลยุทธ์ที่ 4.2.2 : ให้บริการทางด้านศิลปะและ วัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค						




ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
1.จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับ การพัฒนา สร้างรายได้ให้กับชุมชน (ผลิตภัณฑ์/ บริการ) (มรสน.)	2:06					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
2. รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทาง วัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	10					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
3. จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและ วัฒนธรรม (ครั้ง)(สภค./คณะ) (มรสน.)	5:03					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
4. รายได้จากกาให้บริการวิชาการด้านศิลปะและ วัฒนธรรม (ล้านบาท) (มรสน.)	1					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
กลยุทธ์ที่ 4.2.3 : สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้าน วัฒนธรรมระหว่างประเทศ						
1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและ วัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ (เครือข่าย) (มรสน.)	10					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษา
ยุทธศาสตร์ที่ 4 รวม 8 ตัวชี้วัด						
ยุทธศาสตร์ที่ 5 : ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและ						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 : พัฒนาระบบบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล						
กลยุทธ์ที่ 5.1.1 : ยกระดับการบริหารจัดการให้มี คุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความ						

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
1.ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	95					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ ผอ.กองแผนฯ
2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	40					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ ผอ. กองแผนฯ
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX (คะแนน) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดี ด้านนโยบายและแผนประกันคุณภาพ การศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานประกัน
4. จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร (ระบบ) (มรสน.)	1					ผู้กำกับ : ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สำนักวิทย บริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบ สารสนเทศ
5. จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data) (หน่วยงาน) (มรสน.)	2					ผู้กำกับ : ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สำนักวิทย บริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบ สารสนเทศ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 : มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ						

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
กลยุทธ์ที่ : 5.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะ						
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	40					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงาน อธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหาร บุคคลฯ
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนา สมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	50					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงาน อธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหาร บุคคลฯ
3. จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับ ศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub) (ระบบ) (มรสน.)	5					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงาน อธิการบดี /ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทย บริการฯ/ ผอ.กองทูกอง

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
4. จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service) (ระบบ) (มรสน.)	20					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงาน อธิการบดี /ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทย บริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ (ร้อยละ) (มรสน.)	85					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงาน อธิการบดี /ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทย บริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 : การบริหารจัดการเชิง รุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น						
กลยุทธ์ที่ : 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัย ให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธ						
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3)	อันดับ 1001-1500 ของโลก					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.กองแผนฯ
2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มรสน.)	อันดับ1001+ ของโลก					ผู้กำกับ :รองอธิการบดีด้านบริหาร/รอง อธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงาน อธิการบดี/ ผอ.กองกลาง/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ. กองแผนฯ

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	ความก้าวหน้าผลการดำเนินการ รอบ 6 เดือน (ไตรมาส 1-2)					
	ค่าเป้าหมาย	ผลรวม ไตรมาส 1 - 2	ร้อยละความสำเร็จ (เทียบกับค่าเป้าหมาย) 	ผลการดำเนินงาน (โปรดระบุรายละเอียดผลการดำเนินงานไตรมาส 1 - 2)	ปัญหาอุปสรรค/ แนวทางการแก้ปัญหา	ผู้กำกับดูแล และผู้ดำเนินการ จัดเก็บข้อมูล ระดับมหาวิทยาลัย
3. การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (ระบบ) (มรสน.)	1					ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัย/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ. สถาบันวิจัยฯ/ ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันวิจัย/ หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
ยุทธศาสตร์ที่ 5 รวม 13 ตัวชี้วัด						
รวมทั้งสิ้น 63 ตัวชี้วัด						

-  ระดับ ดี ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 ของค่าเป้าหมาย
-  ระดับ พอใช้ ผลการดำเนินงาน อยู่ระหว่างร้อยละ 80-99.99 ของค่าเป้าหมาย
-  ระดับ ต้องปรับปรุง ผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของค่าเป้าหมาย