



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)



กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	ก
รายงานผลตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)	1
สรุปผลการดำเนินงานโครงการหลักตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)	21
สรุปรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568).....	29

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568) โดยติดตามและประเมินตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ และตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อสะท้อนถึงผลสัมฤทธิ์ความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์หรือนโยบายมหาวิทยาลัย โดยวัดการบรรลุผลตามเป้าหมายในแต่ละตัวชี้วัด

วิสัยทัศน์ :

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีอัตลักษณ์ มีคุณภาพ มีสมรรถนะ บูรณาการองค์ความรู้ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่นและสร้างความมั่นคงให้กับประเทศ

เป้าประสงค์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู (มาตรา 7 ของพ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547)

ค่านิยมหลักองค์กร :

“ร่วมคิด ร่วมใจ ร่วมทำหน้าที่ อย่างมีความสุข” (4 H's, ประกอบด้วย Head, Heart and Hand for Healthy Organization)

Head หมายถึง ร่วมคิด ร่วมกันแสดงความคิดเห็น ได้ข้อสรุปทิศทางร่วมกัน

Heart หมายถึง มีจิตวิญญาณร่วมใจเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน

Hand หมายถึง ร่วมทำ ร่วมทำหน้าที่ ร่วมกันขับเคลื่อนภารกิจองค์กร

Healthy Organization หมายถึง องค์กรสุขภาพดี องค์กรแห่งความสุข

พันธกิจ :

1. ผลิตครูและบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรมเพื่อรับใช้ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
2. สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
3. บริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี ให้กับท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
4. ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม เพื่อสร้างคุณค่า และมูลค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
5. บริหารจัดการให้มีคุณภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลให้เป็นไปอย่างมีคุณธรรมและความโปร่งใส

อัตลักษณ์ :

“บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”

“บัณฑิตเป็นคนดี” หมายถึง คนที่มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ

“มีจิตสาธารณะ” หมายถึง มีสำนึก และรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทร ต่อผู้อื่น และแบ่งปัน

“มีทักษะวิชาชีพ” หมายถึง มีความชำนาญในวิชาชีพ มนุษยสัมพันธ์ การสื่อสารและเทคโนโลยี

เอกลักษณ์ :

“มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส”

“มหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส” หมายถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่คนในท้องถิ่น

สรุปผลการดำเนินงาน

แผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยประกอบด้วยเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด โครงการหลักที่รองรับการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ดังนี้

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) สรุปเป็น 3 ส่วน ได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72.09) ไม่บรรลุ 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 27.91) โดยมีรายละเอียดแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม มีจำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.47 และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.53

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 และไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวนตัวชี้วัดที่ ไม่บรรลุเป้าหมาย	คิดเป็น ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	17	13	76.47	4	23.53
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	6	5	83.33	1	16.67
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	12	5	41.67	7	58.33
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ	8	8	100	-	-
รวมทุกยุทธศาสตร์	43	31	72.09	12	27.91

2. สรุปผลการเบิกจ่ายงบประมาณการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568 ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ มีดังนี้

1.1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เปรียบเทียบแผนกับผล พบว่า งบประมาณแผ่นดินมีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 98.59 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 1.41 เมื่อแยกตามหมวดรายจ่าย 4 หมวด ของงบประมาณแผ่นดิน พบว่า ของงบประมาณแผ่นดิน พบว่า งบลงทุน มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด โดยเบิกจ่าย ร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ งบบุคลากร เบิกจ่ายร้อยละ 99.92 และงบดำเนินงาน เบิกจ่ายร้อยละ 98.13 ผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ได้แก่ งบอุดหนุน เบิกจ่ายร้อยละ 97.80

1.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ เปรียบเทียบแผนกับผล พบว่า งบประมาณเงินรายได้ มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 70.85 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 29.15 เมื่อแยกตามหมวดรายจ่าย 5 หมวด ของงบประมาณเงินรายได้ พบว่า งบบุคลากร มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด เบิกจ่ายร้อยละ 98.01 รองลงมาได้แก่ งบลงทุน เบิกจ่ายร้อยละ 96.43 งบอุดหนุน เบิกจ่ายร้อยละ 79.92 งบดำเนินงาน เบิกจ่ายร้อยละ 63.79 ตามลำดับ และผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ได้แก่ งบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายร้อยละ 8.39

1.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)

ยุทธศาสตร์	แผน/ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน					แผน/ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้				
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (เบิกจ่ายงานคลัง ณ 30 กันยายน 2568)	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (เบิกจ่ายงานคลัง ณ 30 กันยายน 2568)	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการ วิจัยและนวัตกรรม	18,446,039	18,195,987.66	98.64	250,051.34	1.36	3,138,950.00	2,584,409.84	82.33	554,540.16	17.67
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิต บัณฑิตและพัฒนาครูให้มี คุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	5,903,957	5,864,062.24	99.32	39,894.76	0.68	11,133,757.00	9,488,609.36	85.22	1,645,147.64	14.78

ยุทธศาสตร์	แผน/ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเงินแผ่นดิน					แผน/ผล การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้				
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (เบิกจ่ายงานคลัง ณ 30 กันยายน 2568)	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (เบิกจ่ายงานคลัง ณ 30 กันยายน 2568)	ร้อยละ	คงเหลือ	ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับ คุณภาพการศึกษา	125,322,908	125,315,704.70	99.99	7,203.30	0.01	36,047,484.00	23,105,697.80	64.10	12,941,786.20	35.90
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนา ระบบบริหารจัดการให้มี ประสิทธิภาพ	394,050,644	386,655,144.69	98.12	7,395,499.31	1.88	129,149,309.00	91,971,100.60	71.21	37,178,208.40	28.79
รวมทั้งสิ้น	543,723,548	536,030,899.29	98.59	7,692,648.71	1.41	179,469,500.00	127,149,817.60	70.85	52,319,682.40	29.15

รายงานผลตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

แผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ 4 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม
- 2) การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
- 3) การยกระดับคุณภาพการศึกษา
- 4) การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ โดยประกอบด้วยเป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด โครงการหลักที่รองรับการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ ดังนี้

12 เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 13 กลยุทธ์ 43 ตัวชี้วัด และ 25 โครงการหลัก

จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) สรุปเป็น 3 ส่วน ได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์การบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดความสำเร็จ ทั้งหมด 43 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 31 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72.09) ไม่บรรลุ 12 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 27.91) โดยมีรายละเอียดแต่ละยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม มีจำนวน 17 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 76.47 และไม่บรรลุเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 23.53

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ มีจำนวน 6 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 83.33 และไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 16.67

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 12 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 5 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 41.67 และไม่บรรลุเป้าหมาย 7 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 58.33

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีจำนวน 8 ตัวชี้วัด บรรลุเป้าหมาย 8 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ยุทธศาสตร์	จำนวนตัวชี้วัด	จำนวนตัวชี้วัดที่ บรรลุเป้าหมาย ร้อยละ 100	คิดเป็น ร้อยละ	จำนวนตัวชี้วัดที่ ไม่บรรลุเป้าหมาย	คิดเป็น ร้อยละ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน ด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	17	13	76.47	4	23.53
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	6	5	83.33	1	16.67
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา	12	5	41.67	7	58.33
ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ ให้มีประสิทธิภาพ	8	8	100	-	-
รวมทุกยุทธศาสตร์	43	31	72.09	12	27.91

ผลการดำเนินการตามตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 - 30 กันยายน 2568)

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม												
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 : มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคมและได้รับการยอมรับใน ระดับสากล	18.80										0.71	
กลยุทธ์ที่ 1.1.1: พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	18.80										0.71	
1. ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (คะแนน) (QA2.3)	2.35	5.00	4.50 คะแนน	4.60 คะแนน	4.70 คะแนน	4.80 คะแนน	4.90 คะแนน	ผลการดำเนินงาน ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราช ภัฏสกลนคร เท่ากับ 5 คะแนน	5	100	0.12	- ทุกคน - สถาบันวิจัย*
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)	2.35	8 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	ผลการดำเนินงาน ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 68 เรื่อง 1. สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 ผลงาน 2. อนุสิทธิบัตร จำนวน 53 ผลงาน 3. ลิขสิทธิ์ จำนวน 14 ผลงาน https://lookerstudio.google.com/u/0/reporting/6ee61435-6988-40ee-9242-59a0364c1523/page/NRXbC	5	100	0.12	- ทุกคน - สถาบันวิจัย*
3. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.)	2.35	3 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	ผลการดำเนินงาน งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ ประโยชน์ จำนวน 8 เรื่อง	5	100	0.12	- ทุกคน - สถาบันวิจัย*
4. จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL4 ขึ้นไป (ชิ้นงาน) (มรสน.)	2.35	5 ชิ้นงาน	1 ชิ้นงาน	2 ชิ้นงาน	3 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน	5 ชิ้นงาน	ผลการดำเนินงาน นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL4 ขึ้นไป จำนวน 8 ชิ้นงาน	5	100	0.12	- ทุกคน - สถาบันวิจัย*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด (เรื่อง) (มรสน.)	2.35	5 เรื่อง	- เรื่อง	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	ผลการดำเนินงาน จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด จำนวน 20 เรื่อง ได้แก่ 1) นวัตกรรมสูบน้ำพลังงานเซลล์แสงอาทิตย์ 2) การส่งเสริมและยกระดับโคเนื้อสกลนครด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี 3) การสร้างสรรค์ลายผ้าอ้อมครามด้วยเทคนิคเขียนเทียน 4) สื่อการเรียนรู้โค้ดดิ้ง "หุ่นยนต์เขียนโปรแกรมอัจฉริยะ BUGBOT" 5) "นวัตกรรมสายผูกยึดผู้ป่วย Fixed Sure Restraint V.2" 6) ชุดคิดทลอคร์ภักโลก ทำงาน กินได้ ใช้ดี เพื่อส่งเสริมความคิด สร้างสรรค์และความตระหนักรู้ด้านสิ่งแวดล้อม ด้วยการจัดการเรียนรู้เชิง รุก 7) Ultrasonic Hot Air Drying Machine 8) เครื่องบีบลูกประคบสมุนไพรเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตของวิสาหกิจ ชุมชนในเชิงพาณิชย์ 9) รูปแบบการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติการฝนหลวงในช่วง PM2.5 10) Mobile Panel Smart Factory 11) DONG E DOI FABRIC 12) การพัฒนาแบบจำลองการเกิดเมฆในเขตร้อนเพื่อประเมินความ เป็นไปได้ของการเกิดเมฆฝนในช่วง PM2.5 เกินค่ามาตรฐานจากข้อมูล ดาวเทียม 13) Physical Restraint Patient with Fixed Sure Alarm 14) Tropical Cloud Microphysics for Rainfall Forecasting 15) ดินปั้นจากขี้เลื่อย (SNRU Sawdust Dough) 16) โปรแกรมประยุกต์สำหรับการวัดและทดสอบความสัมพันธ์ระหว่าง กระแสไฟฟ้ากับแรงดันไฟฟ้าในการเรียนการสอนและการวิจัย 17) โมเดลแก๊จชุมชนเห็นด้วยเศรษฐกิจ 18) โมเดลระบบผลิตเห็ดแบบครบวงจร 19) Safe Step: HealthTech for Fall Prevention in Olders 20) เครื่องต้มผงข้าวสวยงอกสำเร็จรูป (Instant Germinated Hana Rice	5	100	0.12	- ทุกคณะ - สถาบันวิจัยฯ*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
6. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรส.)	2.35	8 เครือข่าย	4 เครือข่าย	5 เครือข่าย	6 เครือข่าย	7 เครือข่าย	8 เครือข่าย	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวน 11 เครือข่าย ดังนี้ 1. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างการขับเคลื่อนผลงานทางวิชาการและงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ 2. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) การพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยและนวัตกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสู่การเป็นนักวิจัยรุ่นใหม่ในระบบวิจัยและนวัตกรรม 3. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กับ มูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอีสานการขับเคลื่อนงานวิจัยและบริการวิชาการเชิงพื้นที่สู่การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน 4. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) ระหว่างมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนางานที่เกี่ยวข้องกับ งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานพัฒนารูทกิจ งานพัฒนากำลังคน และการถ่ายทอดงานวิจัยสู่สังคม 5. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) สภาทนายความใน 6. บันทึกข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ (MOA) การฝึกปฏิบัติหลักสูตรการอบรม การเรียนการสอนและการศึกษาวิจัยร่วมกัน ระหว่าง สำนักงานคุมประพฤติจังหวัดสกลนคร กรมคุมประพฤติ และ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สาขานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 7. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียนบ้านสูงเนินสามัคคี กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 8. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียนเทศบาล 3 บ้านเหล่า กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 9. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียนธาตุนารายณ์วิทยา กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 10. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียนสว่างแดนดิน กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร 11. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างโรงเรียนอนุบาลวานรนิวาส (ราษฎร์บำรุง) กับคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	5	100	0.12	- ทุกคณะ - สถาบันวิจัยฯ*
7. ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรส.)	2.35	ร้อยละ 50	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ผลการดำเนินงาน - ประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	3	20	0.07	- ทุกคณะ - สถาบันวิจัยฯ*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
8. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือ วิสาหกิจชุมชนใหม่ (ราย) (มรส.) (KPI ใหม่)	2.35	5 ราย	1 ราย	2 ราย	3 ราย	4 ราย	5 ราย	ผลการดำเนินงาน - การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือ วิสาหกิจชุมชนใหม่ จำนวน 5 ราย	5	100	0.12	- ทุกคณะ - สถาบันวิจัยฯ*
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 : ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่าง	7.05										0.31	
กลยุทธ์ที่ 1.2.1 : ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและ	7.05										0.31	
1. จำนวนชุมชนที่สามารถจัดการตนเองได้จากการถ่ายทอดองค์ความรู้ และนวัตกรรม (ชุมชน) (มรส.)	2.35	7 ชุมชน	3 ชุมชน	4 ชุมชน	5 ชุมชน	6 ชุมชน	7 ชุมชน	ผลการดำเนินงาน - ชุมชนที่สามารถจัดการตนเองได้จากการถ่ายทอดองค์ความรู้และ นวัตกรรม จำนวน 5 ชุมชน	3	71.43	0.07	- สถาบันวิจัยฯ* - กองแผนฯ
2. ชุมชนในพื้นที่บริการได้รับการยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตด้วย องค์ความรู้ของวิชาการของมหาวิทยาลัย (หมู่บ้าน/คน) (สงป.) (KPI ใหม่)	2.35	20/600 หมู่บ้าน/ คน	16 หมู่บ้าน/ 480 คน	17หมู่บ้าน/ 510 คน	18หมู่บ้าน/ 540 คน	19 หมู่บ้าน/ 570 คน	20หมู่บ้าน/ 600คน	ผลการดำเนินงาน - มหาวิทยาลัยดำเนินโครงการที่ช่วยยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพ ชีวิตด้วย องค์ความรู้ของวิชาการของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณพ.ศ. 2568 จำนวน 24 โครงการ โดยมีชุมชนในพื้นที่บริการ จำนวน 25 หมู่บ้าน/ 1,126 คน	5	100	0.12	- ทุกคณะ
3. ผลลัพธ์ที่ท้องถิ่นจากนวัตกรรม องค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย ที่ ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากที่ขยายผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ (ผลิตภัณฑ์)/(สงป.) (KPI ใหม่)	2.35	30 ผลิตภัณฑ์	26 ผลิตภัณฑ์	27 ผลิตภัณฑ์	28 ผลิตภัณฑ์	29 ผลิตภัณฑ์	30 ผลิตภัณฑ์	ผลการดำเนินงาน - ผลการดำเนินงาน ผลิตภัณฑ์ที่ท้องถิ่นจากนวัตกรรม องค์ความรู้ และ ภูมิปัญญาไทย ที่ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากที่ขยายผ่าน แพลตฟอร์มออนไลน์ จำนวน 30 ผลิตภัณฑ์ 1. คณะวิทยาการจัดการ 6 ผลิตภัณฑ์ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 6 ผลิตภัณฑ์ 3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6 ผลิตภัณฑ์ 4. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 6 ผลิตภัณฑ์ 5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 6 ผลิตภัณฑ์	5	100	0.12	- ทุกคณะ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 : เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์	4.70										0.21	
กลยุทธ์ที่ 1.3.1 : บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม	4.70										0.21	
1. จำนวนโครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพ ชีวิต (โครงการ) (มรส.)	2.35	70 โครงการ	62 โครงการ	64 โครงการ	66 โครงการ	68 โครงการ	70 โครงการ	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจำนวนโครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อ ยกระดับคุณภาพชีวิต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 จำนวนทั้งสิ้น 68 โครงการ	4	97.14	0.09	- ทุกหน่วยงาน - กองนโยบาย และแผน*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
2. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้ บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรส.)	2.35	3 แห่ง	1 แห่ง	2 แห่ง	3 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ด้านการท่องเที่ยว โค ข้าว เม่า คราม และสุขภาพ จำนวน 6 แห่ง ดังนี้ 1) บ้านท่าวัด ตำบลเหล่าปอแดง อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร (ท่องเที่ยว) 2) วิสาหกิจชุมชนคนเลี้ยงโคขุนบ้านแคมพุง ตำบลโนนหอม อำเภอเมือง สกลนคร จังหวัดสกลนคร (โค) 3) วิสาหกิจชุมชนกลุ่มอนุรักษ์ฟื้นฟูพันธุ์ข้าวเมือง หอมดอกฮ้าง อำเภอ กุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร (ข้าว) 4) กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกหมากเม่า และแปรรูปหมากเม่า และสมาชิก สมาคมหมากเม่า ตำบลสร้างค้อ อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร (เม่า) 5) บ้านโนนเรือ ตำบลนาหัวบ่อ อำเภอพรรณานิคม จังหวัดสกลนคร (คราม) 6) ศูนย์แคร์แคร์เพื่อผู้สูงอายุ อัครสังฆมณฑลท่าแร่-หนองแสง ตำบลท่า แร่ อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร	5	100	0.12	- ทุกคณะ - สถาบันวิจัยฯ*
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.4 : นักศึกษา บุคลากรและ	9.45										0.45	
กลยุทธ์ที่ 1.4.1 : บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา	9.45										0.45	
1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) (QA4.2)	2.35	6	2 องค์ความรู้	3 องค์ความรู้	4 องค์ความรู้	5 องค์ความรู้	6 องค์ความรู้	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน องค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย รวมทั้งสิ้น 11 องค์ความรู้	5	100	0.12	-ทุกคณะ -สถาบันภาษาฯ*
2. จำนวนต้นแบบด้านทุนปัญญาศิลปะและวัฒนธรรม (ต้นแบบ/ชุมชน) (มรส.) (KPI ใหม่)	2.35	5 ต้นแบบ /5 ชุมชน	1 ต้นแบบ/ 1 ชุมชน	2 ต้นแบบ/ 2ชุมชน	3 ต้นแบบ/ 3 ชุมชน	4 ต้นแบบ/ 4 ชุมชน	5 ต้นแบบ/ 5 ชุมชน	ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ต้นแบบด้านทุนปัญญาศิลปะและวัฒนธรรม รวม ทั้งสิ้น 6 ต้นแบบ/ชุมชน	5	100	0.12	-ทุกคณะ -สถาบันภาษาฯ*
3. แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ (ประเทศ) (มรส.) (KPI ใหม่)	2.35	3 ประเทศ	-	-	1 ประเทศ	2 ประเทศ	3 ประเทศ	ผลการดำเนินงาน กิจกรรมหรือโครงการที่มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครจัดขึ้นเพื่อ ส่งเสริมการเผยแพร่และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ศิลปะและวัฒนธรรมไทย ซึ่ง จัดในรูปแบบของการส่งนักศึกษาและบุคลากรไปในต่างประเทศ การรับ คณะจากต่างประเทศมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยหรือการจัด กิจกรรมร่วมผ่านสื่อออนไลน์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มีจำนวน 2 ประเทศ คือ สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามและสาธารณรัฐประชาชน จีน	4	66.67	0.09	-ทุกคณะ -สถาบันภาษาฯ*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
								1. MOU และ MOA การร่วมมือในการจัดทำโครงการแลกเปลี่ยนภาษา และวัฒนธรรมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประเทศไทย และ มหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และการศึกษา – มหาวิทยาลัยดามัง ประเทศ เวียดนาม ลงนามเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2568 2. นักศึกษาชาววิชาจีนได้รับคัดเลือกและรับทุนจากสถานกงสุล ใหญ่สาธารณรัฐประชาชนจีน ณ จังหวัดขอนแก่น ให้ไปศึกษาดูงานที่ มณฑลเหอหนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน จากการแข่งขันทักษะภาษา และวัฒนธรรมจีน ถ้วยรางวัลเส้นทางสายไหม ณ สถาบันขงจื้อ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม				
4. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาชุมชนด้วย Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (ชุมชน) (สงป.) (KPI ใหม่)	2.40	1 ชุมชน	-	-	-	-	1 ชุมชน	ผลการดำเนินงาน - ชุมชนที่ได้รับการพัฒนาชุมชนด้วย Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น จำนวน 2 ชุมชน คือ 1) บ้านนาขี้เถ้า ต.กกปลาขิว อ.ภูพาน จ.สกลนคร 2) บ้านกลาง ต.ดามังคำ อ.โคกศรีสุพรรณ จ. สกลนคร	5	100	0.12	-ทุกคณะ -สถาบันภาษา*
รวม 17 ตัวชี้วัด	40.00										1.67	
ยุทธศาสตร์ที่ 2: การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตาม												
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 : บัณฑิตครูมีมาตรฐานวิชาชีพ	6.60										0.32	
กลยุทธ์ที่ 2.1.1: ส่งเสริมการบัณฑิตครูฐานสมรรถนะ	6.60										0.32	
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบ บรรจุได้และขึ้นบัญชี (ร้อยละ) (มรภ.38)	1.65	ร้อยละ 50	ร้อยละ 42	ร้อยละ 44	ร้อยละ 46	ร้อยละ 48	ร้อยละ 50	ผลการดำเนินงาน ผลการสอบบรรจุเข้ารับราชการครู (ตำแหน่งครูผู้ช่วย) ประจำปี 2568 ทั้งหมด 527 คน เข้าสอบทั้งหมด 433 คน /สอบผ่านและขึ้น บัญชี 209 คน คิดเป็นร้อยละ 48.26	4.13	96.52	0.07	คณะครุศาสตร์*
2. ร้อยละนักศึกษาครูเทียบกับนักศึกษาใหม่แต่ละปี (ร้อยละ) (มรสน) (KPI ใหม่)	1.65	ร้อยละ 20	ร้อยละ 12	ร้อยละ 14	ร้อยละ 16	ร้อยละ 18	ร้อยละ 20	ผลการดำเนินงาน นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,420 คน นักศึกษาครู จำนวน 738 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50	5	100	0.08	คณะครุศาสตร์*
3. ร้อยละบัณฑิตครูผ่านเกณฑ์การสอบใบประกอบวิชาชีพครู (ร้อยละ) (มรสน) (KPI ใหม่)	1.65	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ผลการดำเนินงาน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาศึกษาปีการศึกษา 2567 จำนวน 514 คน - นักศึกษาเข้าสอบ 190 คน (ยอดจากการตอบแบบสอบถาม) - นักศึกษาสอบผ่าน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 88.42 %	5	100	0.08	คณะครุศาสตร์*
4. จำนวนครูในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ที่เข้าร่วม พัฒนาการเป็นวัดทรงทางการศึกษามารูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model (คน) (สงป.) (KPI ใหม่)	1.65	300 คน	220 คน	240 คน	260 คน	280 คน	300 คน	ผลการดำเนินงาน มีครูประจำการ บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่า สำหรับโรงเรียน ขนาดเล็ก เข้าร่วมทั้งหมด 363 คน	5	100	0.08	คณะครุศาสตร์*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 ครูและบุคลากรทางการศึกษามี	3.40										0.17	
กลยุทธ์ที่ 2.2.1: การยกระดับการจัดการเรียนรู้ของครูและ	3.40										0.17	
1. ร้อยละของโรงเรียนเครือข่ายภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่นำความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนครไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน	1.65	ร้อยละ 86	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ผลการดำเนินงาน โรงเรียนขนาดเล็กที่เข้าร่วมได้รับการยกระดับคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการรายวิชาตามแนว Active Learning คิดเป็นร้อยละ 100	5	100	0.08	คณะครุศาสตร์*
2. โรงเรียนขนาดเล็ก ร.ร.ในสังกัดสพฐ. รร.ตชด. และ ร.ร.กองทุนการศึกษาในเขตพื้นที่บริการที่ได้รับการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา (โรงเรียน) (สงป.) (KPI ใหม่)	1.75	20 โรงเรียน	16 โรงเรียน	17 โรงเรียน	18 โรงเรียน	19 โรงเรียน	20 โรงเรียน	ผลการดำเนินงาน จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก ร.ร.ในสังกัดสพฐ. รร.ตชด. และ ร.ร.กองทุนการศึกษาในเขตพื้นที่บริการที่ได้รับการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ทั้งหมด 25 โรงเรียน	5	100	0.09	คณะครุศาสตร์*
รวม 6 ตัวชี้วัด	10.00										0.49	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา												
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 : นักศึกษา บัณฑิตและประชาชน	15.00										0.59	
กลยุทธ์ที่ 3.1.1 : ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	10.00										0.36	
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) (QA1.10)	2.50	ร้อยละ 92	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88	ร้อยละ 90	ร้อยละ 92	ผลการดำเนินงาน บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในปีการศึกษา 2567 จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 1855 คน ตอบแบบสอบถามจำนวน 1727 คน มีงานทำจำนวน 210 คน คิดเป็นร้อยละ 11.52	1	12.30	0.03	-ทุกคน
2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR (ร้อยละ) (QA1.6)	2.50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60	ผลการดำเนินงาน นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR ผ่าน B1 ร้อยละ 65.83	5	100	0.13	-ทุกคน -สถาบันภาษา*
3. จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล (คน) (สงป.) (KPI ใหม่)	2.50	300 คน	220 คน	240 คน	260 คน	280 คน	300 คน	ผลการดำเนินงาน งานศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์ สถาบันภาษา ศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการอบรมพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล ระหว่างเดือน กรกฎาคม - สิงหาคม 2568 ณ อ.เต่างอย จำนวน 100 คน	5	100	0.13	-ทุกคน -สถาบันภาษา*
4. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (QA1.7)	2.50	ร้อยละ 80	ร้อยละ 60	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ผลการดำเนินงาน นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น ร้อยละ 72.06 https://lookerstudio.google.com/reporting/399b9e36-66ab-49b5-b45b-f535ff085989/page/p_80frm95ivd	3.41	90.08	0.09	-ทุกคน -สถาบันภาษา*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
กลยุทธ์ที่ 3.1.2 : พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์	5.00										0.23	
5. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น แบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) (มรสน.)	2.50	ร้อยละ 85	ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ผลการดำเนินงาน มีหลักสูตรระยะสั้นที่เข้าสู่คลังเครดิต จำนวน 9 หลักสูตรและ ผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น แบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 80	4	94.11	0.10	ทุกคณะ สำนักส่งเสริมฯ*
6. ร้อยละของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (ร้อยละ) (มร สน.)	2.50	80	ร้อยละ 72	ร้อยละ 74	ร้อยละ 76	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัย ราชภัฏสกลนคร มีหลักสูตรการเรียนการสอนภายใต้ การกำกับติดตามของคณะและบัณฑิตวิทยาลัย จำนวนทั้งหมด 69 หลักสูตร เป็นหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ ร้อยละ 100	5	100	0.13	ทุกคณะ สำนักส่งเสริมฯ*
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 : บัณฑิตเป็นคนดีมีจิตสาธารณะ	5.00										0.22	
กลยุทธ์ที่ 3.2.1 : สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า	5.00										0.22	
1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คะแนน) (QA1.9)	2.50	5 คะแนน	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีการดำเนินการสำรวจคุณภาพของ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในวงรอบปีการศึกษา 2566 จากผู้ใชบัณฑิต ที่ครอบคลุมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศซึ่งมีผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 2,652 คน พบว่า มีจำนวน บัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด 1,043 คน คิดเป็นร้อยละ 39.33 ของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษา ดังนั้น เมื่อคำนวณค่าเฉลี่ยของการประเมินจากความพึงพอใจของ นายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษตามกรอบTQF ทุกหลักสูตรที่สถาบัน รับผิดชอบ เท่ากับ 3.93 คะแนน	3.93	78.60	0.10	- ทุกคณะ
2. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนา หรือ แก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (ชุมชน) (สงป.) (KPI ใหม่)	2.50	10 ชุมชน	6 ชุมชน	7 ชุมชน	8 ชุมชน	9 ชุมชน	10 ชุมชน	ผลการดำเนินงาน ชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไข ปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคมตามโครงการพัฒนา Soft Skills ให้กับนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร จำนวน 11 ชุมชน	5	100	0.13	- ทุกคณะ - กองพัฒฯ*

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	หน่วยงานรับผิดชอบ
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ : 3.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและ	10.00										0.36	
กลยุทธ์ที่ 3.3.1: การส่งเสริมให้อาจารย์มีความเป็นมืออาชีพ	10.00										0.36	
1. ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อรายวิชา (ร้อยละ) (มรสน.)	2.50	ร้อยละ 100	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97	ร้อยละ 98	ร้อยละ 99	ร้อยละ 100	ผลการดำเนินงาน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2567 ทั้ง 2 ภาคเรียน มีค่าเฉลี่ยรวมทั้งสิ้น 90.28 คิดเป็นคะแนนเฉลี่ย 4.51 โดยผลประเมินการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ดังนี้ - ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 1,056 รายวิชาประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน มากกว่า 3.51 จำนวน 1,022 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 96.78 - ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 จำนวน 919 รายวิชาประเมินตามเกณฑ์มาตรฐาน มากกว่า 3.51 จำนวน 919 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 83.79	1	90.28	0.03	- ทุกคณะ - สำนักส่งเสริมฯ*
2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (ร้อยละ) (QA1.2)	2.50	ร้อยละ 44	ร้อยละ 36	ร้อยละ 38	ร้อยละ 40	ร้อยละ 42	ร้อยละ 44	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยทั้งหมด 434 คน มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 43.09 (ข้อมูล ณ 30 พฤษภาคม 2568)	4.55	97.73	0.11	- ทุกคณะ - งานบริหารบุคคลฯ*
3. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) (QA1.3)	2.50	ร้อยละ 44	ร้อยละ 36	ร้อยละ 38	ร้อยละ 40	ร้อยละ 42	ร้อยละ 44	ผลการดำเนินงาน - มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยทั้งหมด 434 คน ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 173 คน คิดเป็น ร้อยละ 39.86 (ข้อมูล ณ 30 พฤษภาคม 2568)	3.93	90.59	0.10	- ทุกคณะ - งานบริหารบุคคลฯ* - สำนักส่งเสริมฯ*
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่นำภาษาต่างประเทศไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ) (มรสน.)	2.50	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15	ร้อยละ 16	ร้อยละ 17	ร้อยละ 18	ผลการดำเนินงาน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการสอนของอาจารย์และบุคลากรโดยใช้ภาษาอังกฤษเป็นสื่อกลาง กลุ่มเป้าหมาย 60 คน มีอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเข้าร่วม จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 23.33	5	100	0.13	- ทุกคณะ - สถาบันภาษาฯ
รวม 12 ตัวชี้วัด	30.00										1.17	

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)					
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผลคะแนน	ร้อยละการบรรลุเป้าหมาย	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	หน่วยงานรับผิดชอบ	
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ													
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 : มหาวิทยาลัยมีการบริหาร	10.00											0.50	
กลยุทธ์ที่ 4.1.1 : ยกย่องการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ	10.00											0.50	
1. พัฒนาระบบการบริหารจัดการหน่วยงาน (ระบบ) (มรส.)	2.50	2	-	-	-	1 ระบบ	2 ระบบ	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการภายในองค์กร โดยมุ่งเน้นการเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน และยกระดับกระบวนการบริหารจัดการให้มีความเป็นระบบและโปร่งใสมากยิ่งขึ้น จำนวน 3 ระบบ ได้แก่ 1. ระบบลายมือชื่อดิจิทัลเพื่อใช้ในกระบวนการอนุมัติเอกสาร 2. ระบบบันทึกและประเมินผลปฏิบัติงานราชการ ปม.1-ปม.3 https://e-work.snruc.ac.th/auth/login 3. ระบบบันทึกภาระงานสอนมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร https://workload.snruc.ac.th/	5	100	0.13	- ทุกหน่วยงาน - สำนักวิทยฯ*	
2. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรส.)	2.50	95	ร้อยละ 0 - 69.99	ร้อยละ 70.00 - 84.99	เครื่องมือใด เครื่องมือหนึ่งมีผล คะแนน	ผลคะแนนทุก เครื่องมือ น้อยกว่า 85 คะแนน	86.00 - 100	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ITA ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้รับคะแนน 96.88 อยู่ในระดับ ผ่านดี	5	100	0.13	- ทุกหน่วยงาน - กองนโยบายและแผน*	
3. ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงานของมหาวิทยาลัย (ร้อยละ) (มรส.)	2.50	86	ร้อยละ 78	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ผลการดำเนินงาน ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการบริหารงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โดยภาพรวม พบว่ามีความพึงพอใจต่อการให้บริการอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 86.08 (4.30 คะแนน) เมื่อพิจารณาจำแนกเป็นรายด้าน ทั้ง 4 ด้าน พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากทุกด้าน คือ 1) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ (4.30 คะแนน) 2) ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (4.30 คะแนน) 3) ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก (4.30 คะแนน) และ 4) ด้านคุณภาพของการให้บริการ (4.31คะแนน)	5	100	0.13	- ทุกหน่วยงาน - กองนโยบายและแผน*	

ยุทธศาสตร์/เป้าประสงค์/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	เป้าหมาย	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินการ รอบ 12 เดือน (ไตรมาส 1-4)				
			1	2	3	4	5	ผลการดำเนินงาน	ผล คะแนน	ร้อยละ การบรรลุ เป้าหมาย	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	หน่วยงาน รับผิดชอบ
4. จำนวนฐานข้อมูลที่มีการบูรณาการร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (ฐานข้อมูล) (มรส.)	2.50	4	- ฐาน ข้อมูล	1 ฐาน ข้อมูล	2 ฐาน ข้อมูล	3 ฐาน ข้อมูล	4 ฐานข้อมูล	ผลการดำเนินงาน โครงการได้ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร โดยมีการเชื่อมโยงและบูรณาการข้อมูลจากฐานข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการประเมินผลที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นระบบเดียวกันทั้งองค์กร ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนสู่การเป็น Digital University ฐานข้อมูลที่มีการบูรณาการร่วมกัน 1. ฐานข้อมูลบุคลากร 2. ฐานข้อมูลนักศึกษา 3. ฐานข้อมูลวิจัย 4. ฐานข้อมูลโครงการ มีการบูรณาการฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร จำนวน 4 ฐานข้อมูล (จากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด) ส่งผลให้สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์และใช้ประกอบการประเมินได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพิ่มความโปร่งใส และสนับสนุนการบริหารจัดการเชิงดิจิทัลของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม	5	100	0.13	- ทุกหน่วยงาน - สำนักวิทยฯ*
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 : มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนา	2.50										0.13	
กลยุทธ์ที่ 4.2.1 : พัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	2.50										0.13	
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรส.)	2.50	ร้อยละ 16	ร้อยละ 12	ร้อยละ 13	ร้อยละ 14	ร้อยละ 15	ร้อยละ 16	ผลการดำเนินงาน พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา ตำแหน่งประเภทวิชาชีพเฉพาะหรือเชี่ยวชาญเฉพาะ ที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงาน ในระดับตำแหน่งสูงขึ้น ระดับชำนาญการ ทั้งหมดจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 31.71	5	100	0.13	- ทุกหน่วยงาน - งานบริหาร บุคคลฯ*
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.3 : การบริหารจัดการเชิงรุก	7.50										0.38	
กลยุทธ์ที่ 4.3.1 : การบริหารจัดการเชิงรุก	7.50										0.38	
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Rankingของมหาวิทยาลัย (ระดับ) (มรส.)	2.50	ระดับ ตั้งแต่ 401 ของโลก ขึ้นไป	-	-	-	-	-	ผลการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Impact Rankings) ปี 2025 โดย Times Higher Education Impact Ranking คะแนนรวม 52.1 อันดับ 1001+ ของโลก	5	100	0.13	- ทุกคณะ - กองนโยบาย และแผน*

[illegible]

ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไข

จากการติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) พบประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม (4 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ)		
ตัวชี้วัด / สถานะ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
KPI 1.1.7 ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น เป้าหมาย: ร้อยละ 50 ผล: ร้อยละ 10	- เป้าหมาย 50% สูงเกินบทบาทที่แท้จริงของมหาวิทยาลัย - ซึ่งเป็นเพียงปัจจัยหนึ่งในหลายปัจจัยที่กำหนดความยากจนระดับจังหวัด - ขาดระบบวัดผลที่เชื่อมโยงกิจกรรมมหาวิทยาลัยกับผลลัพธ์ระดับครัวเรือนได้โดยตรง - การหลุดพ้นจากความยากจนเป็นผลลัพธ์ระยะยาว (3-5 ปี) ไม่สอดคล้องกับกรอบการวัดผล 12 เดือน	- ทบทวนตัวชี้วัดจาก "ผลลัพธ์ระดับจังหวัด" เป็น "ร้อยละครัวเรือนเป้าหมายที่มหาวิทยาลัยเข้าถึงและมีรายได้เพิ่มขึ้น" - ปรับเป้าหมายให้สอดคล้องกับบทบาทมหาวิทยาลัยราชภัฏโดยเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกลุ่มเดียวกัน
KPI 1.2.1 จำนวนชุมชนที่สามารถจัดการตนเองได้จากการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม เป้าหมาย: 7 ชุมชน ผล: 5 ชุมชน	- นิยาม "ชุมชนที่จัดการตนเองได้" ไม่มีเกณฑ์วัดผลที่ชัดเจน ทำให้แต่ละหน่วยงานตีความต่างกัน - การสร้างขีดความสามารถให้ชุมชนจัดการตนเองได้ต้องใช้เวลานานต่ำ 2-3 ปี เกินกว่ากรอบปีงบประมาณ - ขาดระบบติดตามผลต่อเนื่องหลังโครงการสิ้นสุดทำให้บางชุมชนถดถอยลงหลังไม่มีการสนับสนุน	- กำหนดเกณฑ์ประเมิน "ชุมชนจัดการตนเองได้" ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มีกลไกบริหารชุมชนเป็นของตนเอง 2) มีรายได้จากนวัตกรรมที่ถ่ายทอด 3) สามารถขยายผลสู่ชุมชนอื่นได้ - ออกแบบโครงการต่อเนื่อง ระยะ 3 ปี และสนับสนุนงบประมาณโครงการในการติดตามหลังเสร็จสิ้นโครงการในเชิงลึก - จัดทำ "ชุมชนเป้าหมาย 3 ปี" ให้ชัดเจน พร้อม ติดตามผลรายไตรมาส

ตัวชี้วัด / สถานะ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
KPI 1.3.1 จำนวนโครงการบูรณาการพันธกิจ มหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต เป้าหมาย: 70 โครงการ ผล: 68 โครงการ	- การปรับเปลี่ยนกลยุทธ์การดำเนินงานในระหว่าง ปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงแนวทางการ ดำเนินงานโดยมุ่งเน้นการ "บูรณาการโครงการ" เพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อนในการใช้จ่ายงบประมาณ	- การทบทวนและปรับปรุงการกำหนดค่าเป้าหมายโดย คำนึงถึงทิศทางการบูรณาการงานในระดับนโยบาย เพื่อให้ค่า เป้าหมาย มีความสมเหตุสมผลและสะท้อนภาพลักษณะการ ทำงานเชิงบูรณาการอย่างแท้จริง
KPI 1.4.3 แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมในต่างประเทศ เป้าหมาย: 3 ประเทศ ผล: 2 ประเทศ	1. งบประมาณสำหรับกิจกรรมแลกเปลี่ยนต่างประเทศมี จำกัด 2. ความสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศส่วนใหญ่ยัง อยู่ระดับ MOU ที่ไม่มีการกำหนดแผนการดำเนิน กิจกรรมไว้อย่างชัดเจน	- กำหนด บันทึกความเข้าใจหรือข้อตกลงเบื้องต้น (MOU) ล่วงหน้า 18-24 เดือน ระบุประเทศเป้าหมาย จำนวน นักศึกษา และช่วงเวลา

ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ (1 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ)		
ตัวชี้วัด / สถานะ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
KPI 2.1.1 ร้อยละของบัณฑิตครูที่สอบบรรจุได้และ ขึ้นบัญชี เป้าหมาย: ร้อยละ 50 ผล: ร้อยละ 48.26	- ระบบการติดตามการสอบบรรจุครูและการเตรียมความพร้อมสอบบรรจุให้บัณฑิตยังไม่ทั่วถึงเห็นได้จากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 527 คน แต่เข้าสอบเพียง 433 คน (82%) บัณฑิต 94 คนยังไม่สมัครสอบ	1. มีการจัดโครงการ/กิจกรรมติดตามผลการสอบบรรจุได้และขึ้นบัญชีอย่างต่อเนื่อง 2. ให้ศิษย์เก่ารุ่นพี่ที่บรรจุได้แล้วมาเป็น "พี่เลี้ยง" ให้กับรุ่นน้องที่กำลังเตรียมสอบ เพื่อให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและเป็นการกำลังใจ 3. จัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมในการสอบบรรจุครูให้กับนักศึกษาและศิษย์เก่า 4. โดยอนุญาตให้บัณฑิตที่จบไปแล้วแต่ยังสอบไม่ติดสามารถกลับเข้ามาใช้ห้องสมุด ระบบสืบค้น หรือเข้าร่วมโครงการติวของคณะได้โดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม 5. ติดตามบัณฑิตที่ยังไม่สอบผ่าน Line Group ศิษย์เก่าเพื่อสนับสนุนข้อมูลและกำลังใจในการสมัครสอบ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา (7 ตัวชี้วัดที่ไม่บรรลุ)		
ตัวชี้วัด / สถานะ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
KPI 3.1.1 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เป้าหมาย: ร้อยละ 92 ผล: ร้อยละ 11.32	- กำหนดเป้าหมาย 92% สูงกว่าเกินกว่าค่าเฉลี่ย มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ (ทั่วไปอยู่ที่ 70–80%)	1. พัฒนาสมรรถนะของผู้เรียน ใช้ระบบ “SNRU PLOs & Skill Mapping” เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนสู่ Skill Transcript 2. เพิ่มช่องทางการแนะนำอาชีพหรือตำแหน่งงาน และการให้คำปรึกษาในการประกอบอาชีพแก่บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 3. พัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานยุคดิจิทัลให้กับนักศึกษา ก่อนที่จะสำเร็จการศึกษา เพื่อให้ศึกษามีทักษะความรู้ที่จำเป็น และปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ในยุคปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มโอกาสในการได้งานทำมากขึ้นหลังสำเร็จการศึกษา 4. เปิดหลักสูตรใหม่ในปีการศึกษา 2569 จำนวน 2 หลักสูตร คือ วิศวกรรมศาสตร์ และจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์และอยู่ระหว่างการจัดตั้งคณะสัตวแพทย์ เพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น 5. พัฒนาระบบเก็บข้อมูลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี แบบ Real Time

ตัวชี้วัด / สถานะ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
KPI 3.1.1 ร้อยละนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ ทดสอบทักษะดิจิทัล IC3 หรือ มาตรฐานสากลอื่น เป้าหมาย: ร้อยละ 80 ผล: ร้อยละ 72.06	1. นักศึกษาบางสาขาวิชาขาดพื้นฐานทักษะดิจิทัลใน ระดับ ที่จำเป็นสำหรับการสอบมาตรฐาน IC3 2. การเตรียมสอบยังไม่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา	1. วางระบบพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะ Digital literacy และเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับความรู้ดิจิทัลระดับพื้นฐาน 2. ปรับระบบการสอบให้ยืดหยุ่นเปิดรอบสอบบ่อยขึ้น โดย เร่งรัดนักศึกษากลุ่มเป้าหมาย (ที่ยังไม่ผ่าน)
KPI 3.1.2 ร้อยละผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น Non-degree ที่นำความรู้ไปใช้ ประโยชน์ เป้าหมาย: ร้อยละ 85 ผล: ร้อยละ 80	- ระบบติดตามผลใช้แบบสอบถามหลังเสร็จสิ้นโครงการ เท่านั้น ซึ่งไม่สะท้อนการนำไปใช้จริงหลังอบรม	1. พัฒนาระบบติดตาม 3 เดือนหลังอบรม ด้วย กลุ่ม LINE ถามผู้เข้าอบรม 3 คำถามสั้น (ใช้เวลาไม่เกิน 2 นาที) 2. กำหนดตัวชี้วัดย่อยที่วัดได้จริง เช่น จำนวนผู้ที่นำไปใช้ จริงและมีรายได้เพิ่มขึ้น ควบคู่กับร้อยละความพึงพอใจ
KPI 3.2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) เป้าหมาย: 5 คะแนน ผล: 3.93 คะแนน	- การเปลี่ยนเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับ หลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA มหาวิทยาลัยจึงใช้ข้อมูล ในวงรอบปีการศึกษา 2566	- ทบทวนตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

ตัวชี้วัด / สถานะ	ปัญหาและอุปสรรค	แนวทางการแก้ไข
KPI 3.3.1 ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ รายวิชา เป้าหมาย: ร้อยละ 100 ผล: ร้อยละ 90.28	- รายวิชาที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.51 มักเกิดจากปัจจัยที่ ควบคุมยาก เช่น ความยากเนื้อหา อุปกรณ์ห้องเรียน ระบบประเมินออนไลน์มีอัตราการตอบไม่เท่ากันระหว่าง รายวิชาและสาขา ทำให้เปรียบเทียบได้ยากที่จะบรรลุ เป้าหมาย 100%	- พิจารณาทบทวนตัวชี้วัดใหม่ให้สอดคล้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษา ตามเกณฑ์คุณภาพเพื่อความเป็นเลิศ (EdPEX) เช่น ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึง พอใจของผู้เรียน ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คุณภาพหลักสูตร การให้บริการของมหาวิทยาลัย เป็นต้น
KPI 3.3.2 ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก เป้าหมาย: ร้อยละ 44 ผล: ร้อยละ 43.09	- อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอกยังไม่สำเร็จ การศึกษาตามแผนที่กำหนด - การวางแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากรยังไม่ สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด ทำให้การเพิ่มสัดส่วน อาจารย์ปริญญาเอกเป็นไปอย่างล่าช้า	1. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระยะยาวกำหนดเป้าหมาย จำนวนอาจารย์ที่ต้องศึกษาต่อและสำเร็จการศึกษาในแต่ละปี อย่างชัดเจน 2. ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก โดย จัดสรรทุนการศึกษา ทุนวิจัย และสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม
KPI 3.3.3 ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เป้าหมาย: ร้อยละ 44 ผล: ร้อยละ 39.86	1. อาจารย์ที่มีคุณสมบัติครบแล้วแต่ยังไม่ยื่นขอตำแหน่ง เนื่องจากภาระงานสอนสูงจนไม่มีเวลาเตรียมเอกสาร 2. กระบวนการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการใช้เวลานาน (1-2 ปี) ทำให้ขาดแรงจูงใจในระยะสั้น	1. จัดตั้ง คลินิกตำแหน่งวิชาการ โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ คำปรึกษาการเตรียมเอกสาร เปิดทุกเดือน 2. สร้างระบบอาจารย์ที่ดำรง รศ. หรือ ศ. เป็นพี่เลี้ยงให้ อาจารย์ที่ยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ

สรุปข้อมูลผลการเบิกจ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดโครงการหลักของแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ 2568 รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2567 - 30 ก.ย. 2568)

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ด/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (OutCome)		
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	28,100,913.44	6,730,767.42	21,370,146.02	23.95	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
กลยุทธ์ : พัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์และนวัตกรรม	2,723,370.00	1,178,741.48	1,544,628.52	43.28	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย	2,723,370.00	1,178,741.48	1,544,628.52	43.28	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. ผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรือพัฒนาต่อยอดเชิงพาณิชย์และอุตสาหกรรม จำนวน 68 ชิ้นงาน 2. นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น จำนวน 26 ชิ้นงาน 3. ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด จำนวน 20 เรื่อง 4. ศูนย์วิจัยสนับสนุนงานวิจัยสำหรับบุคลากร จำนวน 124 ศูนย์ 5. โครงการบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี จำนวน 10 โครงการ 6. บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาด้านการวิจัย จำนวน 165 คน 7. การพัฒนาโครงการมาตรฐานการวิจัย จำนวน 132 เรื่อง	1. หน่วยงาน ชุมชน ท้องถิ่นที่ใช้ประโยชน์จากงานวิจัย ร้อยละ 80	1. งบประมาณมีจำกัดและการจัดสรรงบประมาณไม่ชัดเจน 2. ระยะเวลาเตรียมและดำเนินโครงการจำกัด รวมถึงมีการเปลี่ยนแปลงกำหนดการ 3. การประสานงานและช่วงเวลาจัดกิจกรรม ไม่สอดคล้องกับภาระงาน ทำให้ผู้เข้าร่วมลดลง 4. ขาดบุคลากรและเจ้าหน้าที่ด้านธุรการ/การเงิน ทำให้การดำเนินงานและการเบิกจ่ายล่าช้า 5. ความเข้าใจระเบียบการเบิกจ่ายยังไม่ชัดเจน	1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. สถาบันวิจัยและพัฒนา 6. บัณฑิตวิทยาลัย
กลยุทธ์ : ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมสู่การรับใช้สังคม	18,412,743.44	3,453,368.00	14,959,375.44	18.76	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการถ่ายทอดองค์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์แก่ชุมชน/ท้องถิ่น (โครงการบูรณาการพันธกิจฯ ด้านสร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ และถ่ายทอดสู่การพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น) (มรภ.38)	10,373,283.44	752,385.20	9,620,898.24	7.25	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. ผลงานวิจัย องค์ความรู้ นวัตกรรม หรือเทคโนโลยี ที่ชุมชนนำไปใช้ประโยชน์ หรือต่อยอดเพื่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน 86 เรื่อง 2. ศูนย์การเรียนรู้ด้านความเป็นเลิศ จำนวน 9 ศูนย์ 3. หลักสูตรท้องถิ่น เพื่อสืบทอดภูมิปัญญา ระหว่างมหาวิทยาลัย โรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่ จำนวน 1 หลักสูตร	1. ชุมชนที่สามารถจัดการตนเองได้จากการถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม จำนวน 17 ชุมชน 2. กลุ่มเป้าหมาย/ชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30	1. บุคลากรและเวลา: ผู้เข้าร่วมและนักวิจัยติดภาระงานทำให้ร่วมงานได้ไม่เต็มที่ และขาดเจ้าหน้าที่สนับสนุนโครงการ 2. งบประมาณและฤดูกาล: งบประมาณไม่พอและเบิกจ่ายล่าช้า ไม่สอดคล้องกับรอบการผลิตทางการเกษตร 3. การจัดการและสถานที่: สถานที่คับแคบ ประชาสัมพันธ์น้อย และวิทยากรดูแลผู้เข้าอบรมไม่ทั่วถึง	1. คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ 2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 5. สถาบันวิจัยและพัฒนา 6. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 7. บัณฑิตวิทยาลัย 8. กองกลาง
โครงการหลัก : โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก (มรภ.38)	5,234,460.00	1,593,724.00	3,640,736.00	30.45	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนหมู่บ้านที่ได้รับพัฒนาคุณภาพชีวิตและยกระดับรายได้ให้กับคนในชุมชนฐานราก จำนวน 29/1,157 หมู่บ้าน/คน 2. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการผลการดำเนินงาน จำนวน 1,157 คน 3. จำนวนภาคีเครือข่าย ผลการดำเนินงาน จำนวน 44 หน่วยงาน 4. นวัตกรรมที่นำไปใช้ในการจัดกิจกรรม ผลการดำเนินงาน จำนวน 27 นวัตกรรม 5. การบูรณาการนำองค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรม ของอาจารย์หรือนักศึกษามาดำเนินการร่วมกับชุมชน ผลการดำเนินงาน จำนวน 33 เรื่อง 6. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม จำนวน 108 คน	1. ชุมชนในพื้นที่บริการได้รับการยกระดับเศรษฐกิจและคุณภาพชีวิตด้วยองค์ความรู้ของวิชาการของมหาวิทยาลัย จำนวน 29/1,157 หมู่บ้าน/คน 2. วิสาหกิจชุมชน นักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรม มีความรู้และทักษะการบริหารจัดการการผลิตอุปกรณ์ประกอบสมุนไพร การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเครื่องลดความชื้นสมุนไพรและเครื่องอัดลูกประคบสมุนไพรเพื่อให้ได้วัตถุดิบสมุนไพรคุณภาพสูง และผลิตภัณฑ์ลูกประคบสมุนไพรมีมาตรฐาน ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 80	1. งบประมาณและเวลา: เบิกจ่ายล่าช้า ไม่สอดคล้องกับฤดูกาลผลิตและเวลาว่างของชุมชน 2. ศักยภาพกลุ่มเป้าหมาย: ขาดทักษะ/เครื่องมือ ไม่พร้อมรับเทคโนโลยีใหม่ และความต้องการหลากหลาย 3. สถานที่และสภาพแวดล้อม: พื้นที่จัดงานคับแคบ สภาพอากาศ (ร้อน/ฝน) เป็นอุปสรรคต่อการเรียนรู้ 4. การบริหารจัดการ: ขั้นตอนขออนุญาตใช้พื้นที่ล่าช้า และขาดเครือข่ายด้านการตลาดที่ชัดเจน	- ทุกคณะ

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ค/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)		
โครงการหลัก : โครงการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (มรท.38)	2,805,000.00	563,555.00	2,241,445.00	20.09	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่ส่งถึงจากนวัตกรรม องค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย ที่ได้รับการยกระดับมาตรฐานผลิตภัณฑ์ จำนวน 30 ผลิตภัณฑ์ 1. จำนวนผลิตภัณฑ์ที่นวัตกรรมภายใต้โมเดลเศรษฐกิจใหม่ (BCG Model) 5 ผลิตภัณฑ์ 2. จำนวนองค์ความรู้ งานวิจัย นวัตกรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนอย่างน้อย 16 เรื่อง	1. ผลิตภัณฑ์ที่ส่งถึงจากนวัตกรรม องค์ความรู้ และภูมิปัญญาไทย ที่ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนฐานรากที่ยั่งยืนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ จำนวน 30 ผลิตภัณฑ์ 2. ผู้ประกอบการชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	1. ขาดแรงงานและทักษะ (โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่/การตลาดออนไลน์) 2. อุปกรณ์ วัสดุ และสถานที่ผลิตยังไม่พร้อม/ไม่ได้มาตรฐาน 3. งบประมาณจำกัด และการอนุมัติเบิกจ่ายล่าช้า 4. ระยะเวลาและการจัดกิจกรรมไม่เหมาะสม ทำให้ดำเนินงานไม่เต็มที่	1. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 2. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 3. คณะวิทยาการจัดการ 4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
กลยุทธ์ : บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์กับการรับใช้สังคม	2,984,800.00	1,135,795.94	1,849,004.06	38.05	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น) (มรท.38)	2,984,800.00	1,135,795.94	1,849,004.06	38.05	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนโครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต จำนวน 68 โครงการ 2. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ จำนวน 1 แห่ง	1. ร้อยละชุมชนได้นำความรู้จากการวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น ร้อยละ 84	1. ระยะเวลาและการจัดกิจกรรมไม่สอดคล้อง ทำให้ดำเนินงานไม่เต็มที่ 2. งบประมาณและทรัพยากรจำกัด 3. การมีส่วนร่วมและการประสานงานไม่ทั่วถึง 4. ทักษะและพื้นฐานผู้เข้าร่วมแตกต่างกัน 5. ข้อจำกัดด้านพื้นที่และการดำเนินงาน	1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนา 3. กองนโยบายและแผน
กลยุทธ์ : บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	3,980,000.00	962,862.00	3,017,138.00	24.19	1 ต.ค. 67 - 31 ส.ค. 68				
โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพันธกิจมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านพระบารมีสู่ศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น) (มรท.38)	980,000.00	856,809.00	123,191.00	87.43	1 ต.ค. 67 - 31 ก.ค. 68	1. พัฒนาค้นแบบด้านการพระบารมีสู่ศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 5 ค้นแบบ	1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย จำนวน 28 องค์ความรู้	การจัดแสดงนิทรรศการสำคัญเข้าไปเป็นไปตามแผนการดำเนินโครงการ	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม
โครงการหลัก : โครงการเพิ่มศักยภาพชุมชน Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น (มรท.38)	3,000,000.00	106,053.00	2,893,947.00	3.54	1 ต.ค. 67 - 31 ส.ค. 68	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับเพิ่มศักยภาพ Soft Power จากอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น จำนวน 2 ชุมชน 2. แผนวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน (SWOT) บ้านนาขันนาค ตำบลกกปลาซิว อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร จำนวน 1 แผน 3. นิทรรศการมีชีวิต 2 นิทรรศการ 4. จัดการแสดงแฟชั่นโชว์ “ผ้าเมืองสกลนคร” จำนวน 1 ครั้ง 5. จัดทำการสื่อสารอัตลักษณ์ชุมชน Soft Power ผ่าน 2 ภาษา จำนวน 3 เรื่อง 6. ออกแบบและจัดทำต้นฉบับนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน Soft Power จำนวน 1 แบบ	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาชุมชนด้วย Soft Power บนฐานอัตลักษณ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น จำนวน 2 ชุมชน 2. ชุมชนบ้านนาขันนาค ตำบลกกปลาซิว อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร มีแผนวิเคราะห์ศักยภาพชุมชน (SWOT) ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ร้อยละ 80 3. ชุมชนมีความรู้ความเข้าใจและการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มเป้าหมายจากการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการผลิตผ้าฝ้ายเข้มมีอัตลักษณ์ธรรมชาติ ร้อยละ 80.2	1. กลุ่มเป้าหมายบางคนอ่านหนังสือไม่ออก และเขียนหนังสือไม่ได้ 2. ฤดูกาลทำเกษตรกรรมของชาวบ้านเป็นปัจจัยหนึ่งทำให้การดำเนินการล่าช้า	สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ด/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)		
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	17,349,935.00	6,284,033.77	11,065,901.23	36.22	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
กลยุทธ์ : ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตฐานสมรรถนะ	4,439,535.00	2,623,972.30	1,815,562.70	59.10	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการผลิตและพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านวิชาชีพและมีจิตวิญญาณความเป็นครู	4,439,535.00	2,623,972.30	1,815,562.70	59.10	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. นักศึกษาได้รับการพัฒนาการเรียนรู้ เสริมสร้างคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ทั้ง 4 ประการ จำนวน 600 คน 2. จำนวนนักศึกษาครูเข้าใหม่ จำนวน 500 คน 3. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 500 คน 4. นักศึกษาสาขาวิชาชีพศึกษาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเข้าร่วมโครงการ จำนวน 380 คน 5. นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการได้รับการพัฒนาตามสมรรถนะขั้นปีและจุดเน้นของหลักสูตร จำนวน 274 คน	1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี ร้อยละ 48.26 2. ร้อยละความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 88 3. ร้อยละความรู้ในเรื่องการเสริมสร้างศักยภาพนักศึกษาครูเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาชีพศาสตร์ สำหรับการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 90 4. นักศึกษามีความรู้ในการจัดการแข่งขันกีฬาดัง ๆ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 95 5. นักศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนสุขศึกษาและพลศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 97 6. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 95	1. ระยะเวลาและตารางกิจกรรมไม่สอดคล้อง (ชนกับเรียน/สอบ/ภารกิจ) ทำให้ดำเนินงานล่าช้าและเข้าร่วมไม่ครบ 2. งบประมาณและทรัพยากรจำกัด (รวมถึงค่าเดินทางและอุปกรณ์) 3. การประสานงานและการบริหารจัดการไม่ราบรื่น (มีการเปลี่ยนแปลง/ล่าช้า) 4. บุคลากรและผู้เข้าร่วมไม่เพียงพอ/ความพร้อมไม่เท่ากัน 5. ข้อจำกัดด้านการดำเนินงาน (สถานที่ การเดินทาง กิจกรรม และทักษะผู้เข้าร่วม)	คณะครุศาสตร์
กลยุทธ์ : การยกระดับการจัดการเรียนรู้ของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ทันต่อสภาพการณ์การเปลี่ยนแปลง	12,910,400.00	3,660,061.47	9,250,338.53	28.35	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการพัฒนาโรงเรียนวิถีธรรมแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	8,811,500.00	3,334,209.17	5,477,290.83	37.84	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนนักเรียนที่ได้รับการสนับสนุนตามโครงการ จำนวน 381 คน	1. ร้อยละค่าใช้จ่ายที่ผู้ปกครองสามารถใช้จ่ายตามรายการที่ได้รับสนับสนุน ร้อยละ 80	1. ระยะเวลาและแผนการดำเนินงานไม่สอดคล้อง (รวมถึงการใช้จ่ายงบประมาณและช่วงเวลาเรียนการสอน) 2. บุคลากรไม่เพียงพอ/มีการลาออกระหว่างดำเนินงาน	1. คณะครุศาสตร์ 2. กองกลาง
โครงการหลัก : โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนขนาดเล็ก (โรงเรียนสังกัด สพฐ. ดชด. และโรงเรียนกองทุนการศึกษา) (มรภ.38)	2,824,900.00	324,852.30	2,500,047.70	11.50	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็ก ร.ร.ในสังกัด สพฐ. รร.ดชด. และ ร.ร.กองทุนการศึกษาในเขตพื้นที่บริการที่ได้รับการบริหารจัดการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา (เป้าหมาย 20 โรงเรียน) (KPI ใหม่) จำนวน 55 โรงเรียน 2. จำนวนสื่อการเรียนรู้ด้วยตนเองสำหรับนักเรียน เพื่อพัฒนาทักษะ ความสามารถที่จำเป็นสำหรับนักเรียนใน โรงเรียนขนาดเล็ก สำหรับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ดชด. รร.กองทุนการศึกษา (สกลนคร, นครพนม และมุกดาหาร) จำนวน 10 หลักสูตร 3. สื่อการเรียนรู้ตามแนว Active Learning เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถที่จำเป็นสำหรับนักเรียนใน โรงเรียนขนาดเล็ก สำหรับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ดชด. รร.กองทุนการศึกษา (สกลนคร, นครพนม และมุกดาหาร) จำนวน 12 นวัตกรรม	1. ร้อยละของโรงเรียนเครือข่ายภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยที่นำความรู้จากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน (เป้าหมาย ร้อยละ 86) (มรสน.) ร้อยละ 85 2. ร้อยละโรงเรียนขนาดเล็ก สำหรับโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ดชด. และ รร.กองทุนการศึกษา (สกลนคร, นครพนม และมุกดาหาร) ที่ได้รับการยกระดับคุณภาพนวัตกรรมการเรียนรู้แบบบูรณาการสาระรายวิชา ตามแนว Active Learning ร้อยละ 70	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4. กองกลาง

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ด/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)		
โครงการหลัก : โครงการพัฒนานักเรียนทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน (ผู้บริหาร พัฒนาครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง บุคลากรทางการศึกษา) (มรภ.38)	1,274,000.00	1,000.00	1,273,000.00	0.08	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนครูในโรงเรียนเครือข่ายฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ที่เข้าร่วมพัฒนาการเป็นวิทยากรทางการศึกษาตามรูปแบบฐานสมรรถนะ PTRU Model จำนวน 328 คน 2. จำนวนนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาอาจารย์พิเศษ ครูประจำการ ครูพี่เลี้ยง และนักศึกษาฝึกประสบการณ์ วิชาชีพครู ให้มีคุณลักษณะ Strong Teacher โดยใช้รูปแบบ PTRU Model จำนวน 6 นวัตกรรม 3. จำนวนโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูที่เป็นโรงเรียนต้นแบบด้านนวัตกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนานวัตกรรมการศึกษา โดยใช้รูปแบบ PTRU Model จำนวน 20 โรงเรียน 4. จำนวนอาจารย์พิเศษ ผู้บริหาร ครูประจำการ บุคลากรทางการศึกษา และศิษย์เก่า ที่ Up-Re-New Skillsจำนวน 328 คน	1. ร้อยละนวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยใช้สมรรถนะเป็นฐาน ร้อยละ 89.5	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	165,888,847.00	15,915,854.84	149,972,992.16	9.59	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
กลยุทธ์ : ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	147,891,173.00	9,033,362.44	138,857,810.56	6.11	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการสนับสนุนและประเมินผลสัมฤทธิ์การจัดการเรียนการสอน	143,634,283.00	8,903,822.44	134,730,460.56	6.20	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 1,346 คน 2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ ด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 1,779 คน 3. จำนวนนักศึกษาที่อยู่ด้านสังคมศาสตร์ จำนวน 6,870 คน 4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 347 คน 5. จำนวนนักศึกษาที่เข้าใหม่ ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 453 คน 6. จำนวนนักศึกษาที่อยู่ด้านวิทยาศาสตร์ จำนวน 1,553 คน 7. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ด้วยเกณฑ์ AUN-QA จำนวน 51 หลักสูตร 8. จำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมผลการดำเนินงาน ร้อยละ 94 9. บุคลากรสาขาวิชาเครื่องกลและอุตสาหกรรม ได้รับการพัฒนา ผลการดำเนินงาน จำนวน 16 คน 10. นักศึกษาและบุคลากร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เข้าร่วมกิจกรรม ผลการดำเนินงาน จำนวน 40 คน	1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (QA1.10) ร้อยละ 11.32 2. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษากิจการศึกษาด้านมาตรฐานหลักสูตร ด้านสังคม ร้อยละ 90 3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษากิจการศึกษาด้านมาตรฐานหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์ ร้อยละ 85 (สง.) 4. ร้อยละหลักสูตรได้ทราบนผลงานประเมินและปรับปรุงพัฒนาคุณภาพหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้น ร้อยละ 100	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 5. กองกลาง
โครงการหลัก : โครงการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อการยกระดับชุมชนสู่สากล (มรภ.38)	2,285,000.00	72,500.00	2,212,500.00	3.17	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนประชาชนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะภาษาอังกฤษเพื่อยกระดับชุมชนสู่สากล (สงป.) (KPI ใหม่) จำนวน 300 คน 2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนานักศึกษาด้านภาษาอังกฤษ จำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม 3. อาจารย์และนักศึกษาหลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษได้เข้าร่วมสัมมนาบูรณาการการวิจัยการเรียน หลักสูตรการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษมีความรู้จากการเข้าร่วมงานสัมมนา ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 จำนวนสื่อการเรียนรู้สำหรับผู้เข้าร่วมอบรม 600 ชุด 4. จำนวนสื่อวีดิทัศน์ที่ผลิตและพร้อมเผยแพร่ 5 ชิ้น	1. ร้อยละของประชาชนที่สามารถนำภาษาอังกฤษไปใช้ในการสื่อสารและประกอบอาชีพ ร้อยละ 50 2. ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษตามกรอบ CEFR (QA1.6) ร้อยละ 65.83 3. ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำความรู้ไปใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษได้ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะวิทยาการจัดการ 3. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละ ความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ด/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)		
โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพัฒนากิจการวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม) (มรภ.38)	1,971,890.00	57,040.00	1,914,850.00	2.89	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนหลักสูตร/ สื่อนวัตกรรม/ รูปแบบการพัฒนาทักษะ Digital Literacy จำนวน 3 หลักสูตร/นวัตกรรม 2. จำนวน Platform/บทเรียนออนไลน์ เพื่อพัฒนาทักษะ Digital Literacy จำนวน 3 บทเรียน/Platform 3. จำนวนชุดข้อสอบมาตรฐาน Digital literacy จำนวน 3 ชุด 4. ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 -3 ที่ได้รับการพัฒนาทักษะ Digital literacy ร้อย 100	1 ร้อยละของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (QA1.7) ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 72.06	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
กลยุทธ์ : พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์	2,980,000.00	674,177.00	2,305,823.00	22.62	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร และหลักสูตรระยะสั้นที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่	2,980,000.00	674,177.00	2,305,823.00	22.62	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการพัฒนา จำนวน 15 หลักสูตร 2. จำนวนหลักสูตรที่บูรณาการสู่ชุมชน จำนวน 48 หลักสูตร 3. จำนวนหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 10 หลักสูตร 4. จำนวนกลุ่มเป้าหมายเข้าร่วมโครงการ ผลการดำเนินงาน จำนวน 340 คน 5. จำนวนหลักสูตรที่บูรณาการการเรียนการสอนสู่ชุมชน ผลการดำเนินงาน จำนวน 1 ชุมชน 6. จำนวนรายวิชาการบูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน จำนวน 1 รายวิชา 7. จำนวนบทสวดสารภีบุญ ผลการดำเนินงาน จำนวน 5 บท 8. จำนวน มคอ.3 ที่บูรณาการกับการบริการวิชาการ การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน 2 วิชา 9. จำนวนหลักสูตรที่บูรณาการการเรียนการสอนสู่ชุมชน ผลการดำเนินงาน 1 หลักสูตร 10. ผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปจากผักผลไม้ ผลการดำเนินงาน 3 ผลิตภัณฑ์	1. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น แบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (มรณ.) ร้อยละ 80 2. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เกี่ยวกับแนวทางการวิจัยและนวัตกรรม ด้านการศึกษาพิเศษและภาษาอังกฤษ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 94 3. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 96 4. ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรได้ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 5. นักเรียนเกิดสุขภาวะในการสวดสารภีบุญอีสานและการประดิษฐ์ชิ้นหมากเบ็งจ ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 94 6. นักเรียนเกิดภูมิคุ้มกันทางวัฒนธรรมที่ใส่ใจองค์ความรู้ในการสวดสารภีบุญอีสานและการประดิษฐ์ชิ้นหมากเบ็งจสูญหายไปจากสำนึกรู้ของตนเอง ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100 7. นักศึกษาได้เชื่อมโยงความรู้ในการเรียนรายวิชาในระดับปริญญาตรี ในพื้นที่ปฏิบัติงานภาคสนามเพื่อบูรณาการวัดผลประจักษ์ของรายวิชา ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 91 8. เกษตรกร นักศึกษาผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 100	1. ไม่มีรอดำเนินการในช่วงเดือนมิถุนายน 2568 2. เนื่องจากมีหลักสูตรที่เพิ่มมากขึ้น จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกำหนด	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร 3. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 4. คณะวิทยาการจัดการ 5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 6. บัณฑิตวิทยาลัย 7. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
กลยุทธ์ : สนับสนุนและส่งเสริมจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า	12,697,814.00	5,219,620.21	7,478,193.79	41.11	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการสร้างพื้นฐานลักษณะคนไทยให้กับนักศึกษา	10,628,824.00	4,804,151.00	5,824,673.00	45.20	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ และคนที่ มีจิตสาธารณะ จำนวน 1,500 คน 2. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่า ในจังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร จำนวน 4 เครือข่าย	1. คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (QA1.10) 3.93 คะแนน 2. ร้อยละนักศึกษาที่มีคุณลักษณะคนไทยที่พึงประสงค์ 4 ประการ และคนที่ มีจิตสาธารณะ ร้อยละ 90 3. ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ จากศิษย์เก่า ร้อยละ 80 4. จำนวนกิจกรรม/โครงการ/แนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยที่ศิษย์เก่ามีส่วนร่วมไม่น้อยกว่า 1 กิจกรรม/โครงการ/แนวทาง จำนวน 3 กิจกรรม	1) เฝ้ายบรรยากาณในงานก่อนข้างตั้ง ขณะที เครื่องเสียงจากลำโพงขนาดเล็กที่จัดไว้ สำหรับเจ้าหน้าที่ไม่อาจตั้งผู้เฝ้ายบรรยากาณในงานได้ จึงแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาผู้ จัดกิจกรรมเฝ้ารักษาเด็กกับเด็กในกลุ่มเล็กๆ ย่อยๆ หรือแบบตัวต่อตัวแทน 2) กิจกรรมประดิษฐ์งานศิลปะในชั้น ใช้เวลา ประมาณ 10-15 นาที หลังจากฟังนิทาน แต่ ผู้ปกครองค่อนข้างเร่งรัดเด็กให้รีบ ทำ กิจกรรมเพื่อไปร่วมกิจกรรมที่ชุมชนอื่น	1.ทุกคณะ 2. บัณฑิตวิทยาลัย 3. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 4. สถาบันภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม 5. กองพัฒนานักศึกษา

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละ ความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ศ/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 – 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (OutCome)		
โครงการหลัก : โครงการยกระดับ นวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการวิศวกรรม สังคม (มรท.38)	2,068,990.00	415,469.21	1,653,520.79	20.08	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (สปป.) (KPI ใหม่) จำนวน 11 ชุมชน 2. จำนวนนักศึกษาที่ผ่านการอบรม จำนวน 300 คน 3. จำนวนอาจารย์/บุคลากรที่ผ่านการอบรม จำนวน 50 คน 3.หลักสูตรวิศวกรรมสังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ฉบับปรับปรุง จำนวน 1 หลักสูตร 4.จำนวนนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร ที่เข้ารับการอบรม ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 90 5.จำนวนองค์ความรู้หรือนวัตกรรมที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนำไปใช้ ประโยชน์ในการส่งเสริมให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองและจัดการ ตนเองได้อย่างยั่งยืน 10 องค์ความรู้ 6.จำนวนแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ กระบวนการวิศวกรรมสังคมพัฒนา Soft Skills และยกระดับทักษะและคุณภาพชีวิตให้นักศึกษา บุคลากรและ อาจารย์ ตลอดชีวิต 1 แหล่งเรียนรู้	1. ร้อยละชุมชนได้รับการยกระดับนวัตกรรมชุมชนด้วยกระบวนการ วิศวกรรมสังคม ร้อยละ 100 2. ระดับการแสดงความพึงพอใจของนักศึกษา ร้อยละ 75) 3. นักศึกษา/ บุคลากร ที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับ ทักษะวิศวกรรมสังคม ร้อยละ 92.50 4. นักศึกษา/ บุคลากร ที่เข้าร่วมโครงการ สามารถใช้เครื่องมือในการ ทำความเข้าใจชุมชนได้ ร้อยละ 89.75 5. ผู้ใช้บัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีความพึงพอใจระดับสูง ในสมรรถนะ ทักษะ และคุณลักษณะของบัณฑิตที่ผ่านกระบวนการ “วิศวกรรมสังคม”(ทั้ง Hard Skills เฉพาะทาง และ Soft Skills แห่ง ศตวรรษที่ 21 ที่ผู้ประกอบการต้องการ) ร้อยละ 80	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะเทคโนโลยี การเกษตร 3. คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 4. คณะวิทยาการจัดการ 5. คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ 6. กองพัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ : การส่งเสริมให้อาจารย์มีความ เป็นมืออาชีพ	2,319,860.00	988,695.19	1,331,164.81	42.62	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการพัฒนาศักยภาพ อาจารย์	2,319,860.00	988,695.19	1,331,164.81	42.62	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 187 คน 2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาระบบวิชาชีพ จำนวน 20 คน 3. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับการพัฒนาภาษาต่างประเทศ จำนวน 60 คน	1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (QA1.3) ร้อยละ 39.86 2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปัญญาเอก (QA1.2) ร้อย ละ 43.09 3. ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่นำภาษาต่างประเทศไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอน (มรสน.) ร้อยละ 23.33	ระยะเวลาดำเนินงานอาจมีความคลาดเคลื่อน	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะวิทยาการจัดการ 3. คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี 4. คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ 5. สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหาร จัดการให้มีประสิทธิภาพ	528,103,311.81	265,448,907.58	262,654,404.23	50.26	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
กลยุทธ์ : ยกระดับการบริหารจัดการให้มี คุณภาพ	521,186,029.81	264,528,910.14	256,657,119.67	50.76	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการบริหารจัดการ ทรัพยากรที่มีประสิทธิภาพเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล	520,020,829.81	264,470,060.14	255,550,769.67	50.86	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวมมหาวิทยาลัย ร้อยละ 76.45 1) งบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 81.92 2) งบประมาณเงินรายได้ ร้อยละ 70.98 2. จำนวนคู่มือ/องค์ความรู้/แนวปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรมที่ได้จากการ จัดการความรู้ในกระบวนการปฏิบัติงานของหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยที่เกิดขึ้นใหม่ จำนวน 12 เรื่อง 3. จำนวนหน่วยงานที่สามารถพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาสู่ องค์กรแห่งความเป็นเลิศตามเกณฑ์ (EdPEx) จำนวน 5 หน่วยงาน	1. ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 80 2. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานร้อยละ 96.88	ข้อมูลล่าช้า	1. ทุกคณะ 2. ทุกสำนัก/สถาบัน/กอง

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ด/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)		
โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพัฒนาระบบมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านบริหารจัดการให้มีคุณภาพด้วยหลักธรรมาภิบาลเพื่อสร้างระบบใหม่ ทรัพยากรประเมิน ติดตาม ตรวจสอบ) (มรภ.38)	1,165,200.00	58,850.00	1,106,350.00	5.05	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนฐานข้อมูลที่มีการบูรณาการร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (มรณ.) จำนวน 4 ฐานข้อมูล 2. จำนวนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่พัฒนาขึ้นใหม่ จำนวน 3 ระบบ	- ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ร้อยละ 80	1) เป็นห่วงเวลาที่ต้องเร่งรัดการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงานและระยะเวลาที่กำหนด จึงทำให้การดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างเร่งรีบ 2) ระยะเวลาเตรียมงานค่อนข้างจำกัด 3) การยึดยอคงงบประมาณในระบบเข้าเงินไประบบไม่สะดวกต่อการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. กองนโยบายและแผน 4. กองกลาง
กลยุทธ์ : พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	3,293,282.00	889,542.44	2,403,739.56	27.01	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการส่งเสริมการพัฒนาระบบบุคลากรสายสนับสนุน	3,293,282.00	889,542.44	2,403,739.56	27.01	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	- ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพ ร้อยละ 80	- ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (มรณ.) ร้อยละ 31.71	ไม่มี	1. คณะครุศาสตร์ 2. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 3. สถาบันวิจัยและพัฒนา 4. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ 6. บัณฑิตวิทยาลัย 7. กองกลาง 8. กองพัฒนานักศึกษา
กลยุทธ์ : การบริหารจัดการเชิงรุก	3,624,000.00	30,455.00	3,593,545.00	0.84	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68				
โครงการหลัก : โครงการศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (มรภ.38)	3,024,000.00	30,455.00	2,993,545.00	1.01	1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68	1. จำนวนศูนย์ต้นแบบที่ได้รับการยกระดับ 6 ศูนย์ (ชาวคตแดง) 2. จำนวนชุมชนที่นำองค์ความรู้ นวัตกรรมด้านการยกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชน SDG ไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่ 6 ชุมชน (มรภ.) 3. พื้นที่อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ หรือพื้นที่ทรัพยากรชุมชนที่มีการพัฒนาระดับจังหวัด 1 ศูนย์ (มรภ.)	1. จำนวนองค์ความรู้ นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการเข้าไยยกระดับการใช้ทรัพยากรของชุมชนให้มีมูลค่า 6 องค์ความรู้/นวัตกรรม (มรณ.)	ไม่มี	1. สถาบันวิจัยและพัฒนา 2. กองนโยบายและแผน
โครงการหลัก : โครงการบูรณาการพัฒนาระบบมหาวิทยาลัยเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต (ด้านการพลิกโฉมและพัฒนากิจการ) (มรภ.38)	350,000.00	-	350,000.00	-	1 ต.ค. 67 - 31 พ.ค. 68	1. จำนวนเป้าหมายในการเข้ารับการจัดอันดับ Impact Rankings (4 เป้าหมาย 2,7,15,17) 2. จำนวนโครงการสนับสนุนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย (17 โครงการ)	ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Rankingsของมหาวิทยาลัย อันดับตั้งแต่ 1001+ของโลกขึ้นไป (มรณ.)	ไม่มี	1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ยุทธศาสตร์/กลยุทธ์/โครงการหลัก	งบประมาณ			ร้อยละ ความสำเร็จ	ระยะเวลาดำเนินงาน (ว/ด/ป เริ่ม-สิ้นสุด)	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 67 - 30 ก.ย. 68)		ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานรับผิดชอบ
	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย	คงเหลือ			ผลผลิต (Output)	ผลลัพธ์ (Outcome)		
โครงการหลัก : โครงการชุมชนดิจิทัล (Digital Community) เพื่อรองรับสังคมศตวรรษที่ 21 (มรภ.38)	250,000.00	-	250,000.00	-	1 ต.ค. 67 - 31 พ.ค. 68	1. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 2 ชุมชน 2. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือในการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล จำนวน 2 เครือข่าย 1. ประชาชนในพื้นที่ที่สามารถนำทักษะความรู้ ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตด้านเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น ร้อยละ 10 (มรภ.) 2. จำนวนเครือข่ายบูรณาการแบบจตุรภาคี (รัฐ เอกชน ชุมชน มหาวิทยาลัย) 4 เครือข่าย (มรภ.) 3. จำนวนผลงาน/องค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่นำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาเชิงพื้นที่ 1 ผลงาน/องค์ความรู้ (มรภ.)	- จำนวนชุมชนต้นแบบดิจิทัลที่ได้รับการพัฒนาทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (สงป.) (KPI ใหม่) จำนวน 2 ชุมชน	ไม่มี	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
รวมทั้งสิ้น	739,443,007.25	294,379,563.61	445,063,443.64	39.81					

สรุปรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครได้จัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามภารกิจ ใน 4 ยุทธศาสตร์ โดยมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2568 รายละเอียด ดังนี้

1. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามหมวดรายจ่าย ไตรมาส 1 - 4 เปรียบเทียบแผนกับผล
2. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ไตรมาส 1 - 4 เปรียบเทียบแผนกับผล
3. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส 1 - 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล
4. ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ไตรมาส 1 - 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล
5. ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 1 : ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน จำแนกตามหมวดรายจ่าย ไตรมาส 1 – 4 เปรียบเทียบแผนกับผล

หมวดรายจ่าย	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย(งานคลัง) (ณ 30 กันยายน 2568)	ร้อยละ (เบิกจ่าย)	คงเหลือ	ร้อยละ (คงเหลือ)
งบบุคลากร	82,910,500.00	82,844,393.22	99.92	66,106.78	0.08
เงินเดือน/งบ สรก.	68,441,600.00	68,392,445.48	99.93	49,154.52	0.07
ค่าจ้างประจำ/งบ สรก.	2,561,800.00	2,561,775.48	100	24.52	0
ค่าจ้างลูกจ้างสัญญาจ้าง	3,365,600.00	3,348,719.68	99.5	16,880.32	0.5
ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	8,541,500.00	8,541,452.58	100	47.42	0
งบดำเนินงาน	8,118,600.00	7,966,681.71	98.13	151,918.29	1.87
ค่าตอบแทน/งบ สรก.	7,731,000.00	7,585,187.71	98.11	145,812.29	1.89
ค่าใช้สอย/งบ สรก.	387,600.00	381,494.00	98.42	6,106.00	1.58
งบลงทุน	113,551,981.00	113,551,981.00	100	0.00	0
ครุภัณฑ์/งบ สรก.	16,681,044.00	16,681,044.00	100	0.00	0
ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง/งบ สรก.	96,870,937.00	96,870,937.00	100	0.00	0
งบอุดหนุน	339,142,467.00	331,667,843.36	97.8	7,474,623.64	2.2
อุดหนุนทั่วไป/งบ สรก.	1,052,226.00	279,385	26.55	772,841.00	73.45
เงินเดือน/งบอุดหนุน	272,141,500.00	270,849,822.55	99.53	1,291,677.45	0.47
ค่าตอบแทน/งบอุดหนุน	9,573,062.00	9,189,825.10	96	383,236.90	4
ค่าใช้สอย/งบอุดหนุน	25,555,621.00	26,222,801.65	102.61	-667,180.65	-2.61
ค่าวัสดุ/งบอุดหนุน	15,833,621.00	10,139,573.73	64.04	5,694,047.27	35.96
ค่าสาธารณูปโภค/งบอุดหนุน	14,986,437.00	14,986,435.33	100	1.67	0
รวมทั้งสิ้น	543,723,548.00	536,030,899.29	98.59	7,692,648.71	1.41

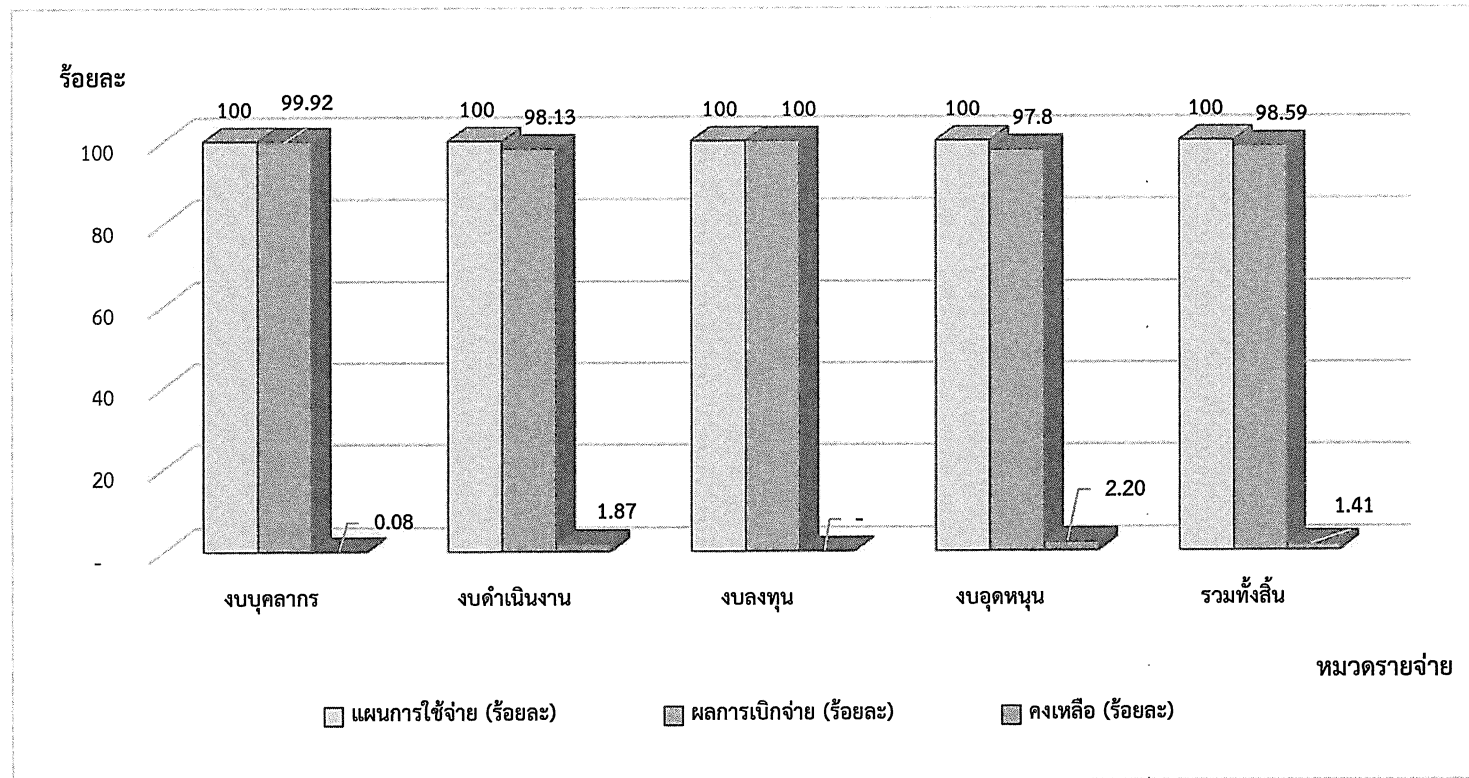
หมายเหตุ หมวดงบประมาณอุดหนุน และ งบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายโดยการถัวเฉลี่ยในหมวดรายจ่าย

ตารางที่ 2 : ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ จำแนกตามหมวดรายจ่าย ไตรมาส 1 – 4 เปรียบเทียบกับผล

หมวดรายจ่าย	แผนการใช้จ่าย	ผลการเบิกจ่าย (งานคลัง) (ณ 30 กันยายน 2568)	ร้อยละ (เบิกจ่าย)	คงเหลือ	ร้อยละ (คงเหลือ)
งบบุคลากร	47,098,987.00	46,163,417.04	98.01	935,569.96	1.99
ค่าจ้างลูกจ้างสัญญาจ้าง	47,098,987.00	46,163,417.04	98.01	935,569.96	1.99
งบดำเนินงาน	113,314,820.00	72,286,474.47	63.79	41,028,345.53	36.21
ค่าตอบแทน/งบ สรก.	40,516,332.00	28,405,737.55	70.11	12,110,594.45	29.89
ค่าใช้สอย/งบ สรก.	43,727,452.25	30,737,299.22	70.29	12,990,153.03	29.71
ค่าวัสดุ/งบ สรก.	15,119,516.00	9,849,624.90	65.15	5,269,891.10	34.85
ค่าสาธารณูปโภค/งบ สรก.	13,951,519.75	3,293,812.80	23.61	10,657,706.95	76.39
งบลงทุน	4,173,380.00	4,024,390.00	96.43	148,990.00	3.57
ครุภัณฑ์/งบ สรก.	4,173,380.00	4,024,390.00	96.43	148,990.00	3.57
งบอุดหนุน	4,791,770.00	3,829,429.00	79.92	962,341.00	20.08
อุดหนุนทั่วไป/งบ สรก.	4,491,770.00	3,571,029.00	79.50	920,741.00	20.50
ค่าตอบแทน/งบอุดหนุน	300,000.00	258,400.00	86.13	41,600.00	13.87
งบรายจ่ายอื่น	10,090,543.00	846,107.09	8.39	9,244,435.91	91.61
งบรายจ่ายอื่น	10,060,543.00	816,107.09	8.11	9,244,435.91	91.89
ค่าใช้สอย	30,000.00	30,000.00	100.00	-	-
รวมทั้งสิ้น	179,469,500.00	127,149,817.60	70.85	52,319,682.40	29.15

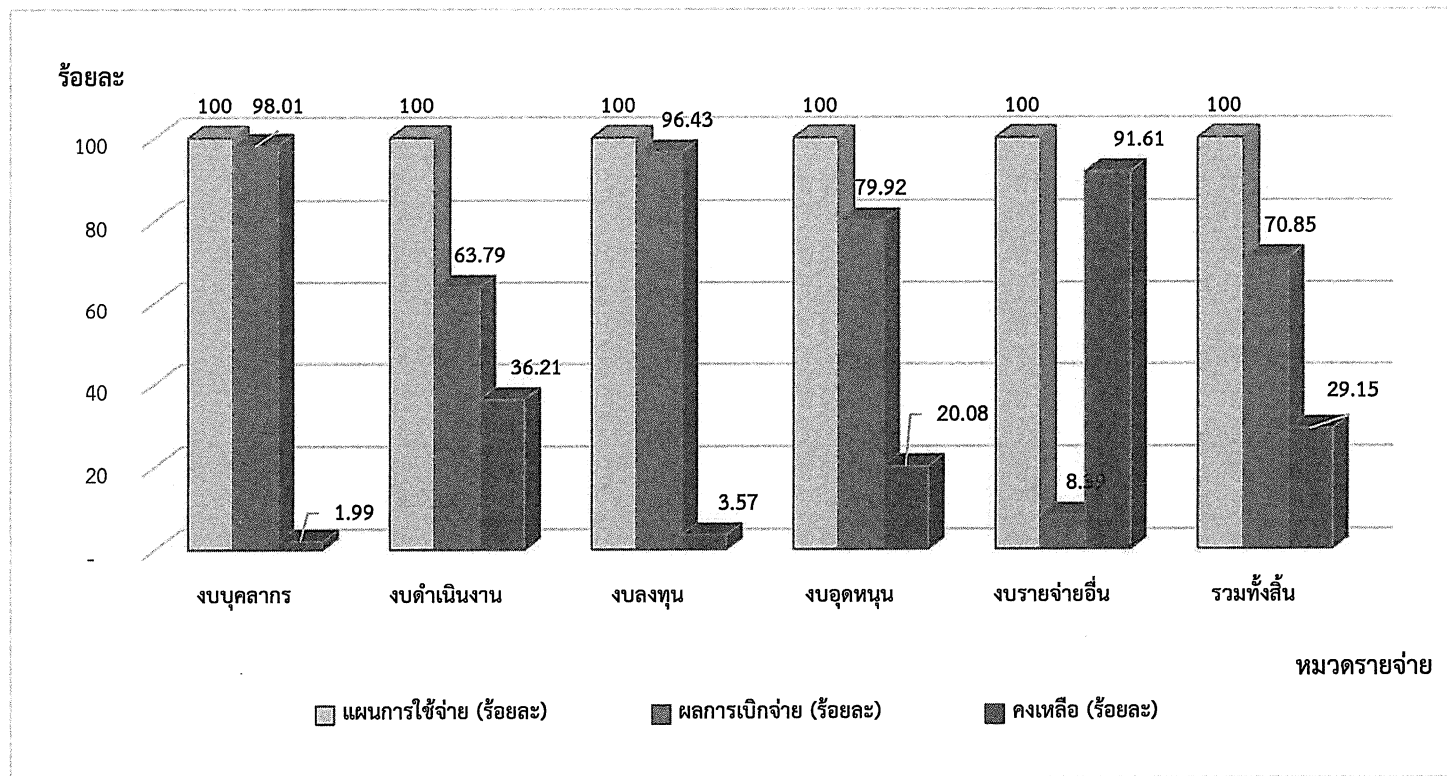
หมายเหตุ หมวดงบประมาณอุดหนุน และ งบรายจ่ายอื่น เบิกจ่ายโดยการถัวเฉลี่ยในหมวดรายจ่าย

แผนภูมิที่ 1 : ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามหมวดรายจ่ายเปรียบเทียบกับผล



จากแผนภูมิที่ 1 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เปรียบเทียบแผนกับผล พบว่า งบประมาณแผ่นดินมีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 98.59 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 1.41 เมื่อแยกตามหมวดรายจ่าย 4 หมวด ของงบประมาณแผ่นดิน พบว่า งบลงทุน มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาได้แก่ งบบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 99.92 และผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ได้แก่ งบอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 97.80

แผนภูมิที่ 2 : ร้อยละผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามหมวดรายจ่ายเปรียบเทียบกับผล



จากแผนภูมิที่ 2 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ เปรียบเทียบแผนกับผล พบว่า งบประมาณเงินรายได้ มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 70.85 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 29.15 เมื่อแยกตามหมวดรายจ่าย 5 หมวด ของงบประมาณเงินรายได้ พบว่า งบบุคลากร มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 98.01 รองลงมาได้แก่ งบลงทุน คิดเป็นร้อยละ 96.43 และผลการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ได้แก่ งบรายจ่ายอื่น คิดเป็นร้อยละ 8.39

สรุปเมื่อแยกตามหมวดรายจ่าย 5 หมวดของงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ พบว่า มีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่	การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ)		ลำดับที่	การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ)	
1	งบลงทุน	100.00	1	งบบุคลากร	98.01
2	งบบุคลากร	99.92	2	งบลงทุน	96.43
3	งบดำเนินงาน	98.13	3	งบอุดหนุน	79.92
4	งบอุดหนุน	97.80	4	งบดำเนินงาน	63.79
-	-	-	5	งบรายจ่ายอื่น	8.39

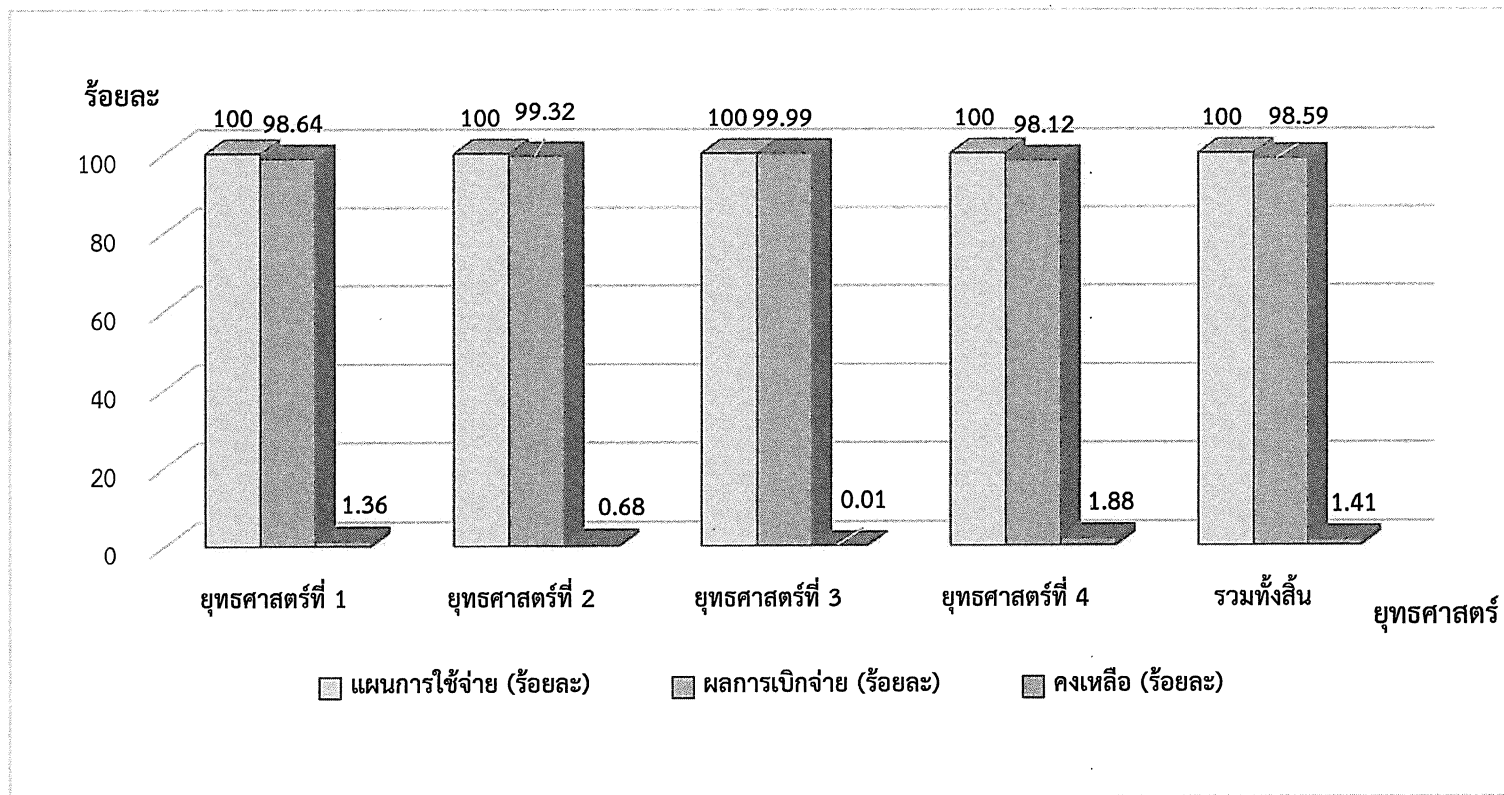
ตารางที่ 3: ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล

ยุทธศาสตร์	แผนการใช้จ่าย	ผลเบิกจ่าย (งานคลัง) (ณ 30 กันยายน 2568)	เบิกจ่าย (ร้อยละ)	คงเหลือ	คงเหลือ (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	18,446,039.00	18,195,987.66	98.64	250,051.34	1.36
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	5,903,957.00	5,864,062.24	99.32	39,894.76	0.68
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	125,322,908.00	125,315,704.70	99.99	7,203.30	0.01
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	394,050,644.00	386,655,144.69	98.12	7,395,499.31	1.88
รวมทั้งสิ้น	543,723,548.00	536,030,899.29	98.59	7,692,648.71	1.41

ตารางที่ 4: ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล

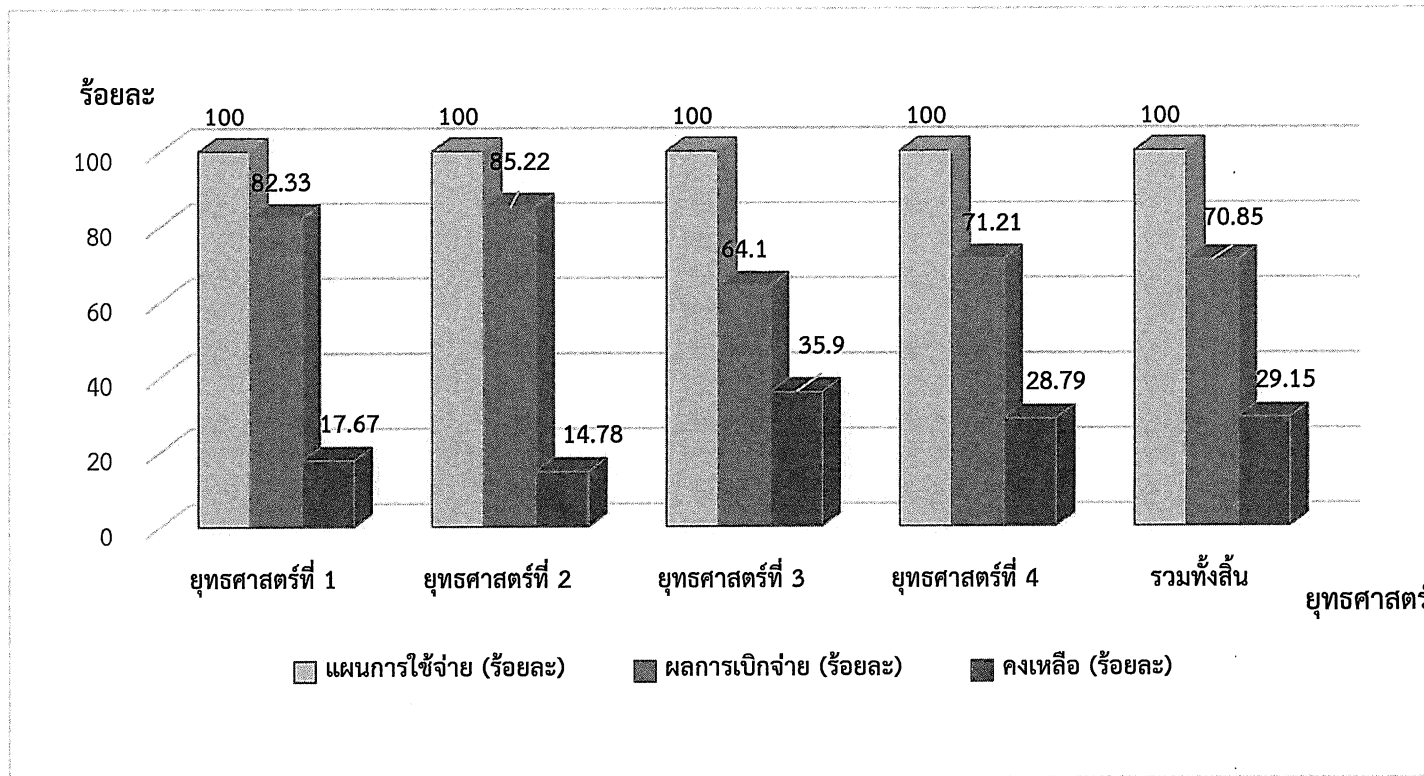
ยุทธศาสตร์	แผนการใช้จ่าย	ผลเบิกจ่าย (งานคลัง) (ณ 30 กันยายน 2568)	เบิกจ่าย (ร้อยละ)	คงเหลือ	คงเหลือ (ร้อยละ)
ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	3,138,950.00	2,584,409.84	82.33	554,540.16	17.67
ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	11,133,757.00	9,488,609.36	85.22	1,645,147.64	14.78
ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	36,047,484.00	23,105,697.80	64.10	12,941,786.20	35.90
ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	129,149,309.00	91,971,100.60	71.21	37,178,208.40	28.79
รวมทั้งสิ้น	179,469,500.00	127,149,817.60	70.85	52,319,682.40	29.15

แผนภูมิที่ 3 : จำนวนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล



จากแผนภูมิที่ 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน เปรียบเทียบแผนกับผล พบว่า งบประมาณแผ่นดินมีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 98.59 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 1.41 เมื่อจำแนกตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 99.99 รองลงมา ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 99.32 และยุทธศาสตร์ที่มีการเบิกจ่ายน้อยที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 98.12

แผนภูมิที่ 4 : จำนวนร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ ไตรมาส 1 – 4 จำแนกตามยุทธศาสตร์เปรียบเทียบแผนกับผล



จากแผนภูมิที่ 4 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ เปรียบเทียบแผนกับผล พบว่า งบประมาณเงินรายได้ มีผลการเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 70.85 และคงเหลือยังไม่ได้เบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 29.15 เมื่อจำแนกตามยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์ที่มีผลการเบิกจ่ายมากที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 85.22 รองลงมาได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม คิดเป็นร้อยละ 82.33 และน้อยที่สุด ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 64.10

โดยมีรายละเอียดร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อจำแนกตามยุทธศาสตร์ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ลำดับที่	การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดิน (ร้อยละ)		ลำดับที่	การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ (ร้อยละ)	
1	ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	99.99	1	ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	85.22
2	ยุทธศาสตร์ที่ 2 : การผลิตบัณฑิตและพัฒนาครูให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ	99.32	2	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	82.33
3	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนด้วยการวิจัยและนวัตกรรม	98.64	3	ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	71.21
4	ยุทธศาสตร์ที่ 4 : การพัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ	98.12	4	ยุทธศาสตร์ที่ 3 : การยกระดับคุณภาพการศึกษา	64.10

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

จากการติดตามผลการดำเนินโครงการตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปี พ.ศ. 2568 ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ พบประเด็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญ ดังนี้

1) การเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

แม้ว่างบประมาณแผ่นดินจะมีผลการเบิกจ่ายอยู่ในระดับสูงมาก (ร้อยละ 98.59) แต่ผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินรายได้ยังอยู่ที่เพียง ร้อยละ 70.85 โดยเฉพาะหมวดงบรายจ่ายอื่น ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายต่ำมาก (ร้อยละ 8.39) สะท้อนถึงข้อจำกัดด้านความพร้อมของโครงการ การวางแผนกิจกรรมที่ยังไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริงและความไม่ชัดเจนของความพร้อมในการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ของบางหน่วยงาน

2) งบดำเนินงานจากเงินรายได้มีงบคงเหลือในสัดส่วนสูง

งบดำเนินงานจากเงินรายได้มีการเบิกจ่ายเพียง ร้อยละ 63.79 โดยเฉพาะหมวดค่าสาธารณูปโภคและค่าวัสดุ ซึ่งมีงบคงเหลือจำนวนมาก ส่งผลให้ทรัพยากรทางการเงินยังไม่ถูกนำมาใช้สนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

3) ความไม่สมดุลระหว่างงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ในเชิงยุทธศาสตร์

เมื่อพิจารณาตามยุทธศาสตร์พบว่า งบประมาณแผ่นดินในทุกยุทธศาสตร์มีผลการเบิกจ่ายสูงมาก (มากกว่าร้อยละ 98 ทุกยุทธศาสตร์) ขณะที่งบประมาณเงินรายได้ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา มีผลการเบิกจ่ายเพียงร้อยละ 64.10 สะท้อนถึงความท้าทายในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ด้วยงบประมาณเงินรายได้

4) ภาระงานของผู้รับผิดชอบโครงการและการปรับกิจกรรมระหว่างปีงบประมาณ

บุคลากรผู้รับผิดชอบโครงการมีภารกิจหลายด้านในช่วงเวลาเดียวกัน ทำให้การจัดทำเอกสาร การขออนุมัติ และการรายงานผลเกิดความล่าช้าไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ส่งผลต่อจังหวะการเบิกจ่ายงบประมาณโดยรวม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการเบิกจ่าย

เพื่อยกระดับการบริหารงบประมาณให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด เสนอแนวทางเชิงรุก ดังนี้

1) พัฒนาการวางแผนงบประมาณเงินรายได้ให้สอดคล้องกับความพร้อมในการดำเนินงาน

ควรกำหนดโครงการและกิจกรรมภายใต้งบประมาณเงินรายได้โดยพิจารณาความพร้อมด้านแผนงาน ระยะเวลาดำเนินการ และความจำเป็นในการใช้จ่ายจริง เพื่อลดงบคงเหลือและเพิ่มอัตราการเบิกจ่ายให้ใกล้เคียงเป้าหมาย

2) เชื่อมโยงแผนปฏิบัติราชการกับความพร้อมเชิงปฏิบัติของหน่วยงาน

การจัดทำโครงการควรพิจารณาความพร้อมด้านบุคลากร ระยะเวลาดำเนินงาน และความเป็นไปได้ในการเบิกจ่ายจริง เพื่อให้แผนงบประมาณสะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริง ลดการปรับแผนระหว่างปี

3) จัดทำแผนสำรอง (Contingency Plan) สำหรับโครงการสำคัญ

เพื่อรองรับสถานการณ์ที่ไม่เป็นไปตามแผน เช่น การเลื่อนกิจกรรมหรือการปรับรูปแบบโครงการ ให้สามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่กระทบเป้าหมาย และผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติราชการ