



ร่าง คู่มือ

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

2569

แผนปฏิบัติการ
2569

Action Plan

คำนำ

ตามหลักเกณฑ์พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 ว่าด้วยการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการซึ่งมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่ต้องใช้ของแต่ละขั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการ กำหนดขึ้น

มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569-2573 และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ภายใต้กรอบและทิศทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย และให้มีการติดตาม ประเมินผลตามหลักเกณฑ์วิธีการและแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ดังนั้น เพื่อให้การติดตามและประเมินผลตามแผนการปฏิบัติราชการฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานมีการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับกรอบการประเมินผล การปฏิบัติราชการที่กำหนด กองนโยบายและแผนจึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย โดยได้สรุปข้อมูลสาระสำคัญของ คำอธิบาย ค่าเป้าหมาย สูตรการคำนวณ เกณฑ์การประเมิน ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล ข้อมูล/หลักฐาน ที่ต้องรายงานและรายชื่อผู้กำกับ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลรายงานผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและ งบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ สำหรับผู้ปฏิบัติงานในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

กองนโยบายและแผน สำนักงานอธิการบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

กันยายน 2568

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ	1
1.1 ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณ รายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	2
1.2 ผู้จัดเก็บข้อมูล ผู้ดูแล/ดำเนินการ และผู้กำกับตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตาม แผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	4
1.3 การจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการ และการติดตามประเมินผล ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2569	15
ส่วนที่ 2 รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	28
2.1 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการ และวิชาชีพ	29
2.2 ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	50
2.3 ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	66
2.4 ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่า ทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง	70
2.5 ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	78

ส่วนที่ 1

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

ตามหลักเกณฑ์พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 หมวด 3 ว่าด้วยการบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มาตรา 9 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการซึ่งมีรายละเอียดของขั้นตอน ระยะเวลา และงบประมาณที่ต้องใช้ของแต่ละชั้นตอน เป้าหมายของภารกิจ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนราชการกำหนดขึ้น

มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้นภายใต้กรอบแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2569 – 2573 และมหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี และจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับอธิการบดี ภายใต้กรอบและทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย และให้มีการติดตามประเมินผลตามหลักเกณฑ์วิธีการและแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับ แผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และคาดหวังให้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีของผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานในมหาวิทยาลัย และการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานระดับบุคคลตามความรับผิดชอบของตำแหน่งงานในแต่ละระดับ และการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา หน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้คณะ/หน่วยงานสามารถจัดทำแผนปฏิบัติราชการ และคำรับรองการปฏิบัติราชการได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับแผนปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ อย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้คณะ/หน่วยงาน มีการปฏิบัติราชการที่มุ่งเน้นประสิทธิผล ประสิทธิภาพคุณภาพการให้บริการตลอดจนการพัฒนาองค์กร
3. เพื่อให้คณะ/หน่วยงาน และมหาวิทยาลัยสามารถกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้คณะ/หน่วยงานทราบประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานขององค์กร และนำผลการประเมินไปกำหนดนโยบาย ทิศทางการพัฒนาองค์กรรวมทั้งการจัดสรรงบประมาณให้มีประสิทธิภาพ
5. เพื่อนำผลการประเมินแผนปฏิบัติราชการในภาพรวม ประกอบการประเมินผลผู้บริหารมหาวิทยาลัย และผู้บริหารคณะ/หน่วยงาน

1.1 ปฏิทินการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
29 สิงหาคม 2568	มหาวิทยาลัยเสนอแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ต่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบ (ผ่านการพิจารณาเห็นชอบในคราวประชุมฯ ครั้งที่ 7/2568 วันศุกร์ที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2568)	สภามหาวิทยาลัย
12 กันยายน 2568	การถ่ายทอดตัวชี้วัดและจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	กองนโยบายและแผน
26 กันยายน 2568	พิธีลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ระหว่างอธิการบดีและผู้บริหารคณะ สำนัก และสถาบัน	กองนโยบายและแผน
16 ตุลาคม 2568	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568)	คณะ/สำนัก สถาบัน
ตุลาคม- พฤศจิกายน 2568	รวบรวมผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2567 – 30 กันยายน 2568) 1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ 2) รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการฯ 3) รายงานผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2568 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	กองนโยบายและแผน
มกราคม 2569	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 1	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ระดับมหาวิทยาลัย
เมษายน 2569	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 2	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ระดับมหาวิทยาลัย
เมษายน 2569	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 6 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 31 มีนาคม 2569) 1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ	คณะกรรมการ การบริหาร มหาวิทยาลัย

ระยะเวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินการ
	2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติราชการฯ เสนอต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย	
กรกฎาคม 2569	รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและ งบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 3	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ระดับมหาวิทยาลัย
ตุลาคม 2569	รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณรายจ่าย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ไตรมาส 4	ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ระดับมหาวิทยาลัย
ตุลาคม 2569	นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการและงบประมาณ รายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2568 – 30 กันยายน 2569) 1) รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการฯ 2) รายงานผลการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติราชการฯ 3) รายงานผลการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ 2569 มหาวิทยาลัยราชภัฏ สกลนคร	คณะกรรมการ การบริหาร มหาวิทยาลัย

1.2 ผู้จัดเก็บข้อมูล ผู้ดูแล/ดำเนินการ และผู้กำกับตัวชี้วัดระดับมหาวิทยาลัยตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่ายของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ร้อยละ) (มรสน.)	92	ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/ รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร
2. ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้าน ภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR B1 ขึ้นไป (ร้อยละ) (มรสน.)	60	ผู้กำกับ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์
3. ร้อยละของนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้าน ดิจิทัล IC 3 หรือมาตรฐานสากลอื่น (ร้อยละ) (มรสน.)	80	ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/ รองคณบดีทุกคณะ
4. ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค ของบัณฑิต (Percentage of Graduates Employed in the Region) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	60	ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/ รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตร

กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น แบบไม่ได้รับปริญญา (Non degree Program) ที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (ร้อยละ) (มรส.น.)	85	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
2. ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตร ทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	100	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
3. ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วน ร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตร ทั้งหมด (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ
4. จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank (หน่วยงาน) (มรส.น.)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สำนักส่งเสริมฯ /หัวหน้างาน หลักสูตรและมาตรฐานฯ

กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจาก มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุ ได้และขึ้นบัญชี (ร้อยละ) (มรส.น.)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะ ครุศาสตร์/รองคณบดีฝ่าย ฝึกประสบการณ์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ
2. จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่ บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพ การศึกษา (โรงเรียน) (สพ.)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดี ฝ่ายวิชาการฯ
3. จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับ การพัฒนา (คน) (สพ.)	300	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดี ฝ่ายวิชาการฯ
4. จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการ ขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Mode (โรงเรียน) (สงป.)		รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ
5. จำนวนนวัตกรรมหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ (นวัตกรรม) (สงป.) (ใหม่)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/ รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชบัญญัติ การศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวะกรรม และการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของ มหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวะกรรม สังคม (ชุมชน) (สงป.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ /ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน
2. จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ (คน) (มรสน.)	300	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ /ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน
3. จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัด และระดับหลักสูตร (เครือข่ายระดับจังหวัด/ เครือข่ายระดับหลักสูตร) (มรสน.)	(4/-)	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการ และสมรรถนะวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 1.3.1 การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก (ร้อยละ) (มรสน.)	46	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ
2. ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ (ร้อยละ) (มรสน.)	44	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและ นานาชาติ (คะแนน) (มรสน.)	5.00	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
2. จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ได้ยื่นจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา (เรื่อง) (มรสน.)	60	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
3. จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และ นวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ ประโยชน์ (เรื่อง) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
4. จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป (ชิ้นงาน) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
		ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
5. จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด (เรื่อง) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
6.จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย และนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น (เครือข่าย) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
7. ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สถาบันวิจัยฯ
8. การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ (ราย) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
9. จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่นด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่ (แห่ง) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
10.เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน (ล้านบาท) (มรสน.)	45	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
11.จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก (โครงการ) (มรสน.)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ /ผอ. สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน
12.การจัดตั้งและดำเนินงาน University Holding Company (รูปแบบ) (มรสน.)	1	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรมและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 2.2.1 พัฒนากลุ่มวิจัยและศูนย์ความเป็นเลิศเฉพาะทางที่ตอบโจทย์การพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืนที่เพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยจากงานวิจัยหรือนวัตกรรม

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล/ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อการพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน (ศูนย์) (มรส.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ
2. ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ (ชิ้น) (มรส.)	2	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ /หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล/ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ / คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
2. ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม เพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของ ชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	70	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ/ หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน

กลยุทธ์ที่ 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่น ที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้าง รายได้ (ผลิตภัณฑ์) (สงป.)	30	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ
2. จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนาให้นำ ประเด็น Soft Power ท้องถิ่นสู่การ ยกระดับเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (ชุมชน)(สงป.)	4	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
3. การยื่นขอคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา/ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ผ้าทอ (GI / มผช.) (มรภ. ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีคณะมนุษยศาสตร์ฯ
4. จำนวนวิสาหกิจชุมชนและผู้ประกอบการ ที่ได้รับการพัฒนาและ มีรายได้เพิ่มขึ้น (แห่ง) (มรสน.)	3	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานกองแผนฯ ทุกคน
5. ร้อยละรายได้จากการบริการวิชาการ และบริหารสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ / คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ
6. ร้อยละโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนา เชิงพื้นที่ (Area Based) (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	90	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รอง ผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานกองแผนฯ ทุกคน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่น และระดับสากล

กลยุทธ์ที่ 3.2.1 ส่งเสริมคุณภาพชีวิตและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อความมั่นคงและยั่งยืนเชิงพื้นที่

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนภูมิปัญญาท้องถิ่นที่ได้รับ การส่งเสริมหรือยกระดับ (คน) (สงป.)	30	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยฯ/คณบดีคณะ วิทยาศาสตร์ฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ/ ประธานสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 3.3.1 ส่งเสริมการใช้ทรัพยากรธรรมชาติอย่างรู้คุณค่าและยั่งยืน

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนประชากรที่เข้าร่วมโครงการเกิด ความตระหนักรู้และปรับตัวเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ (คน) (สงป.)	500	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ: คณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ/คณบดีคณะ เทคโนโลยี การเกษตร/ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์ฯ/คณบดีคณะ เทคโนโลยี การเกษตร/รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานศูนย์ ความเป็นเลิศ

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจ และสังคมในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะ และวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการ ทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) (มรส.)	6	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ / ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนางองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ (ผลงาน สกศ./คณะ) (มรสน.)	2:3	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/คณบดีทุกคณะ / ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
2. จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ (โครงการ/กิจกรรม) (มรสน.) (มรสน.)	4	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ

กลยุทธ์ที่ : 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1.จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทาง วัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ ให้กับชุมชน (ผลิตภัณฑ์/บริการ) (มรสน.)	2:6	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
2. รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์ หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น (ร้อยละ) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
3. จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม (ครั้ง(สกศ./คณะ)) (มรสน.)	5:3	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
4. รายได้จากบริการวิชาการ ด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ล้านบาท) (มรสน.)	1	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ
1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะ และวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ (เครือข่าย) (มรสน.)	10	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษา/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สถาบันภาษาฯ

**ยุทธศาสตร์ที่ 5 ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่
ความเป็นเลิศ**

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1 ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใส และเป็นธรรม

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	95	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ ผอ.กองแผนฯ
2. ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (ร้อยละ) (กลุ่ม 3)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : ผอ.กองแผนฯ
3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX ((มรสน.)	ใช้เกณฑ์ EdPEX ปีที่ 1	ผู้กำกับ : อธิการบดี ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ประกันคุณภาพการศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานประกันคุณภาพ
4. จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร (ระบบ) (มรสน.)	1	ผู้กำกับ : ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ
5. จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data) (หน่วยงาน) (มรสน.)	2	ผู้กำกับ : ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล /ดำเนินการ : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5.2.1 พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมดิจิทัลและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	40	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
2. ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ) (มรสน.)	50	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ
3. จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารจัดการดิจิทัล (Digital Management Hub) (ระบบ) (มรสน.)	5	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี /ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง
4. จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service) (ระบบ) (มรสน.)	20	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี /ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง
5. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ (ร้อยละ) (มรสน.)	85	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านบริหาร ผู้ดูแล /ดำเนินการ : ผอ.สำนักงานอธิการบดี /ผอ. สำนักวิทยบริการฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ. สำนักวิทยบริการฯ/ ผอ.กองทุกกอง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่
และพันธกิจสากล

ตัวชี้วัด	ปี 2569 แผน	ผู้กำกับ/ผู้ดูแล /ดำเนินการ ผู้จัดเก็บข้อมูลระดับมหาวิทยาลัย
1. ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking (อันดับ) (กลุ่ม 3)	อันดับ 1001- 1500 ของโลก	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน
2. ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking (อันดับ) (มรสน.)	อันดับ 1001+ ของโลก	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน
3. การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ (ระบบ) (มรสน.)	1 ระบบ	ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา /ผอ. กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน

1.3 การจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการ และการติดตามประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การจัดทำคำรับรองปฏิบัติราชการ

1. การพิจารณาจัดทำเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในระดับคณะ สำนัก สถาบัน

1.1 หากท่านเป็นจัดเก็บข้อมูล (เจ้าภาพ) ในเป้าประสงค์ระดับมหาวิทยาลัย ให้นำเป้าประสงค์นั้นมาเป็นเป้าประสงค์ในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ของท่าน

การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ให้พิจารณาตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย ว่าสามารถนำมาใช้ประเมินในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ของท่านได้หรือไม่

- 1) ถ้าสามารถนำมาใช้ได้ ให้นำตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยฯ มาใช้
- 2) ถ้าไม่สามารถนำมาใช้ได้ ให้จัดทำตัวชี้วัดใหม่

1.2 หากท่านเป็นผู้ดำเนินการ (สนับสนุน) ให้จัดทำเป้าประสงค์ของคณะ สำนัก สถาบัน ของท่านจากบทบาทหรือสิ่งที่คณะ สำนัก สถาบัน ของท่านสนับสนุนเป้าประสงค์ในระดับมหาวิทยาลัย

- การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์หากเป็นเป้าประสงค์ที่จัดทำขึ้นใหม่ ให้จัดทำตัวชี้วัดใหม่ที่สะท้อนเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้

2. การพิจารณาให้น้ำหนักตัวชี้วัด กำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผล

2.1 ให้น้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละตัวตามความสำคัญของตัวชี้วัดนั้นๆ โดยค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดต้องรวมกันได้ 100%

2.2 กำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดแต่ละตัว

การติดตามและประเมินผล

1. วัตถุประสงค์ของการติดตามและการประเมินผล

1. เพื่อทราบผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
2. เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นและหาแนวทางการแก้ไขปัญหาอุปสรรคให้งานบรรลุเป้าหมาย
3. เพื่อทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) รวมทั้งความพึงพอใจของประชาชนต่อการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา

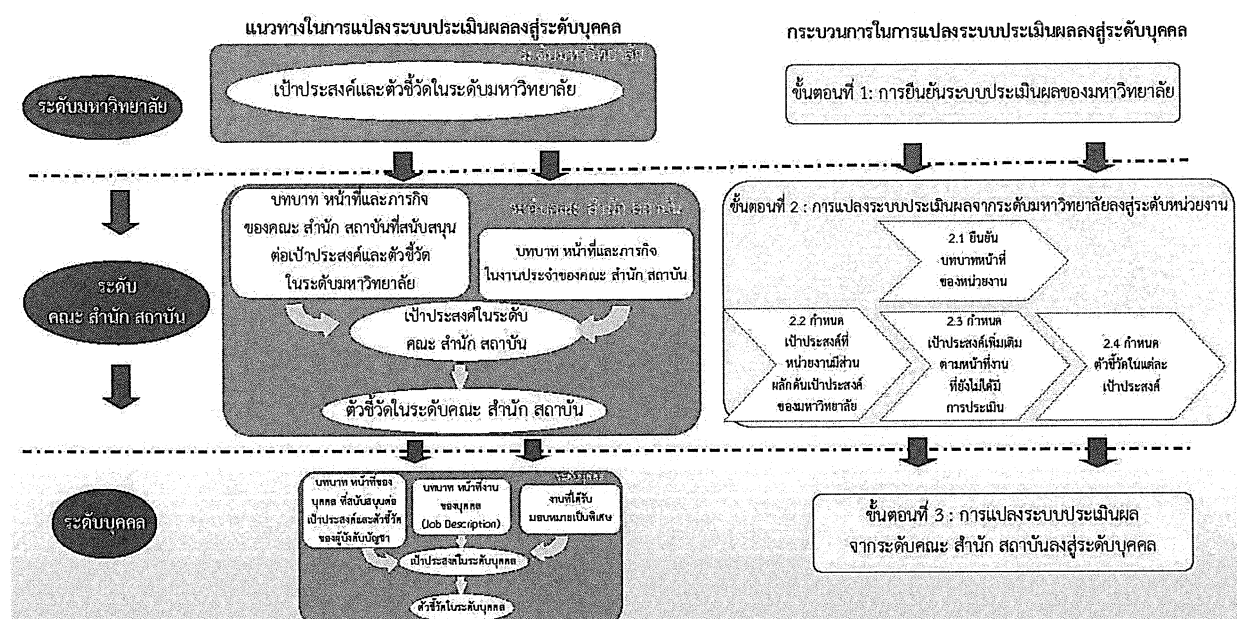
2. วิธีการติดตามและการประเมินผล

มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้คณะ/หน่วยงานจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็น 4 รอบ ตามไตรมาส โดยจะต้องรายงานผลการดำเนินงานส่งให้กองนโยบายและแผนสำนักงานอธิการบดี โดยหน่วยงานจะต้องมีการรายงานผลภายใน 15 วัน หลังจากสิ้นสุดไตรมาส ไม่นับวันหยุดราชการ

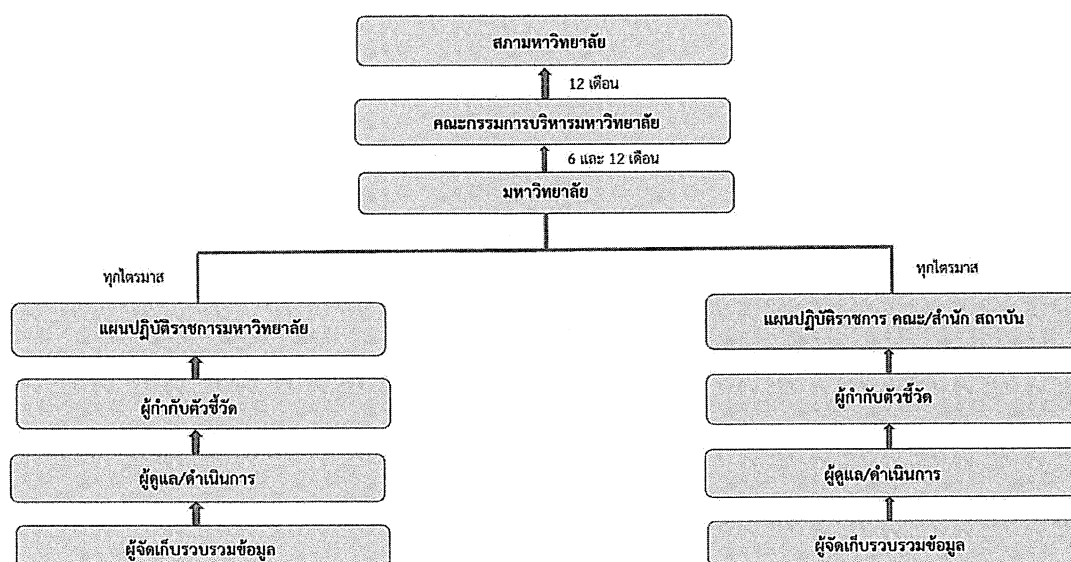
3. การให้คะแนนผลการดำเนินงาน

1. การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัย/คณะ/สำนัก สถาบัน
2. ตัวชี้วัดที่คณะ/สำนัก สถาบันไม่มีผลการดำเนินงาน หรือไม่มีการดำเนินการใดๆ ให้ใส่ค่าคะแนน เป็น 0
3. หลักเกณฑ์การตรวจประเมินให้เป็นไปตามแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการที่กำหนด

แผนภาพที่ 1 ภาพรวมการแปลงระบบประเมินผลระดับมหาวิทยาลัยสู่ระดับคณะ สำนัก สถาบัน และระดับบุคคล



แผนภาพที่ 2 กลไกและรูปแบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร และคณะ/สำนัก สถาบัน



แบบฟอร์ม

คำรับรองปฏิบัติราชการ คณะ/สำนัก/สถาบัน.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569



คำรับรองการปฏิบัติราชการ
คณะ/สำนัก/สถาบัน.....

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

1. คำรับรองระหว่าง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ผู้รับคำรับรอง
 และ

.....ชื่อคนบติ/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน.....ชื่อหน่วยงาน.....ผู้ทำคำรับรอง

2. คำรับรองนี้เป็นคำรับรองฝ่ายเดียว มิใช่สัญญาและใช้สำหรับระยะเวลา 1 ปี เริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2568 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2569
3. รายละเอียดของคำรับรอง ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการของ.....ชื่อหน่วยงาน.....
 กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้
 คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่ปรากฏอยู่ในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้
4. ข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา ในฐานะผู้บังคับบัญชาของ.....ชื่อคนบติ/ผู้อำนวยการ
 สำนัก สถาบัน.....ได้พิจารณาและเห็นชอบกับแผนปฏิบัติราชการของชื่อหน่วยงาน.....
 กรอบการประเมินผล ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เป้าหมาย/เกณฑ์การให้
 คะแนน และรายละเอียดอื่นๆ ตามที่กำหนดในเอกสารประกอบท้ายคำรับรองนี้และข้าพเจ้ายินดีจะให้
 คำแนะนำ กำกับ และตรวจสอบผลการปฏิบัติราชการของ.....ชื่อคนบติ/ผู้อำนวยการสำนัก
 สถาบัน.....ให้เป็นไปตามคำรับรองที่จัดทำขึ้นนี้

5. ข้าพเจ้า.....ชื่อคนบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน.....ชื่อหน่วยงาน..... ได้ทำความเข้าใจคำรับรองตามข้อ 3 แล้ว ขอให้คำรับรองกับอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครว่าจะมุ่งมั่นปฏิบัติราชการให้เกิดผลงานที่ดีตามเป้าหมายของตัวชี้วัดแต่ละตัวในระดับสูงสุด เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการบริหารจัดการภายในหน่วยงานและสนับสนุนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามที่ให้คำรับรองไว้
6. ผู้รับคำรับรองและผู้ทำคำรับรอง ได้เข้าใจคำรับรองการปฏิบัติราชการและเห็นพ้องกันแล้ว จึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญ

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาคริต ชาญชิตปรีชา)
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
 วันที่.....

 (.....ชื่อคนบดี/ผู้อำนวยการสำนัก สถาบัน.....)
 ตำแหน่ง.....
 วันที่

แผนปฏิบัติการของคณะ/สำนัก/สถาบัน.....มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	
--	--

วิสัยทัศน์

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัย	วิสัยทัศน์ คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล ด้วยนวัตกรรม ภูมิปัญญา และธรรมาภิบาล	●

พันธกิจ

พันธกิจมหาวิทยาลัย	พันธกิจ คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณธรรม พร้อมเป็นนวัตกรสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นและสากล	●
2. สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	●
3. บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนท้องถิ่น	●
4. ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	●
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาลสู่องค์กรสมรรถนะสูง	●

อัตลักษณ์ มหาวิทยาลัย	อัตลักษณ์ คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
“บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ และทักษะวิชาชีพ”	●

เอกลักษณ์ มหาวิทยาลัย	เอกลักษณ์ คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
“มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานีเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการให้โอกาส”	●

ยุทธศาสตร์ (วิเคราะห์ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย)

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	ยุทธศาสตร์ คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
1. ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ	●
2. เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาด้านท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	●
3. พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	●
4. ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับอนุภูมิภาคผู้นำโขง	
5. ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ	●

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ (ให้วิเคราะห์เป้าประสงค์ของหน่วยงานที่สอดคล้องกับเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย)

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
1	1.1 ผลิตรายวิชาและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทยวิธีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชโองบายด้านการการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 1.3 อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ	
2	2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรมและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	
3	3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน 3.2 เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ศาสตร์หลากหลายแขนงทั้งองค์ความรู้ระดับท้องถิ่นและระดับสากล 3.3 การพัฒนาที่ยั่งยืนในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ การลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม	

ยุทธศาสตร์	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย	เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์คณะ/สำนัก/สถาบัน.....
4	4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม	
5	5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น	

24

แผนปฏิบัติการของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำชี้แจง : การจัดทำคำรับรองปฏิบัติการฯ	
1. การพิจารณาจัดทำเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในระดับคณะ สำนัก สถาบัน	
1.1 หากท่านเป็นเจ้าภาพ (เจ้าภาพ) ในเป้าประสงค์ระดับมหาวิทยาลัย ให้เป้าประสงค์นั้นมาเป็นเป้าประสงค์ในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ของท่าน	
การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ให้พิจารณาตัวชี้วัดในระดับมหาวิทยาลัย ว่าสามารถนำมาใช้ประเมินในระดับคณะ สำนัก สถาบัน ของท่านได้หรือไม่	
1) ถ้าสามารถนำมาใช้ได้ให้นำตัวชี้วัดจากระดับมหาวิทยาลัยฯ มาใช้	
2) ถ้าไม่สามารถนำมาใช้ได้ ให้จัดทำตัวชี้วัดใหม่	
1.2 หากท่านเป็นผู้ดำเนินการ (สนับสนุน) ให้จัดทำเป้าประสงค์ของคณะ สำนัก สถาบัน ของท่านจากบทบาทหรือสิ่งที่คณะ สำนัก สถาบัน ของท่านสนับสนุนเป้าประสงค์ในระดับมหาวิทยาลัย	
- การกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์หากเป็นเป้าประสงค์ที่จัดทำขึ้นใหม่ ให้จัดทำตัวชี้วัดใหม่ ที่สะท้อนเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้	
2. การพิจารณาให้นำตัวชี้วัดที่กำหนดเป้าหมาย และเกณฑ์การประเมินผล	
2.1 ให้นำน้ำหนักตัวชี้วัดแต่ละตัวตามความสำคัญของตัวชี้วัดนั้นๆ โดยค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดต้องรวมกันได้ 100%	
2.2 กำหนดค่าเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินผลตัวชี้วัดแต่ละตัว	

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 69	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
มหาวิทยาลัย	ใส่ข้อมูลยุทธศาสตร์เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด ที่หน่วยงานรับผิดชอบจัดเก็บข้อมูลในระดับมหาวิทยาลัย							
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา								
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.2 บัณฑิตเป็นคนดีมีจิตสาธารณะและมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21	ใส่ค่าน้ำหนักของมหาวิทยาลัย							
กลยุทธ์ที่ 3.2.1 : สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า	ใส่ค่าเป้าหมายของมหาวิทยาลัย							
1. จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนา หรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม (ชุมชน) (สงป.) (KPI ใหม่)	2.50	10	6	7	8	9	10	

ยุทธศาสตร์/ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 69	เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
			1	2	3	4	5	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาสมรรถนะทรัพยากรบุคคลเพื่อเสริมสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร	50.00							
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะตามสายงานและสร้าง New Skills บุคลากรให้มีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง								
กลยุทธ์ที่ 2.1.1 พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรทุกระดับ								
ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ และทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน (ร้อยละ)	25.00	90						
เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 ส่งเสริมความก้าวหน้าให้กับบุคลากรยื่นข้อคิดเห็นเพื่อสร้างคุณค่าให้แก่องค์กร								
กลยุทธ์ที่ 2.2.1 สนับสนุนให้บุคลากรจัดทำผลงานเพื่อขอรับการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการและสนับสนุนวิชาการ								
ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะเชี่ยวชาญเฉพาะ (ร้อยละ) (มรสน.)	25.00	16						
รวมน้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดของสำนักงานอธิการบดี								

น้ำหนักตัวชี้วัดทั้งหมดตามแผนปฏิบัติการ
ราชการของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2

รายละเอียดตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการและงบประมาณรายจ่าย
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ยุทธศาสตร์ที่ 1

ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.1 ผลผลิตบัณฑิตครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความเชี่ยวชาญและมีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ ที่มีทักษะตอบโจทย์วิถีชีวิตคนยุคใหม่และเป็นนวัตกรรมสังคมเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 1.1.1 ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา 2568
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	2568
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตรทุกหลักสูตร	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดประสิทธิผลของการจัดการเรียนการสอนและการเตรียมความพร้อมบัณฑิตให้สามารถเข้าสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยนับจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมาและสามารถได้นำมาทำในองค์กรต่าง ๆ หรือประกอบอาชีพอิสระภายในระยะเวลา 1 ปี นับจากวันที่สำเร็จการศึกษา การมีงานทำหมายถึงการได้รับการจ้างงานในหน่วยงานภาครัฐ เอกชน หรือองค์กรไม่แสวงหาผลกำไร หรือการประกอบอาชีพอิสระที่สามารถสร้างรายได้ให้กับตนเองได้อย่างยั่งยืน การติดตามผลจะดำเนินการผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า การสำรวจทางโทรศัพท์ การส่งแบบสำรวจออนไลน์ และการประสานงานกับองค์กรนายจ้าง ข้อมูลที่ได้จะถูกนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

$\text{ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำมาทำ} = \left(\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่จบการศึกษา}} \right) \times 100$
--

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
88.0	89.0	90.0	91.0	92.0

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
- ☐ ฐานข้อมูลการติดตามบัณฑิต
- ☐ หนังสือรับรองการทำงานจากนายจ้าง
- ☐ ใบอนุญาตประกอบกิจการ (กรณีประกอบอาชีพอิสระ)
- ☐ รายงานผลการสำรวจการมีงานทำของบัณฑิต

ตัวชี้วัดที่ 2 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์การวัดผล CEFR (B1 ขึ้นไป)	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา.
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสถาบันภาษาและการสื่อสาร	2568
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสถาบันภาษาและการสื่อสาร/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานศูนย์ภาษาและวิเทศสัมพันธ์	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาให้มีความสามารถในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานสากล Common European Framework of Reference for Languages (CEFR) ในระดับ B1 ขึ้นไป ซึ่งหมายถึงความสามารถในการเข้าใจประเด็นหลักของข้อความที่ชัดเจนในหัวข้อที่คุ้นเคย สามารถจัดการกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นขณะเดินทางในพื้นที่ที่ใช้ภาษานั้น สามารถเขียนข้อความที่เชื่อมโยงกันเกี่ยวกับหัวข้อที่สนใจ หรือคุ้นเคย และสามารถบรรยายประสบการณ์ เหตุการณ์ ความฝัน ความหวัง และความมุ่งหมายได้อย่างสั้นๆ การทดสอบจะดำเนินการโดยสถาบันภาษาและการสื่อสาร โดยใช้เครื่องมือทดสอบที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน เช่น TOEIC, IELTS, TOEFL หรือการทดสอบภายในที่ได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน CEFR การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงานระดับสากล

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์} = \left(\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบ CEFR B1 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
56.0	57.0	58.0	59.0	60.0

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด
- ☐ ผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกคน
- ☐ เอกสารรับรองมาตรฐานการทดสอบที่ใช้
- ☐ รายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบ
- ☐ แผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3		ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายผ่านเกณฑ์ทดสอบทักษะด้านดิจิทัล IC3 หรือมาตรฐานสากลอื่น
หน่วยวัด: ร้อยละ		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา.
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ		2568
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของนักศึกษาตามมาตรฐาน Internet and Computing Core Certification (IC3) หรือมาตรฐานสากลอื่นๆ ที่เทียบเท่า ครอบคลุมทักษะพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ การใช้งานอินเทอร์เน็ต และโปรแกรมประยุกต์ต่างๆ รวมถึงการรู้เท่าทันดิจิทัล และการใช้เทคโนโลยีอย่างปลอดภัย การทดสอบจะประเมินความสามารถในการใช้งานระบบปฏิบัติการ การจัดการไฟล์และโฟลเดอร์ การใช้โปรแกรมประมวลผลคำ โปรแกรมสเปรดชีต โปรแกรมนำเสนอ การใช้งานอินเทอร์เน็ตและอีเมล การรักษาความปลอดภัยทางไซเบอร์ และจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ทักษะดิจิทัลเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับการทำงานในยุคดิจิทัลและเป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ตลอดชีวิต การมีทักษะดิจิทัลที่ดีจะช่วยเพิ่มโอกาสในการหางานและการปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีในอนาคต

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์} = \left(\frac{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่ผ่านการทดสอบทักษะดิจิทัล}}{\text{จำนวนนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
76.0	77.0	78.0	79.0	80.0

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด
- ☐ ผลคะแนนการทดสอบทักษะดิจิทัลของนักศึกษาทุกคน
- ☐ ใบรับรองผลการสอบ IC3 หรือมาตรฐานสากลที่เทียบเท่า
- ☐ รายงานการวิเคราะห์ผลการทดสอบ
- ☐ หลักฐานการจัดอบรมพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 4 ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีการศึกษา 2568
ผู้กำกับ: ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตร	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนบทบาทของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการผลิตบัณฑิตเพื่อพัฒนาท้องถิ่นและภูมิภาค โดยวัดจำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนบน ได้แก่ จังหวัดสกลนคร หนองคาย บึงกาฬ หนองบัวลำภู อุดรธานี และเลย หรือในจังหวัดใกล้เคียง การทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาค จะช่วยขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของท้องถิ่น ลดการอพยพแรงงานไปยังพื้นที่อื่น และสร้างเสถียรภาพทางเศรษฐกิจในระดับครอบครัวและชุมชน บัณฑิตที่ทำงานในท้องถิ่นจะสามารถใช้ความรู้และทักษะที่ได้รับจากการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาพื้นที่ของตนเองได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งสามารถรักษาวินัยธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้ได้ การติดตามจะดำเนินการผ่านการสำรวจข้อมูลจากบัณฑิตและการประสานงานกับองค์กรนายจ้างในพื้นที่เป้าหมาย

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละการดำเนินงานในพื้นที่} = \left(\frac{\text{จำนวนบัณฑิตที่ทำงานในพื้นที่/ภูมิภาคเป้าหมาย}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้นำมาทำงานทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
---------	---------	---------	---------	---------

56.0	57.0	58.0	59.0	60.0
------	------	------	------	------

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อบัณฑิตที่ได้นำมาทำพร้อมระบุสถานที่ทำงาน
- ☐ หนังสือรับรองการทำงานที่ระบุที่อยู่ของหน่วยงาน/องค์กร
- ☐ ฐานข้อมูลการติดตามบัณฑิตตามภูมิภาค
- ☐ แผนที่แสดงการกระจายตัวของบัณฑิตในพื้นที่เป้าหมาย
- ☐ รายงานผลการวิเคราะห์การกระจายตัวของบัณฑิต

กลยุทธ์ที่ 1.1.2 พัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของตลาดงานในอนาคตและการพัฒนา
ท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นแบบไม่ได้รับปริญญาที่นำความรู้ไปใช้ประโยชน์
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิผลของหลักสูตรระยะสั้นที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม โดยประเมินจากความสามารถของผู้เข้าร่วมในการนำความรู้ทักษะที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือการดำเนินชีวิต หลักสูตรระยะสั้นครอบคลุม Reskill (การพัฒนาทักษะใหม่), Upskill (การยกระดับทักษะที่มีอยู่), Multi Skill (การพัฒนาทักษะหลากหลาย), และ Soft Skill (ทักษะชีวิต) การประเมินจะดำเนินการภายหลังการจบหลักสูตร 3-6 เดือน ผ่านการสำรวจ สัมภาษณ์ และการติดตามผล โดยพิจารณาจากการนำความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงงาน การแก้ปัญหา การสร้างนวัตกรรม การเพิ่มรายได้ หรือการพัฒนาคุณภาพชีวิต ผลลัพธ์จากการประเมินจะนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและชุมชน

หลักสูตรระยะสั้น หมายถึง หลักสูตรที่หน่วยงานจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีวัตถุประสงค์ให้ผู้เข้าอบรมทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยมีความรู้ ทักษะ ความสามารถในการงาน หรือกิจกรรมเฉพาะอย่าง ที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะ เพื่อยกระดับความรู้ ทักษะในการประกอบอาชีพ ที่มีความจำเป็นต่อการพัฒนาตนเองและประเทศในอนาคต โดยมีการออกใบประกาศ/วุฒิบัตร สำหรับผู้ผ่านการอบรม

หลักสูตร Non-Degree หมายถึง การเรียนการสอนนอกเหนือจากภาคปกติ เพื่อพัฒนาทักษะความสามารถ (Reskill/Upskill/New skill) เรียนจบจะได้รับประกาศนียบัตร โดยเปิดโอกาสให้คนทุกช่วงวัยได้รับการศึกษาตามความสนใจ สามารถนำไปใช้ประกอบอาชีพและในชีวิตประจำวันได้ รวมทั้งสามารถสะสมหน่วยกิตเพื่อรับปริญญาได้

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละของผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น} = (\text{จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้น หรือหลักสูตรแบบไม่ได้รับปริญญา} \\ \text{นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ (คน) / จำนวนผู้เข้าร่วมหลักสูตรทั้งหมด(คน)}) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
81.0	82.0	83.0	84.0	85.0

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อผู้เข้าร่วมหลักสูตรระยะสั้นทั้งหมด
- ☐ ผลการสำรวจการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์
- ☐ ตัวอย่างกรณีศึกษาการนำความรู้ไปใช้
- ☐ รายงานการติดตามและประเมินผลหลังการอบรม
- ☐ เอกสารหลักฐานการปรับปรุงงาน/กระบวนการจากผู้เข้าร่วม

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมด
หน่วยวัด : ร้อยละ ผู้กำกับ : ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ : รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ/รองคณบดีทุกคณะ/ประธานหลักสูตร	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2568

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของหลักสูตรเชิงพื้นที่ต่อหลักสูตรทั้งหมดของมหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรเชิงพื้นที่หมายถึงหลักสูตรที่ออกแบบและพัฒนาขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการเฉพาะของพื้นที่ ใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ภูมิปัญญา และศักยภาพของท้องถิ่น เพื่อแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน ตัวชี้วัดนี้สะท้อนความสำเร็จของการปฏิรูปหลักสูตรให้สอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น การมีหลักสูตรเชิงพื้นที่จะช่วยผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในบริบทของท้องถิ่น สามารถนำ

ความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาพื้นที่ได้อย่างเหมาะสมและยั่งยืน ซึ่งเป็นการเสริมสร้างความแข็งแกร่งของเศรษฐกิจฐานรากและสังคมท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละหลักสูตรเชิงพื้นที่} = (\text{จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่} / \text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมด}) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 20 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ตั้งแต่ร้อยละ 20 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 40 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (Graduate Employment Survey)
- ☐ รายงานการติดตามบัณฑิตแยกตามระดับการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี บัณฑิตศึกษา)
- ☐ ข้อมูลสถานที่ทำงานของบัณฑิตในพื้นที่/ภูมิภาค
- ☐ เอกสารยืนยันการทำงานหรือประกอบอาชีพในพื้นที่
- ☐ ข้อมูลจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมดจากระบบ CHE QA Online

ตัวชี้วัดที่ 3	ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษาต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด	
หน่วยวัด : ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีการศึกษา 2568	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คนบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของหลักสูตรที่มีการมีส่วนร่วมของชุมชน ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต และองค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ในการจัดการศึกษา ซึ่งรวมถึงการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร และการประเมินผล การมีส่วนร่วมนี้สะท้อนการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทำให้หลักสูตรสามารถตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของตลาดงานและสังคม การมีส่วนร่วมจากหลายภาคส่วนจะช่วยเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และเพิ่มโอกาสในการจ้างงานของบัณฑิต ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นอย่างบูรณาการ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละหลักสูตรที่ชุมชน/ ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต ฯ	= (จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงาน ในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา/จำนวนหลักสูตรทั้งหมด)× 100
--	--

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
10	20	30	40	50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายการหลักสูตรที่มีการมีส่วนร่วมของชุมชน/ปราชญ์/ผู้ใช้บัณฑิต/องค์กรในพื้นที่
- ☐ บันทึกการประชุม/เอกสารแสดงการมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง การสอน การบริหาร
- ☐ สัญญาความร่วมมือหรือข้อตกลงในการจัดการศึกษาร่วมกัน
- ☐ รายชื่อและบทบาทของผู้มีส่วนร่วมในแต่ละหลักสูตร
- ☐ ข้อมูลหลักสูตรทั้งหมดจากระบบ CHE QA Online

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนหน่วยงานที่ร่วมบันทึกความเข้าใจ (MOU) /บันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank	
หน่วยวัด : หน่วยงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : ผอ.สำนักส่งเสริมฯ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สำนักส่งเสริมฯ /หัวหน้างานหลักสูตรและมาตรฐานฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสำเร็จในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการกับหน่วยงานภายนอกผ่านระบบ Credit Bank ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบยืดหยุ่น เพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนในการสะสมหน่วยกิตจากแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยการทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน สถาบันการศึกษา และองค์กรท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพ และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ระบบ Credit Bank จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนในท้องถิ่น และยกระดับทักษะของบุคลากรให้ตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งอนาคต การมีหน่วยงานพันธมิตรที่เข้าร่วมในระบบนี้จะสะท้อนถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการยอมรับในคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหน่วยงานที่ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือบันทึกข้อตกลง (MOA) หลักสูตร Credit Bank ที่มีผลบังคับใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 8 หน่วยงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
8 หน่วยงาน	16 หน่วยงาน	24 หน่วยงาน	32 หน่วยงาน	40 หน่วยงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ สำเนาบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือบันทึกข้อตกลง (MOA) ที่ลงนามแล้ว
- ☐ รายชื่อหน่วยงานพันธมิตรพร้อมรายละเอียดการร่วมมือ
- ☐ เอกสารแสดงขอบเขตความร่วมมือในระบบ Credit Bank ของแต่ละหน่วยงาน
- ☐ รายงานสรุปผลการดำเนินงานความร่วมมือภายใต้ MOU/MOA
- ☐ เอกสารแสดงรายละเอียดหลักสูตรหรือกิจกรรมที่ร่วมดำเนินการ

กลยุทธ์ที่ 1.1.3 ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตครูและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี
หน่วยวัด : ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์/ รองคณบดีฝ่าย ฝึกประสบการณ์ฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : ศูนย์ฝึกประสบการณ์ฯ	

คำอธิบาย:

เพื่อให้บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัย มีความรู้ความสามารถทำงานตรงตามวิชาชีพและเป็นที่ต้องการของหน่วยงานและเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนานักเรียนและการศึกษาของประเทศ

บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี หมายถึง บัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุผ่านเกณฑ์ของหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน ภายหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว 1 ปี เทียบกับบัณฑิตหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต หลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาในปีนั้นๆ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละของบัณฑิตครูที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบบรรจุได้และขึ้นบัญชี = $\frac{\text{(จำนวนบัณฑิตที่สอบบรรจุและขึ้นบัญชีผ่านเกณฑ์การคัดเลือกเป็นครู ภายในเวลา 1 ปี/จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น)} \times 100$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 10	ร้อยละ 20	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40	ร้อยละ 50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. นับจำนวนบัณฑิตครุมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่สอบผ่านการบรรจุเข้าทำหน้าที่ครูในโรงเรียนต่างๆ รวมถึงผู้ที่ได้ขึ้นบัญชี รอการบรรจุด้วย ในปีการศึกษา 2568
2. จำนวนบัณฑิตครูทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2568

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา	
หน่วยวัด : โรงเรียน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดประสิทธิผลของมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็กในพื้นที่จังหวัดสกลนครและจังหวัดใกล้เคียง ซึ่งเป็นภารกิจสำคัญของมหาวิทยาลัยราชภัฏในการพัฒนาท้องถิ่น โรงเรียนขนาดเล็กมักประสบปัญหาด้านทรัพยากร บุคลากร และคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาจะช่วยพัฒนาศักยภาพของครูและนักเรียน ปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัย เสริมสร้างสื่อการเรียนการสอน และเทคนิคการจัดการเรียนรู้ใหม่ รวมทั้งสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงเรียนในพื้นที่ เพื่อให้เด็กในชุมชนห่างไกลได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพเท่าเทียมกับเด็กในเมือง การมีส่วนร่วมของโรงเรียนในโครงการนี้จะสะท้อนถึงความสำเร็จในการสร้างความร่วมมือและการยอมรับในบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการศึกษาของท้องถิ่น

จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการที่เข้าร่วมการยกระดับคุณภาพการศึกษา” หมายถึง จำนวนโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนน้อยกว่าที่เกณฑ์มาตรฐานกำหนด ซึ่งตั้งอยู่ในเขตพื้นที่รับผิดชอบของ หน่วยงาน/โครงการ และได้เข้าร่วมกิจกรรมหรือกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ตาม แนวทางหรือแผนงานที่กำหนดไว้ในโครงการ

หมายเหตุ : โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน หรือตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโรงเรียนขนาดเล็กในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 โรงเรียน	17 โรงเรียน	18 โรงเรียน	19 โรงเรียน	20 โรงเรียน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อโรงเรียนขนาดเล็กที่เข้าร่วมโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา
- ☐ ข้อมูลพื้นฐานของแต่ละโรงเรียน (จำนวนนักเรียน ครู และสถานที่ตั้ง)
- ☐ เอกสารโครงการหรือแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของแต่ละโรงเรียน
- ☐ บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือกับโรงเรียนเป้าหมาย
- ☐ รายงานกิจกรรมและผลการดำเนินงานในแต่ละโรงเรียน
- ☐ หลักฐานการประเมินผลก่อนและหลังการดำเนินโครงการ
- ☐ ภาพถ่ายกิจกรรมและเอกสารประกอบการดำเนินงาน
- ☐ รายงานความพึงพอใจของครูและผู้บริหารโรงเรียนที่เข้าร่วม
- ☐ รายงานสรุปผลกระทบเชิงบวกต่อคุณภาพการศึกษาและชุมชน
- ☐ แผนการติดตามและประเมินผลความยั่งยืนของโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา	
หน่วยวัด : คน		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ		

คำอธิบาย:

“จำนวนนวัตกรรมทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา” หมายถึง จำนวนบุคคลที่มีบทบาทใน การคิดสร้างสรรค์ ออกแบบ หรือพัฒนาแนวทาง วิธีการ เครื่องมือ หรือสื่อทางการศึกษา และได้รับการส่งเสริมสนับสนุน หรืออบรมจากโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อ ยกระดับศักยภาพในการสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ นวัตกรรมทางการศึกษา : ครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน นักศึกษา หรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ที่สามารถคิดค้น พัฒนา และประยุกต์ใช้แนวทางใหม่ในการ จัดการเรียนรู เช่น สื่อการเรียนรูรูปแบบใหม่, กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างสรรค์, เครื่องมือหรือระบบดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้, แนวทางการประเมินผลที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นนวัตกรรมทางการศึกษาผ่านโครงการและกิจกรรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 5 คน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
280 คน	285 คน	290 คน	295 คน	300 คน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อและข้อมูลส่วนบุคคลของนวัตกรทางการศึกษาที่ได้รับการพัฒนา
- ☐ โครงการหรือหลักสูตรการพัฒนานวัตกรทางการศึกษาที่จัดขึ้น
- ☐ หลักฐานการเข้าร่วมและการสำเร็จการฝึกอบรมของผู้เข้าร่วม
- ☐ ใบประกาศนียบัตรหรือเกียรติบัตรที่มอบให้กับนวัตกรที่พัฒนาแล้ว
- ☐ นวัตกรรมทางการศึกษาที่สร้างสรรค์โดยผู้เข้าร่วมโครงการ
- ☐ รายงานผลการประเมินก่อนและหลังการพัฒนา
- ☐ แผนการนำนวัตกรรมไปใช้ในสถานศึกษาหรือชุมชน
- ☐ รายงานการติดตามผลการใช้นวัตกรรมในการปฏิบัติงานจริง
- ☐ หลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถ่ายทอดความรู้ระหว่างนวัตกร
- ☐ รายงานผลกระทบเชิงบวกของนวัตกรต่อการศึกษาและชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model	
หน่วยวัด : โรงเรียน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์ ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ		

คำอธิบาย:

“จำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model” หมายถึง จำนวนโรงเรียนในแต่ละพื้นที่ที่ได้รับการคัดเลือกหรือพัฒนาให้เป็นต้นแบบ ในการจัดการเรียนการสอน โดยมีการ ขับเคลื่อนกระบวนการเรียนรู้ให้นักเรียน เกิดความฉลาดรู้ตามกรอบแนวคิดของ PISA (Programme for International Student Assessment) ซึ่งมุ่งเน้นความสามารถในการใช้ ความรู้จริง และพัฒนา 4 คุณลักษณะสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผ่านการดำเนินงาน ตามกรอบแนวทาง PTRU Model

โรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ เป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากเขตพื้นที่/ภูมิภาคให้เป็น ต้นแบบในการพัฒนาการเรียนรู้ เพื่อขยายผลสู่โรงเรียนอื่นในบริเวณเดียวกัน

ความฉลาดรู้ (PISA Literacy) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการนำความรู้และทักษะในวิชาหลัก (การอ่าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์) ไปใช้ในสถานการณ์จริง โดยเน้นการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และการตัดสินใจอย่างมีเหตุผล

คุณลักษณะ 4 ประการ โดยทั่วไปหมายถึงคุณลักษณะของผู้เรียนที่พึงประสงค์ อาจ ประกอบด้วย เช่น คิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา มีความคิดสร้างสรรค์ สื่อสารและทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง (หรือ Learning Resilience)

PTRU Model เป็นโมเดลหรือกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ครู และโรงเรียน โดยอาจ ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก เช่น P = Pedagogy (การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ) T = Technology (การใช้เทคโนโลยีเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้) R = Research (การใช้ข้อมูล/วิจัย/หลักฐานเชิงประจักษ์ในการพัฒนา) U = Utilization (การนำผลลัพธ์ไปใช้ประโยชน์จริงหรือขยายผล)

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนโรงเรียนต้นแบบเชิงพื้นที่ที่มีการขับเคลื่อนให้นักเรียนมีความฉลาดรู้ (PISA) ตามคุณลักษณะ 4 ประการ โดยใช้ PTRU Model ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 โรงเรียน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
16 โรงเรียน	17 โรงเรียน	18 โรงเรียน	19 โรงเรียน	20 โรงเรียน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อโรงเรียนต้นแบบที่ได้รับการรับรองตาม PTRU Model
- ☐ แผนการจัดการเรียนการสอนตาม PTRU Model ของแต่ละโรงเรียน
- ☐ หลักฐานการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบ P-T-R-U ครบถ้วน
- ☐ ผลการประเมิน PISA Literacy ทั้ง 4 ด้าน ของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบ
- ☐ เอกสารรับรองการเป็นโรงเรียนต้นแบบจากมหาวิทยาลัย
- ☐ รายงานการนิเทศและติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละโรงเรียน
- ☐ หลักฐานการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการถ่ายทอดประสบการณ์ให้โรงเรียนอื่น
- ☐ แผนการขยายผลและการพัฒนาอย่างต่อเนื่องของโรงเรียนต้นแบบ

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ
หน่วยวัด : นวัตกรรม	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิชาการ	
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ : คณบดีคณะครุศาสตร์	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน/รองคณบดีฝ่ายวิชาการฯ	

คำอธิบาย:

“จำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ” หมายถึง จำนวนแนวทางใหม่ เครื่องมือ วิธีการ หรือรูปแบบของหลักสูตรและการจัดการ เรียนรู้ ที่ได้รับการออกแบบ หรือพัฒนา เพื่อ ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะสำคัญ 4 ประการ ตามเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนใน ศตวรรษที่ 21 โดยนวัตกรรมเหล่านี้ต้องสามารถ นำไปใช้จริงในห้องเรียนหรือในสถานศึกษา และมีผลต่อการ เรียนรู้ของผู้เรียนอย่างชัดเจน

นวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การออกแบบหรือปรับปรุงเนื้อหา หลักสูตร วิธีการเรียนการสอน เครื่องมือการเรียนรู้ หรือกิจกรรม เพื่อให้เกิดความแปลกใหม่ มีประสิทธิภาพ และตอบ โจทย์เป้าหมายการพัฒนาผู้เรียน เช่น

- หลักสูตรบูรณาการข้ามวิชา (Interdisciplinary Curriculum) - การใช้เทคโนโลยีหรือสื่อดิจิทัลใน การเรียนรู้

- รูปแบบการเรียนรู้แบบ Active Learning, Project-based Learning - สื่อการเรียนรู้เชิงสร้าง สรรค

คุณลักษณะ 4 ประการ ได้แก่ การคิดวิเคราะห์ การสร้างสรรค์นวัตกรรม การสื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง

จำนวนนวัตกรรม หมายถึง จำนวนผลงานหรือแนวทางที่ถูกพัฒนาขึ้นอย่างมีรูปธรรม เช่น จำนวน หลักสูตรที่พัฒนาใหม่, จำนวนแผนการจัดการเรียนรู้ที่ ผ่านการประเมินและ นำไปใช้, จำนวนหน่วยการเรียนรู้ ที่สะท้อนแนวคิดใหม่

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณลักษณะ 4 ประการ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 นวัตกรรม ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 นวัตกรรม	2 นวัตกรรม	3 นวัตกรรม	4 นวัตกรรม	5 นวัตกรรม

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ เอกสารรายละเอียดนวัตกรรมหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น
- ☐ หลักฐานการเชื่อมโยงนวัตกรรมกับการพัฒนาคุณลักษณะ 4 ประการ
- ☐ ผลการทดลองใช้นวัตกรรมในสถานศึกษาจริง
- ☐ รายงานการประเมินประสิทธิภาพและผลกระทบของนวัตกรรม
- ☐ หลักฐานการรับรองคุณภาพนวัตกรรมจากผู้เชี่ยวชาญหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ☐ คู่มือหรือแนวทางการใช้นวัตกรรมสำหรับครูและสถานศึกษา
- ☐ ผลการประเมินความพึงพอใจและข้อเสนอแนะจากผู้ใช้นวัตกรรม

- หลักฐานการเผยแพร่และถ่ายทอดนวัตกรรมสู่สถานศึกษาเครือข่าย
- รายงานการติดตามผลการใช้นวัตกรรมในระยะยาว
- แผนการพัฒนาและปรับปรุงนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.2 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชดำริ ด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.2.1 สนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะนักศึกษาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคมและการสร้างเครือข่ายศิษย์เก่า

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วยกระบวนการวิศวกรสังคม
หน่วยวัด: ชุมชน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาและจิตสาธารณะของนักศึกษาผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering) ซึ่งเป็นวิธีการแก้ไขปัญหาของชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับการมีส่วนร่วมของชุมชน กระบวนการนี้ประกอบด้วยการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา การออกแบบและพัฒนาแนวทางแก้ไข การทดลองนำร่อง และการขยายผลสู่การปฏิบัติจริง นักศึกษาจะได้เรียนรู้การทำงานเป็นทีม การสื่อสาร การคิดเชิงระบบ และการสร้างนวัตกรรม ขณะเดียวกันก็ได้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ปัญหาที่แก้ไขอาจเป็นเรื่องของการเกษตร สิ่งแวดล้อม เศรษฐกิจ ชุมชน การศึกษา หรือสาธารณสุข การดำเนินงานจะเชื่อมโยงกับรายวิชาการเรียนการสอน โครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการบริการวิชาการ โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าการแก้ไขปัญหาเกิดผลเป็นรูปธรรม

“จำนวนชุมชนในพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการพัฒนาหรือแก้ไขปัญหาด้วย กระบวนการวิศวกรสังคม” หมายถึง จำนวนชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยที่ ได้รับการพัฒนา หรือได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม ผ่านกระบวนการวิศวกรสังคม ซึ่งเป็นกระบวนการทำงานแบบมีส่วนร่วมที่เน้นการแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยใช้องค์ความรู้ จากมหาวิทยาลัยร่วมกับภูมิปัญญาท้องถิ่น” กระบวนการวิศวกรสังคม (Social Engineering Process) คือ กระบวนการทำงานแบบมี สวนรวม ที่เน้นการเข้าใจปัญหาอย่างลึกซึ้ง และออกแบบแนวทางแก้ปัญหาเชิงระบบ โดยมัก ประกอบด้วยขั้นตอน เช่น

- การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกของชุมชน
- การมีส่วนร่วมของคนในพื้นที่
- การออกแบบและทดลองแนวทางแก้ปัญหา (Prototype)
- การติดตาม ประเมินผล และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
- การขยายผลหรือทำให้เกิดความยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนชุมชนที่ได้รับการพัฒนา = ผลรวมของชุมชนทั้งหมดที่ได้รับการแก้ไขปัญหาคือพัฒนา
ด้วยกระบวนการวิศวกรรมสังคม

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 ชุมชน ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 ชุมชน	7 ชุมชน	8 ชุมชน	9 ชุมชน	10 ชุมชน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ
- ☐ รายงานการศึกษาปัญหาและการวิเคราะห์สาเหตุ
- ☐ แผนการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขปัญหาคือพัฒนา
- ☐ ภาพถ่ายและเอกสารการดำเนินกิจกรรม
- ☐ รายงานผลการประเมินความสำเร็จของโครงการ
- ☐ หนังสือขอบคุณจากชุมชนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
หน่วยวัด: คน ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านพัฒนานักศึกษาและ กิจการพิเศษ/ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองพัฒนานักศึกษาทุกคน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาจิตสำนึกสาธารณะและความรับผิดชอบต่อสังคมของนักศึกษา โดยการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ ที่จัดขึ้นทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย กิจกรรมจิตอาสา หมาย รวมถึงการให้บริการชุมชน การช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การส่งเสริมการศึกษา

การดูแลผู้สูงอายุ การช่วยเหลือในภาวะฉุกเฉินและภัยพิบัติ การรณรงค์เรื่องสำคัญต่าง ๆ และกิจกรรมเพื่อสังคมอื่น ๆ นักศึกษาที่เข้าร่วมจะได้เรียนรู้การทำงานร่วมกับผู้อื่น การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า การเข้าใจและเห็นใจปัญหาของผู้อื่น และการเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาจะช่วยสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณลักษณะคนไทย 4 ประการ ได้แก่ การมีจิตสาธารณะ การมีวินัยในตนเอง การยึดมั่นในความถูกต้อง และการมีจิตสำนึกที่ดีต่อบ้านเมือง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วม = ผลรวมของนักศึกษาทั้งหมดที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 10 คน ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
260 คน	270 คน	280 คน	290 คน	300 คน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการจิตอาสา/จิตสาธารณะ
- ☐ โครงการ/กิจกรรมจิตอาสาที่จัดขึ้นพร้อมรายละเอียด
- ☐ ภาพถ่ายการดำเนินกิจกรรมจิตอาสา
- ☐ รายงานผลการประเมินกิจกรรมจิตอาสา
- ☐ ใบรับรองการเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาของนักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดและระดับหลักสูตร
หน่วยวัด: เครือข่าย (เครือข่ายระดับจังหวัด/เครือข่ายระดับหลักสูตร)	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านกิจการนักศึกษา	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานแนะแนวและศิษย์เก่าสัมพันธ์	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการสนับสนุนระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างศิษย์เก่าด้วยกัน เครือข่ายศิษย์เก่าระดับจังหวัดจะจัดตั้งขึ้นใน 4 จังหวัดหลักในพื้นที่บริการ ได้แก่ สกลนคร หนองคาย บึงกาฬ และหนองบัวลำภู โดยแต่ละจังหวัด

จะมีคณะกรรมการเครือข่ายที่ทำหน้าที่ประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การจัดงานสามัคคี การให้ทุนการศึกษา การแนะแนวการศึกษาต่อ การสร้างโอกาสการทำงาน และการสนับสนุนโครงการพัฒนาท้องถิ่น ส่วนเครือข่ายระดับหลักสูตรจะเป็นการรวมตัวของศิษย์เก่าที่จบจากหลักสูตรเดียวกันเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้เฉพาะทาง การอัปเดตองค์ความรู้ใหม่ การสร้างโอกาสทางธุรกิจ และการพัฒนาวิชาชีพ การมีเครือข่ายศิษย์เก่าที่เข้มแข็งจะช่วยเพิ่มภาพลักษณ์และความน่าเชื่อถือของมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นแหล่งสนับสนุนทรัพยากรและการพัฒนาบัณฑิตในอนาคต

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเครือข่ายศิษย์เก่า = จำนวนเครือข่ายระดับจังหวัด + จำนวนเครือข่ายระดับหลักสูตรที่จัดตั้งขึ้นและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 1 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 เครือข่าย	3 เครือข่าย	3 เครือข่าย	4 เครือข่าย	4 เครือข่าย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเครือข่ายศิษย์เก่า
- ☐ รายชื่อสมาชิกเครือข่ายศิษย์เก่าแต่ละระดับ
- ☐ รายงานกิจกรรมของแต่ละเครือข่าย
- ☐ หลักฐานการประชุมและการดำเนินงานของเครือข่าย
- ☐ ผลการประเมินประสิทธิผลของเครือข่ายศิษย์เก่า

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 1.3 บัณฑิตเป็นคนดี มีจิตสาธารณะ มีคุณลักษณะคนไทยตามพระราชดำริ
ด้านการศึกษา และมีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์ที่ : 1.3.1 : การส่งเสริมให้อาจารย์พัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษาตำแหน่งทางวิชาการและ
สมรรถนะวิชาชีพ

ตัวชี้วัดที่ 1	อาจารย์ได้รับการพัฒนาศักยภาพทั้งด้านคุณวุฒิการศึกษา ตำแหน่งทางวิชาการและสมรรถนะวิชาชีพ	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี/ ผู้อำนวยการกองกลาง/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลและนิติการ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนคุณภาพของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยในด้านคุณวุฒิการศึกษาชั้นสูงสุด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการยกระดับมาตรฐานการศึกษาและการวิจัย อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจะมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางสูง มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและการสร้างองค์ความรู้ใหม่ สามารถถ่ายทอดความรู้ที่ทันสมัยและลึกซึ้งให้กับนักศึกษา และสามารถให้คำปรึกษาทางวิชาการแก่ชุมชนและสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกในสัดส่วนที่เหมาะสมจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย การได้รับการยอมรับจากสังคม และการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงมีนโยบายส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก โดยให้การทุนการศึกษา การลาศึกษา การจัดตารางสอนที่เหมาะสม และการสนับสนุนด้านการเงินและสวัสดิการต่าง ๆ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละอาจารย์ที่มีปริญญาเอก} = \left(\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน $\pm$ ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
---------	---------	---------	---------	---------

ร้อยละ 42	ร้อยละ 43	ร้อยละ 44	ร้อยละ 45	ร้อยละ 46
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมคุณวุฒิการศึกษา
- ☐ สำเนาวุฒิการศึกษาของอาจารย์ทุกคน
- ☐ หลักฐานการรับรองคุณวุฒิจากกระทรวงการอุดมศึกษา
- ☐ รายงานสถิติอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิ
- ☐ แผนพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์ระยะ 5 ปี

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิชาการ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานส่งเสริมและพัฒนาวิชาการ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความก้าวหน้าและความเชี่ยวชาญทางวิชาการของอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัย ตำแหน่งทางวิชาการประกอบด้วย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ การได้รับตำแหน่งทางวิชาการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์มีความสามารถในการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในระดับสูง รวมทั้งมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการจะเป็นแบบอย่างและที่ปรึกษาสำหรับอาจารย์รุ่นใหม่ สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินหลักสูตร การวิจัย และการพัฒนาวิชาการ การมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสัดส่วนที่สูงจะช่วยยกระดับภาพลักษณ์และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงมีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือในการเขียนผลงานวิชาการ และมีระบบการให้รางวัลและการยกย่องเชิดชูเกียรติ

สูตรการคำนวณ :

ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ = (จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ / จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด) × 100
--

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 40	ร้อยละ 41	ร้อยละ 42	ร้อยละ 43	ร้อยละ 44

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่ออาจารย์ประจำทั้งหมดพร้อมตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ หนังสือแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ

- ☐ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่ใช้ขอตำแหน่ง
- ☐ รายงานสัทธิอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ
- ☐ แผนส่งเสริมการขอตำแหน่งทางวิชาการ

ยุทธศาสตร์ที่ 2

ยกระดับการผลิตบัณฑิต นวัตกรรมสังคมตามมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.1 มีผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์คิดค้นนวัตกรรม เทคโนโลยี ได้รับการยอมรับในระดับสากลต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์ พัฒนาการวิจัยเชิงพื้นที่ที่ร่วมกับชุมชน การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัย ที่มีคุณค่าต่อสังคม

กลยุทธ์ที่ : 2.1.1 พัฒนางานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ เทคโนโลยีและต่อยอดสู่เชิงพาณิชย์

ตัวชี้วัดที่ 1 ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ	
หน่วยวัด: คะแนน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ซึ่งประเมินตามเกณฑ์คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยให้ค่าน้ำหนักตามระดับและคุณภาพของวารสาร เช่น วารสารระดับชาติ วารสารระดับนานาชาติ วารสารในฐานข้อมูล TCI, Scopus, ISI Web of Science เป็นต้น การวัดผลใช้ระบบการให้คะแนนแบบถ่วงน้ำหนักตามเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อสะท้อนคุณภาพและปริมาณของผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบต่อวงการวิชาการและสังคม การนับรวมเฉพาะผลงานที่ระบุสังกัดเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครเท่านั้น

สูตรการคำนวณ :

$$\text{คะแนนรวม} = \sum (\text{จำนวนบทความ} \times \text{ค่าน้ำหนักตามประเภทวารสาร})$$

โดย ค่าน้ำหนัก: วารสารชาติ = 0.2, วารสาร TCI = 0.4, วารสาร Scopus = 0.8, วารสาร ISI = 1.0

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 0.1 คะแนน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4.50 คะแนน	4.60 คะแนน	4.70 คะแนน	4.80 คะแนน	4.90 คะแนน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายการผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ
- ☐ หน้าปกและหน้าแรกของบทความที่ตีพิมพ์
- ☐ หลักฐานการยอมรับการตีพิมพ์ (Acceptance Letter)
- ☐ ข้อมูลรายละเอียดวารสาร (Impact Factor, การจัดอันดับ, ฐานข้อมูล)

ตัวชี้วัดที่ 2 จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	
หน่วยวัด: เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานวิจัย นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หมายถึง ผลงานของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ หรือสาธารณะ และได้ดำเนินการยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาต่อกรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ประเภททรัพย์สินทางปัญญาที่นับรวม ได้แก่ สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า ความลับทางการค้า และแบบผังภูมิของวงจรรวม การนับจะนับตามจำนวนคำขอที่ยื่นจดทะเบียนในปีงบประมาณนั้น โดยไม่คำนึงถึงผลการอนุมัติ และต้องระบุสังกัดเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

สูตรการคำนวณ :

$$\text{จำนวนเรื่อง} = \sum (\text{คำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทุกประเภทที่ยื่นในปีงบประมาณ 2569})$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 12 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
12 เรื่อง	24 เรื่อง	36 เรื่อง	48 เรื่อง	60 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ สำเนาคำขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาทุกฉบับที่ยื่นในปีงบประมาณ
- ☐ หลักฐานการรับคำขอจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- ☐ รายละเอียดผลงานและนักวิจัยที่เป็นเจ้าของผลงาน

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์
หน่วยวัด: เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	พ.ศ. 2569
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัย	
และพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

จำนวนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรม ที่พัฒนาต่อยอดสู่การใช้ประโยชน์ หมายถึง ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการพัฒนาต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์จริงในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาสังคม ชุมชน หรือภาคอุตสาหกรรม โดยมีหลักฐานการใช้ประโยชน์ที่ชัดเจน เช่น การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจำหน่ายสิทธิบัตร การให้สิทธิในการใช้ประโยชน์ การนำไปใช้ในชุมชนหรือหน่วยงาน การผลิตต้นแบบเชิงพาณิชย์ การจัดตั้งสตาร์ทอัพหรือวิสาหกิจใหม่จากผลงานวิจัย หรือการได้รับการยอมรับและใช้ประโยชน์จากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน ซึ่งสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือสิ่งแวดล้อม

สูตรการคำนวณ :

$$\text{จำนวนเรื่อง} = \sum (\text{งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมที่มีหลักฐานการใช้ประโยชน์ ในปีงบประมาณ 2569})$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์พร้อมหลักฐานการใช้งาน
2. สัญญาหรือข้อตกลงการถ่ายทอดเทคโนโลยี
3. หลักฐานการจำหน่ายหรือให้สิทธิในการใช้ประโยชน์
4. รายงานผลกระทบจากการนำผลงานไปใช้ประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป	
หน่วยวัด: ชิ้นงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

จำนวนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์องค์ความรู้ที่เกิดขึ้น TRL 4 ขึ้นไป หมายถึง ผลงานนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ และองค์ความรู้ที่พัฒนาโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัย ที่มีระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (Technology Readiness Level: TRL) ตั้งแต่ระดับ 4 ขึ้นไป กล่าวคือ เป็นเทคโนโลยีที่ได้รับการพิสูจน์และทดสอบในสภาพแวดล้อมที่คล้ายกับการใช้งานจริง สามารถทำงานได้ในระดับห้องปฏิบัติการหรือสิ่งแวดลอมที่จำลองขึ้น (TRL 4-6) หรือพัฒนาไปจนถึงระดับต้นแบบที่สามารถใช้งานได้จริง (TRL 7-9) ซึ่งแสดงถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์หรือต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้ในอนาคต การประเมินระดับ TRL จะต้องมีคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญทำการประเมินและรับรอง

สูตรการคำนวณ :

$$\text{จำนวนชิ้นงาน} = \sum (\text{นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้ที่ได้รับการประเมิน TRL 4 ขึ้นไป ในปีงบประมาณ 2569})$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 2 ชิ้นงาน ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 ชิ้นงาน	4 ชิ้นงาน	6 ชิ้นงาน	8 ชิ้นงาน	10 ชิ้นงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

1. รายงานการประเมินระดับ TRL โดยคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
2. เอกสารรายละเอียดของนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ องค์ความรู้
3. หลักฐานการทดสอบและผลการทดสอบ
4. รูปภาพและวิดีโอแสดงการทำงานของชิ้นงาน

ตัวชี้วัดที่ 5	จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด
หน่วยวัด: เรื่อง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	พ.ศ. 2569
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

จำนวนผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมในเวทีการประกวด หมายถึง ผลงานของบุคลากรมหาวิทยาลัย ที่ได้นำเสนอและเข้าร่วมการประกวดในเวทีต่างๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยเฉพาะเวทีที่จัดโดยหน่วยงานที่มีความน่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับในวงวิชาการ เช่น การประกวดนวัตกรรมแห่งชาติ งานมหกรรมวิจัยแห่งชาติ การประกวดของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ หรือการประกวดระดับนานาชาติต่างๆ ไม่ว่าจะได้รับรางวัลหรือไม่ก็ตาม เพื่อแสดงถึงการยอมรับและการมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้ในวงวิชาการ การนับจะรวมทั้งผลงานที่เป็นผู้ส่งเข้าประกวดและผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมการนำเสนอ การนับจะไม่ซ้ำกันสำหรับผลงานเดียวกันที่เข้าร่วมหลายเวที

สูตรการคำนวณ :

$$\text{จำนวนเรื่อง} = \sum (\text{ผลงานวิจัย ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมที่เข้าร่วมการประกวดในปีงบประมาณ 2569})$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เรื่อง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	4 เรื่อง	5 เรื่อง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ หนังสือเชิญเข้าร่วมการประกวดจากหน่วยงานผู้จัด
- ☐ หลักฐานการส่งผลงานเข้าประกวด (ใบรับ หรือหลักฐานการส่งอิเล็กทรอนิกส์)
- ☐ เอกสารรายละเอียดผลงานที่ส่งเข้าประกวด (บทความย่อ โปสเตอร์ หรือเอกสารนำเสนอ)
- ☐ ประกาศผลการคัดเลือกหรือหนังสือแจ้งผลการพิจารณาจากหน่วยงานผู้จัด
- ☐ รายชื่อผู้วิจัยและสถาบันที่สังกัดของแต่ละผลงาน
- ☐ หลักฐานการเผยแพร่ผลงานในเวทีการประกวด (โปแกรมงาน หรือรายชื่อผลงานที่เข้าร่วม)
- ☐ รูปภาพการนำเสนอผลงานในงานประกวด (ถ้ามี)
- ☐ รายงานสรุปผลการเข้าร่วมการประกวดจำแนกตามประเภทงาน ระดับการประกวด และคณะ/สถาบัน
- ☐ เกียรติบัตรหรือประกาศเกียรติคุณ (กรณีที่ได้รับรางวัล)
- ☐ รายงานการติดตามผลการนำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือพัฒนาต่อยอด

ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่เพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด: เครือข่าย	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

เครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม หมายถึง การรวมตัวขององค์กรหรือสถาบันต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถาบันการศึกษา และองค์กรระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการร่วมกัน ในการพัฒนางานวิจัย การถ่ายทอดเทคโนโลยี การแลกเปลี่ยนนักวิจัย การใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือกิจกรรมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยและนวัตกรรม โดยเครือข่ายดังกล่าวต้องมีการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือที่เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง สามารถวัดผลได้ชัดเจน และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาท้องถิ่นและสังคมอย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรมที่มีการลงนามและดำเนินกิจกรรมร่วมกันในปีงบประมาณ 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 เครือข่าย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 เครือข่าย	7 เครือข่าย	8 เครือข่าย	9 เครือข่าย	10 เครือข่าย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ บันทึกความเข้าใจ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- ☐ รายงานการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือของแต่ละเครือข่าย
- ☐ หลักฐานการมีส่วนร่วมในกิจกรรมวิจัยร่วมกัน เช่น โครงการวิจัย การประชุมวิชาการ การแลกเปลี่ยนนักวิจัย

ตัวชี้วัดที่ 7 ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา	

คำอธิบาย:

ประชาชนหลุดพ้นจากความยากจนของจังหวัดเพิ่มขึ้น หมายถึง รายได้ของสมาชิกทุกคนในครัวเรือน ประกอบด้วยค่าจ้าง เงินเดือน เงินรางวัล เงินโบนัส กำไรสุทธิจากการประกอบธุรกิจ รายได้จากทรัพย์สิน ค่าเช่าที่ดิน ค่าลิขสิทธิ์ ดอกเบี้ย และเงินปันผล เงินได้รับเป็นการช่วยเหลือ บำเหน็จ บำนาญ เงินทุนการศึกษา และรายได้อื่นๆ ที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับครัวเรือนเดิม ซึ่งเป็นผลมาจากการดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครทั้งโดยตรงและโดยอ้อม (โครงการการแก้ไขปัญหาความยากจนแบบเบ็ดเสร็จและแม่นยำในจังหวัดสกลนคร)

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละประชาชนหลุดพ้นจากความยากจน} = \left(\frac{\text{จำนวนประชาชนที่หลุดพ้นจากความยากจนในปี 2569}}{\text{จำนวนประชาชนที่อยู่ในเกณฑ์ความยากจนในปีฐาน}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 30	ร้อยละ 35	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ข้อมูลสถิติความยากจนจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง (ปีฐานและปีปัจจุบัน)
- ☐ รายงานการสำรวจและประเมินผลการหลุดพ้นจากความยากจน
- ☐ หลักฐานการดำเนินงานวิจัยและนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในพื้นที่
- ☐ รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 8 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิดจำนวน Start up หรือ SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่	
หน่วยวัด: ราย	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยให้เกิด Start up SME หรือวิสาหกิจชุมชนใหม่ หมายถึง กิจการหรือธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่จากการนำผลงานวิจัย นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรือองค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัยไปพัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์หรือบริการเชิงพาณิชย์ โดย Start up หมายถึง ธุรกิจเริ่มต้นที่ใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม SME หมายถึง วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และวิสาหกิจชุมชน หมายถึง กิจการที่ชุมชนเป็นเจ้าของและดำเนินการร่วมกัน ทั้งหมดต้องมีการจดทะเบียนตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินธุรกิจจริง สร้างรายได้ และจ้างงาน โดยมีหลักฐานการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน

สูตรการคำนวณ :

จำนวน Start up + จำนวน SME + จำนวนวิสาหกิจชุมชนใหม่ ที่เกิดจากการใช้ประโยชน์งานวิจัย
ในปีงบประมาณ 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 ราย ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ราย	2 ราย	3 ราย	4 ราย	5 ราย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ หนังสือรับรองการจดทะเบียนธุรกิจหรือวิสาหกิจ
- ☐ แผนธุรกิจหรือข้อเสนอโครงการ
- ☐ หลักฐานการเชื่อมโยงกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัย
- ☐ รายงานผลการดำเนินธุรกิจ รายได้ และการจ้างงาน
- ☐ ข้อมูลการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือองค์ความรู้

ตัวชี้วัดที่ 9	จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น ด้วยกระบวนการวิจัยและพัฒนาเชิงพื้นที่
หน่วยวัด: ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

แหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น หมายถึง สถานที่ องค์กร หรือชุมชนที่มหาวิทยาลัยได้เข้าไปดำเนินการวิจัยและพัฒนาาร่วมกัน จนกระทั่งสามารถพึ่งพาตนเองได้ มีการจัดการความรู้ ถ่ายทอดความรู้ และพัฒนาต่อยอดได้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นฐาน มีระบบการบริหารจัดการที่เข้มแข็ง มีผู้นำชุมชนที่มีความรู้ความสามารถ มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และสามารถสร้างรายได้หรือเพิ่มมูลค่าให้กับชุมชนได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ต้องพึ่งพาการสนับสนุนจากภายนอกอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ

สูตรการคำนวณ :

จำนวนแหล่งเรียนรู้ภายนอกมหาวิทยาลัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในการจัดการตนเองได้บนฐานทรัพยากรท้องถิ่น

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน+/- 1 แห่ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 แห่ง	2 แห่ง	3 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานการประเมินความสามารถในการจัดการตนเองของแหล่งเรียนรู้
- ☐ หลักฐานการมีส่วนร่วมในกระบวนการวิจัยและพัฒนา
- ☐ ข้อมูลการใช้ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น
- ☐ รายงานผลการดำเนินงานและผลกระทบต่อชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 10	เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน
หน่วยวัด: ล้านบาท	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ / ผอ.สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

เงินทุนวิจัยจากภายนอกที่ได้รับการสนับสนุน หมายถึง เงินทุนหรืองบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจากแหล่งทุนภายนอก เช่น สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรระหว่างประเทศ และแหล่งทุนอื่นๆ นอกเหนือจากงบประมาณแผ่นดินที่จัดสรรประจำ เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการวิจัย การพัฒนานวัตกรรม การจัดหาเครื่องมือวิจัย การพัฒนาศักยภาพนักวิจัย และกิจกรรมสนับสนุนการวิจัยอื่นๆ โดยต้องมีหลักฐานการอนุมัติทุนและการเบิกจ่ายที่ชัดเจน

สูตรการคำนวณ :

ผลรวมของเงินทุนวิจัยทั้งหมดที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกในปีงบประมาณ 2569 (หน่วย: ล้านบาท)

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 5 ล้านบาท ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
25 ล้านบาท	30 ล้านบาท	35 ล้านบาท	40 ล้านบาท	45 ล้านบาท

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ หนังสือแจ้งการอนุมัติทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
- ☐ สัญญาหรือข้อตกลงการให้ทุนวิจัย
- ☐ รายงานการเบิกจ่ายงบประมาณ
- ☐ รายชื่อและรายละเอียดโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน
- ☐ รายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินโครงการ

ตัวชี้วัดที่ 11	จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก
หน่วยวัด: โครงการ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : คณบดีทุกคณะ / ผอ. สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานสถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครพัฒนาโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสูงเพื่อยื่นขอรับทุนสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งรวมถึงหน่วยงานภาครัฐ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) กองทุนส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (ววน.) หน่วยงานระหว่างประเทศ และภาคเอกชน การเพิ่มขึ้นของจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนสะท้อนถึงศักยภาพและความสามารถของนักวิจัยในการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม ชุมชน และภาคอุตสาหกรรม ตลอดจนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการที่กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยโครงการวิจัยที่ยื่นขอต้องมีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีศักยภาพในการสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน รวมทั้งการนำไปสู่การต่อยอดเชิงพาณิชย์หรือการใช้ประโยชน์ในวงกว้าง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนโครงการวิจัยที่เสนอขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก = จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมดที่ยื่นขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน ± 2 โครงการ ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
12 โครงการ	14 โครงการ	16 โครงการ	18 โครงการ	20 โครงการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ สำเนาหนังสือยื่นขอรับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกพร้อมหลักฐานการส่ง
- ☐ ข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Proposal) ฉบับสมบูรณ์
- ☐ รายชื่อนักวิจัยหลักและนักวิจัยร่วมในแต่ละโครงการ
- ☐ หนังสือรับรองจากหัวหน้าสถาบันวิจัยและพัฒนา
- ☐ บันทึกการอนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย (กรณีที่เกี่ยวข้อง)
- ☐ รายงานสรุปจำนวนโครงการวิจัยที่ยื่นขอทุนจำแนกตามแหล่งทุน ประเภทงานวิจัย และคณะ/สถาบัน
- ☐ หลักฐานการติดตามผลการพิจารณาโครงการจากแหล่งทุนภายนอก
- ☐ เอกสารประกอบการยื่นขอทุน เช่น CV นักวิจัย ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง หนังสือรับรองจากสถาบัน

ตัวชี้วัดที่ 12 การจัดตั้งและดำเนินงาน University Holding Company	
หน่วยวัด: รูปแบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ. สถาบันวิจัยและพัฒนา/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

University Holding Company คือ รูปแบบองค์กรที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรสินทางปัญญา นวัตกรรม และเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย ให้เกิดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการสร้างกลไกเชื่อมโยงระหว่างงานวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม และชุมชน เพื่อการต่อยอดผลงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์และสังคม การดำเนินงาน University Holding Company จะช่วยส่งเสริมการสร้างสตาร์ทอัพ SME และวิสาหกิจชุมชนจากผลงานวิจัย สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยและนักวิจัย ตลอดจนเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนเพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อเนื่อง รูปแบบการดำเนินงานอาจเป็น บริษัทย่อย หน่วยงานเฉพาะกิจ หรือศูนย์กลางการจัดการนวัตกรรมภายในมหาวิทยาลัย ที่สามารถดำเนินการได้ตามกรอบกฎหมายและระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏ โดยเน้นการสร้างประโยชน์ร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัย นักวิจัย และชุมชนท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

การจัดตั้งและดำเนินงาน University Holding Company = การมีรูปแบบการดำเนินงานที่ชัดเจน และเริ่มดำเนินการได้จริง 1 รูปแบบ
--

เกณฑ์การประเมิน : เป็นการวัดเชิงคุณภาพ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีแนวคิดเบื้องต้นและการศึกษาความเป็นไปได้	มีแผนการจัดตั้งชัดเจนและได้รับอนุมัติหลักการแล้ว	อยู่ระหว่างการจัดตั้งมีโครงสร้างและระบบการทำงาน	จัดตั้งเสร็จสิ้นตามกฎหมายมีโครงสร้างบริหารครบถ้วน	เริ่มดำเนินงานได้จริงมีผลงานเป็นรูปธรรมและสามารถสร้างรายได้

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ เอกสารการจัดตั้ง University Holding Company (ข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศจัดตั้ง)
- ☐ โครงสร้างการบริหารงานและแผนผังองค์กร
- ☐ แผนธุรกิจ (Business Plan) และแผนการดำเนินงาน 5 ปี
- ☐ ข้อมูลทรัพยากรสินทางปัญญาและนวัตกรรมที่อยู่ในการจัดการ
- ☐ รายงานผลการดำเนินงานและผลประกอบการ (กรณีเริ่มดำเนินงานแล้ว)

- ☐ หลักฐานการลงทุนหรือการร่วมทุนกับภาคเอกชน/ชุมชน
- ☐ รายชื่อและข้อมูลบริษัทลูก Start-up หรือ SME ที่เกิดขึ้น
- ☐ หนังสือรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- ☐ รายงานการประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินงาน
- ☐ แผนการพัฒนาและขยายการดำเนินงานในอนาคต

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 2.2 สร้างนักวิจัย/นวัตกรรมและผลงานวิจัยที่มีคุณภาพตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน
หน่วยวัด: ศูนย์ ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างานศูนย์ ความเป็นเลิศ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืน หมายถึง หน่วยงานหรือพื้นที่เรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งขึ้นเพื่อพัฒนาความรู้ ทักษะ และศักยภาพในการจัดการทรัพยากรของชุมชนอย่างยั่งยืน โดยมีการบูรณาการองค์ความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการดำเนินงานที่เป็นระบบและต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชนและผู้เรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้และสร้างการพัฒนาที่ยั่งยืนบนฐานของทรัพยากรท้องถิ่น ศูนย์การเรียนรู้ดังกล่าวต้องได้รับการรับรองจากมหาวิทยาลัยและมีการดำเนินงานจริง

สูตรการคำนวณ :

ผลการดำเนินงาน = จำนวนศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการทรัพยากรชุมชนอย่างยั่งยืนที่มีการดำเนินงานจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวนศูนย์การเรียนรู้ 1 ศูนย์ หรือน้อยกว่า	จำนวนศูนย์การเรียนรู้ 2 ศูนย์	จำนวนศูนย์การเรียนรู้ 3 ศูนย์	จำนวนศูนย์การเรียนรู้ 4 ศูนย์	จำนวนศูนย์การเรียนรู้ 5 ศูนย์ ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ คำสั่งแต่งตั้งหรือประกาศจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้
- ☐ โครงการหรือแผนการดำเนินงานของแต่ละศูนย์การเรียนรู้
- ☐ รายงานผลการดำเนินงานของศูนย์การเรียนรู้

- ☐ หลักฐานการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ (ภาพถ่าย รายชื่อผู้เข้าร่วม ใบประเมินผล)
- ☐ ข้อมูลผู้เรียนรู้และผู้รับประโยชน์
- ☐ หลักฐานการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน
- ☐ รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน
- ☐ หลักฐานการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2 เสริมสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมในระดับสากลเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างยั่งยืน	
หน่วยวัด:	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/หัวหน้างานศูนย์ความเป็นเลิศ	

คำอธิบาย:

ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ หมายถึง ผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการจดทะเบียนแล้ว และสามารถนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริง โดยมีการขายสิทธิ การให้สิทธิการใช้ (License) หรือการถ่ายทอดเทคโนโลยีให้กับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน หรือชุมชน ที่สามารถสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ทรัพย์สินทางปัญญาดังกล่าวต้องมีศักยภาพในการนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์ มีความพร้อมในการผลิตจริง และได้รับความสนใจจากผู้ประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งมีการทำสัญญาการจำหน่ายหรือให้สิทธิอย่างเป็นทางการ

สูตรการคำนวณ :

ผลการดำเนินงาน = จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้รับการจดทะเบียนและมีการจำหน่ายหรือให้สิทธิการใช้ประโยชน์จริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้น้อยกว่า 1 ชิ้น	ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ 1.0-1.2 ชิ้น	ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ 1.3-1.5 ชิ้น	ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ 1.6-1.9 ชิ้น	ทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถจำหน่ายได้ 2 ชิ้นขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ หนังสือรับรองการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ์ เครื่องหมายการค้า)
- ☐ สัญญาการขายสิทธิ์หรือให้สิทธิการใช้ประโยชน์ (License Agreement)
- ☐ หลักฐานการรับเงินค่าสิทธิ์หรือค่าธรรมเนียมจากการจำหน่าย
- ☐ เอกสารประกอบการเจรจาและการทำสัญญา
- ☐ รายงานการถ่ายทอดเทคโนโลยี
- ☐ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์จริงของผู้รับสิทธิ์
- ☐ บัญชีรายรับจากทรัพย์สินทางปัญญา
- ☐ รายงานผลการติดตามการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา

ยุทธศาสตร์ที่ 3

พัฒนาระบบบริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง
ของชุมชนท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 3.1 ท้องถิ่นมีความรู้จากงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และนวัตกรรมถ่ายทอดสู่การพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ : 3.1.1 ส่งเสริมการนำองค์ความรู้วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม (ร้อยละ)	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ		
ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ		

คำอธิบาย:

ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานวิชาการของมหาวิทยาลัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศชาติ โดยผ่านกระบวนการถ่ายทอดเทคโนโลยี การฝึกอบรม การให้คำปรึกษา การพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือการสร้างนวัตกรรมที่มีผลกระทบเชิงบวกต่อสังคม ผลงานดังกล่าวต้องสามารถวัดผลได้อย่างเป็นรูปธรรม มีการติดตามประเมินผล และสร้างคามยั่งยืนให้กับชุมชนหรือองค์กรที่รับการถ่ายทอด รวมทั้งมีการเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณะ เพื่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในวงกว้าง โดยคิดเป็นร้อยละของผลงานทางวิชาการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยผลิตในปีงบประมาณนั้น

สูตรการคำนวณ :

$\text{ร้อยละผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม} = \left(\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการที่นำไปรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \right) \times 100$
--

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 15 หรือน้อยกว่า	ร้อยละ 16-23	ร้อยละ 24-31	ร้อยละ 32-39	ร้อยละ 40 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อและรายละเอียดผลงานทางวิชาการทั้งหมด
- ☐ หลักฐานการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (สัญญา MOU โครงการร่วมมือ)
- ☐ รายงานผลการถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือการให้บริการวิชาการ
- ☐ หลักฐานผลกระทบเชิงบวกต่อชุมชนหรือสังคม
- ☐ รายงานการติดตามและประเมินผล
- ☐ เอกสารการเผยแพร่องค์ความรู้
- ☐ ภาพถ่ายกิจกรรมและการใช้ประโยชน์จริง

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคลชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ (ร้อยละ)
หน่วยวัด: ร้อยละ ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ/รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/ คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ/รองคณบดีทุกคณะ/ หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

โครงการหรือกิจกรรมที่มีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง โครงการบริการวิชาการ หรือกิจกรรมของมหาวิทยาลัยที่มีการเชิญชวน ส่งเสริม หรือสร้างโอกาสให้บุคคลในชุมชน หน่วยงานภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่เข้าร่วมดำเนินงานอย่างแท้จริง โดยมีบทบาทในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินการ หรือประเมินผลเพื่อแก้ไขปัญหาของชุมชน ลดผลกระทบ ส่งเสริมการเรียนรู้ หรือนำแนวพระราชดำริไปสู่การปฏิบัติ ความมีส่วนร่วมต้องเป็นไปอย่างสมัครใจ มีการแสดงความคิดเห็น มีการลงมือปฏิบัติจริง และได้รับประโยชน์จากการเข้าร่วม โดยคิดเป็นร้อยละของโครงการทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยดำเนินการในด้านการบริการวิชาการ

สูตรการคำนวณ :

$$\text{ร้อยละ} = (\text{จำนวนโครงการที่มีส่วนร่วมของชุมชน} / \text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 27 หรือน้อยกว่า	ร้อยละ 28-41	ร้อยละ 42-55	ร้อยละ 56-69	ร้อยละ 70 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อโครงการบริการวิชาการทั้งหมด
- ☐ หลักฐานการมีส่วนร่วมของชุมชน (รายชื่อผู้เข้าร่วม หนังสือเชิญ)
- ☐ ภาพถ่ายกิจกรรมที่แสดงการมีส่วนร่วม
- ☐ รายงานการประชุมหรือการปรึกษาหารือ
- ☐ แบบประเมินความพึงพอใจและประโยชน์ที่ได้รับ
- ☐ MOU หรือข้อตกลงความร่วมมือ
- ☐ หลักฐานการนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ

กลยุทธ์ที่ : 3.1.2 ยกระดับเศรษฐกิจฐานรากบนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้	
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล : ปีงบประมาณ พ.ศ.2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัยฯ ผู้ดูแล/ผู้ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยฯ/ผอ.กองแผนฯ/คณบดีทุกคณะ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยฯ		

คำอธิบาย:

ผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนา หมายถึง สินค้าหรือบริการที่มีต้นกำเนิดจากชุมชนท้องถิ่น ใช้วัตถุดิบหรือภูมิปัญญาท้องถิ่น และได้รับการพัฒนาปรับปรุงโดยมหาวิทยาลัยผ่านกระบวนการวิจัย การออกแบบ การพัฒนาคุณภาพ การสร้างแบรนด์ การจัดทำบรรจุภัณฑ์ การพัฒนาช่องทางการตลาด หรือการสร้างมาตรฐานผลิตภัณฑ์ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจและสร้างรายได้ให้กับชุมชน ผลิตภัณฑ์ต้องมีการจำหน่ายจริง สร้างรายได้ให้กับชุมชน และมีผลการประเมินความพึงพอใจจากผู้บริโภค รวมทั้งมีศักยภาพในการแข่งขันในตลาดและสามารถขยายการผลิตได้อย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

นับจำนวนผลิตภัณฑ์จากชุมชนท้องถิ่นที่ได้รับการพัฒนาเพื่อเพิ่มมูลค่าและสร้างรายได้
--

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
จำนวนผลิตภัณฑ์ 11 ชิ้นหรือน้อยกว่า	จำนวนผลิตภัณฑ์ 12-17 ชิ้น	จำนวนผลิตภัณฑ์ 18-23 ชิ้น	จำนวนผลิตภัณฑ์ 24-29 ชิ้น	จำนวนผลิตภัณฑ์ 30 ชิ้นขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อและรายละเอียดผลิตภัณฑ์แต่ละชิ้น
- ☐ หลักฐานการพัฒนาผลิตภัณฑ์ (รายงานการวิจัย แผนการพัฒนา)
- ☐ ใบรับรองคุณภาพหรือมาตรฐานผลิตภัณฑ์
- ☐ หลักฐานการจำหน่าย (ใบเสร็จ ใบกำกับภาษี)
- ☐ ข้อมูลรายได้ที่เกิดขึ้นกับชุมชน
- ☐ แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริโภค
- ☐ ภาพถ่ายผลิตภัณฑ์และกระบวนการผลิต
- ☐ รายงานผลกระทบทางเศรษฐกิจต่อชุมชน

ยุทธศาสตร์ที่ 4

ยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่การสร้างคุณค่าและมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม
ในระดับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.1 นักศึกษา บุคลากรและประชาชน อนุรักษ์ พื้นฟู สืบสาน ส่งเสริมภาษา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม และเป็นศูนย์กลางการให้บริการทางด้านภาษา ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่น

กลยุทธ์ที่ 4.1.1 บูรณาการและยกระดับงานด้านภาษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย
หน่วยวัด: องค์ความรู้	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดผลสำเร็จในการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการผลิตขึ้น โดยเน้นการสร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการอนุรักษ์ พื้นฟู และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ผลงานที่นับรวม ได้แก่ งานวิจัย บทความวิชาการ หนังสือ สื่อการเรียนการสอน นวัตกรรม และผลงานสร้างสรรค์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรมไทย ซึ่งต้องผ่านกระบวนการพิจารณาคุณภาพจากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ และมีการเผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม ผลงานดังกล่าวจะต้องสะท้อนถึงการบูรณาการความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และมีส่วนช่วยในการยกระดับคุณค่าทางวัฒนธรรมของชุมชนท้องถิ่น

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผลลัพธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทย (องค์ความรู้) ที่ผลิตได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน	6 ผลงาน	7 ผลงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยที่ผลิตได้
- ☐ เอกสารหลักฐานผลงาน (หนังสือ บทความ สื่อ นวัตกรรม)
- ☐ หนังสือรับรองคุณภาพจากคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญ
- ☐ หลักฐานการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์
- ☐ รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 4.2 ยกระดับคุณค่าและมูลค่าด้านศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม

กลยุทธ์ที่ 4.2.1 พัฒนาศักยภาพความรู้ด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมและยกระดับเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ
หน่วยวัด: ผลงาน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งวัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ โดยผลงานที่นับรวมได้แก่ งานวิจัย บทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม หรือการพัฒนาผลิตภัณฑ์ทางวัฒนธรรมที่ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำเสนอในเวทีระดับชาติ เช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ วารสารวิชาการระดับชาติ การแสดงผลงานศิลปวัฒนธรรมระดับชาติ หรือได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ ผลงานดังกล่าวต้องมีคุณภาพสูงและสามารถส่งเสริมการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีการบูรณาการความรู้ทางวิชาการกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และสะท้อนถึงเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของท้องถิ่นในลุ่มน้ำโขง

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 ผลงาน	2 ผลงาน	3 ผลงาน	4 ผลงาน	5 ผลงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อผลงานที่ได้รับการยอมรับระดับชาติ
- ☐ หลักฐานการตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือการนำเสนอในเวทีระดับชาติ
- ☐ ใบรับรองหรือประกาศนียบัตรรางวัลระดับชาติ
- ☐ บทความย่อหรือสาระสำคัญของผลงาน
- ☐ หลักฐานการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2	จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ	
หน่วยวัด: โครงการ/กิจกรรม	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ : อธิการบดี		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ โดยกิจกรรมที่นับรวมได้แก่ การจัดงานเทศกาลวัฒนธรรม การแสดงศิลปะพื้นบ้าน การประชุมวิชาการ การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดแสดงนิทรรศการ หรือการแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ที่มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติหรือนานาชาติเข้าร่วม หรือได้รับการสนับสนุนจากองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ กิจกรรมดังกล่าวต้องมีการประเมินผลอย่างเป็นระบบ และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการยกระดับคุณค่าและมูลค่าทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น รวมทั้งส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมและการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 กิจกรรมต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
2 กิจกรรม	3 กิจกรรม	4 กิจกรรม	5 กิจกรรม	6 กิจกรรม

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อกิจกรรมที่ได้รับการยอมรับระดับชาติและนานาชาติ
- ☐ โครงการและรายงานการจัดกิจกรรม
- ☐ หลักฐานการเข้าร่วมของผู้เชี่ยวชาญระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☐ หนังสือรับรองหรือการสนับสนุนจากองค์กรระดับชาติหรือนานาชาติ
- ☐ รายงานผลการประเมินและผลกระทบของกิจกรรม
- ☐ สื่อประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลงาน

กลยุทธ์ที่ 4.2.2 ให้บริการทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รับการยอมรับในระดับภูมิภาค

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนา สร้างรายได้ให้กับชุมชน
หน่วยวัด: ผลิตภัณฑ์/บริการ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการพัฒนาผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนท้องถิ่น โดยผลิตภัณฑ์ที่นับรวมได้แก่ งานหัตถกรรม ผ้าทอพื้นบ้าน ของที่ระลึกทางวัฒนธรรม อาหารพื้นเมือง ผลิตภัณฑ์จากภูมิปัญญาท้องถิ่น ส่วนบริการที่นับรวมได้แก่ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม การแสดงศิลปะพื้นบ้าน การฝึกอบรมด้านวัฒนธรรม การให้คำปรึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ให้การสนับสนุนในการพัฒนาคุณภาพ การออกแบบ การตลาด และการจัดจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ หรือบริการดังกล่าว ต้องมีคุณภาพที่ได้มาตรฐาน สะท้อนเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของท้องถิ่น และสามารถสร้างรายได้ที่ยั่งยืนให้กับชุมชนได้อย่างเป็นรูปธรรม

สูตรการคำนวณ :

จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่ได้รับการพัฒนาและสร้างรายได้ให้กับชุมชนใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 รายการต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 รายการ	5 รายการ	6 รายการ	7 รายการ	8 รายการ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมที่พัฒนา
- ☐ หลักฐานการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (โครงการ งบประมาณ การฝึกอบรม)
- ☐ รายงานคุณภาพและมาตรฐานของผลิตภัณฑ์/บริการ
- ☐ หลักฐานการสร้างรายได้ให้กับชุมชน (ใบเสร็จ สัญญา รายงานการขาย)
- ☐ รายงานผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 2	รายได้ของชุมชนจากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดประสิทธิผลของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในการช่วยเหลือชุมชนให้สามารถเพิ่มรายได้จากผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรม โดยเปรียบเทียบรายได้ของชุมชนในปัจจุบันกับปีก่อนหน้า การเพิ่มขึ้นของรายได้ อาจมาจากการปรับปรุงคุณภาพผลิตภัณฑ์ การพัฒนาทักษะการผลิต การขยายช่องทางการจำหน่าย การพัฒนาการตลาดออนไลน์ การสร้างแบรนด์ หรือการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ รายได้ที่น่าปรารถนาคือรายได้สุทธิที่ชุมชนได้รับจริงหลังจากหักค่าใช้จ่ายในการผลิตแล้ว และต้องมีหลักฐานการบันทึกการรับรายจ่ายที่เชื่อถือได้ การวัดผลจะพิจารณาจากการสำรวจและการติดตามรายได้ของกลุ่มชุมชนเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ

สูตรการคำนวณ :

$$[(\text{รายได้ของชุมชนในปี 2569} - \text{รายได้ของชุมชนในปี 2568}) / \text{รายได้ของชุมชนในปี 2568}] \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ร้อยละ 6	ร้อยละ 7	ร้อยละ 8	ร้อยละ 9	ร้อยละ 10

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานรายได้ของชุมชนปี 2568 และ 2569
- ☐ บันทึกการรับรายจ่ายของกลุ่มชุมชนเป้าหมาย
- ☐ รายงานการสำรวจรายได้ชุมชน
- ☐ หลักฐานการขายผลิตภัณฑ์/บริการ (ใบเสร็จ ใบกำกับภาษี)
- ☐ รายงานการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเพิ่มขึ้นของรายได้

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม
หน่วยวัด: ครั้ง	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมแก่ชุมชน หน่วยงานภายนอก และสังคม โดยการบริการที่นับรวมได้แก่ การฝึกอบรม การสัมมนา การให้คำปรึกษา การศึกษาวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์ การถ่ายทอดเทคโนโลยี การจัดกิจกรรมวัฒนธรรม การจัดนิทรรศการ การแสดงศิลปะ หรือการให้บริการด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับศิลปะและวัฒนธรรม การบริการต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ และสามารถสร้างผลกระทบเชิงบวกต่อการพัฒนาศิลปะและวัฒนธรรมของชุมชน การนับจำนวนครั้งจะพิจารณาจากกิจกรรมที่แยกต่างหากกัน โดยแต่ละครั้งต้องมีระยะเวลาดำเนินการชัดเจนและมีผู้เข้าร่วมจำนวนไม่น้อยกว่า 15 คน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนครั้งของการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
--

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- 1 ครั้ง ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
4 ครั้ง	5 ครั้ง	6 ครั้ง	7 ครั้ง	8 ครั้ง

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อกิจกรรมการให้บริการวิชาการ
- ☐ โครงการและรายงานการดำเนินงานแต่ละครั้ง
- ☐ รายชื่อผู้เข้าร่วมและหลักฐานการเข้าร่วม
- ☐ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ
- ☐ หลักฐานการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

ตัวชี้วัดที่ 4	รายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม	
หน่วยวัด: ล้านบาท	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ : อธิการบดี		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการสร้างรายได้จากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยรายได้ที่นับรวมได้แก่ ค่าธรรมเนียมการฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการจัดสัมมนา ค่าที่ปรึกษา ค่าจ้างงานวิจัย ค่าบริการจัดกิจกรรมวัฒนธรรม ค่าบริการให้เช่าสถานที่และอุปกรณ์ ค่าจ้างการแสดงศิลปะ หรือรายได้อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม รายได้ต้องเป็นรายได้สุทธิที่มหาวิทยาลัยได้รับจริงหลังจากหักค่าใช้จ่ายดำเนินงานแล้ว และต้องมีหลักฐานทางบัญชีที่ถูกต้องตามระเบียบการเงินของมหาวิทยาลัย รายได้ดังกล่าวจะนำไปใช้ในการพัฒนาและยกระดับการให้บริการด้านศิลปะ และวัฒนธรรม ให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สูตรการคำนวณ :

รายได้สุทธิจากการให้บริการวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
0.6 ล้านบาท	0.7 ล้านบาท	0.8 ล้านบาท	0.9 ล้านบาท	1.0 ล้านบาท

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานรายรับจากการให้บริการวิชาการ
- ☐ ใบเสร็จรับเงินและเอกสารทางบัญชี
- ☐ สัญญาการให้บริการและการจ้างงาน
- ☐ รายงานค่าใช้จ่ายและกำไรสุทธิ
- ☐ รายงานการนำรายได้ไปใช้ประโยชน์

กลยุทธ์ที่ 4.2.3 สร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านวัฒนธรรมระหว่างประเทศ

ตัวชี้วัดที่ 1	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมทั้งในและต่างประเทศ
หน่วยวัด: เครือข่าย	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ : อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ : ผอ.สถาบันภาษาฯ/คณบดีทุกคณะ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล : รองผอ.สถาบันภาษาฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมกับองค์กรต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ โดยเครือข่ายที่นับรวมได้แก่ มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษา องค์กรวัฒนธรรม พิพิธภัณฑ์ หน่วยงานรัฐและเอกชน กลุ่มศิลปินและนักวัฒนธรรม องค์กรท่องเที่ยว และองค์กรนานาชาติ ที่มีการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นทางการ เครือข่ายต้องมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่น การแลกเปลี่ยนบุคลากร การจัดกิจกรรมร่วม การวิจัยร่วม การพัฒนาผลิตภัณฑ์ร่วม หรือการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เครือข่ายในกลุ่มประเทศอนุภูมิภาคกลุ่มน้ำโขงที่จะช่วยยกระดับศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นสู่ระดับสากล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนเครือข่ายความร่วมมือด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการลงนามข้อตกลง และมีกิจกรรมร่วมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 10 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
6 เครือข่าย	7 เครือข่าย	8 เครือข่าย	9 เครือข่าย	10 เครือข่าย

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ
- ☐ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) หรือข้อตกลงอื่นๆ
- ☐ รายงานกิจกรรมความร่วมมือที่ดำเนินการร่วมกัน
- ☐ หลักฐานการแลกเปลี่ยนบุคลากรหรือความรู้
- ☐ รายงานผลประโยชน์ที่ได้รับจากเครือข่ายความร่วมมือ
- ☐ แผนการดำเนินงานร่วมกันในอนาคต

ยุทธศาสตร์ที่ 5

ยกระดับการบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพด้วยหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 5.1.1: ยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพ เสริมสร้างระบบธรรมาภิบาลดิจิทัลเพื่อความโปร่งใสและเป็นธรรม

ตัวชี้วัดที่ 1	ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
หน่วยวัด: ร้อยละ ผู้กำกับ: อธิการบดี ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองอธิการบดีด้านบริหาร/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองแผนฯ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นของสาธารณชนต่อการบริหารจัดการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และมีธรรมาภิบาล การประเมินครอบคลุมการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่น การปฏิบัติหน้าที่ การใช้อำนาจหน้าที่ การใช้ทรัพย์สินของราชการ การแก้ไขปัญหาการทุจริต และการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการยกระดับการบริหารจัดการให้มีคุณภาพและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี

สูตรการคำนวณ :

คะแนนที่ได้จากการประเมิน ITA ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 0.2 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
91.0%	92.0%	93.0%	94.0%	95.0%

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ผลการประเมิน ITA จากสำนักงาน ป.ป.ช.
- ☐ รายงานการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
- ☐ หลักฐานการดำเนินมาตรการป้องกันการทุจริต
- ☐ รายงานการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละจำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: ผอ.กองแผนฯ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความสามารถของมหาวิทยาลัยในการระดมทุนจากภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ซึ่งสะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และการได้รับความไว้วางใจจากหน่วยงานภายนอก การจัดหาเงินทุนและเงินบริจาคจะช่วยเสริมสร้างความมั่นคงทางการเงิน ลดการพึ่งพิงงบประมาณแผ่นดิน และเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม ทั้งยังเป็นการสร้างมูลค่าเพิ่มและผลกระทบเชิงบวกต่อพื้นที่และท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนเงินทุน เงินบริจาคจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคม / งบประมาณทั้งหมดของมหาวิทยาลัย) $\times$ 100

เกณฑ์การประเมิน : ช่วงปรับเกณฑ์การให้คะแนน +/- ร้อยละ 1.0 ต่อ 1 คะแนน โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
36.0%	37.0%	38.0%	39.0%	40.0%

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานการเงินและงบการเงินของมหาวิทยาลัย
- ☐ สัญญาหรือข้อตกลงการให้เงินทุน/บริจาคจากภาครัฐและเอกชน
- ☐ รายงานการใช้จ่ายเงินทุน/บริจาคในโครงการพัฒนาชุมชน
- ☐ หลักฐานการดำเนินโครงการพัฒนาชุมชนและสังคม
- ☐ รายงานผลการประเมินโครงการพัฒนาชุมชน

ตัวชี้วัดที่ 3	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ EdPEX
หน่วยวัด: ผลการประเมิน	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: อธิการบดี	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผู้ช่วยอธิการบดีด้านนโยบายและแผน ประกันคุณภาพการศึกษา	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานประกันคุณภาพ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ซึ่งเป็นกรอบการประเมินคุณภาพที่ครอบคลุมและเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศทุกด้าน การประเมินตาม EdPEX จะพิจารณาถึงภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การมุ่งเน้นนักศึกษาและผู้รับบริการ การวัดและการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นบุคลากร การจัดการกระบวนการ และผลลัพธ์ขององค์กร การใช้เกณฑ์ EdPEX จะช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการและการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล

สูตรการคำนวณ :

ระดับการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX ปีที่ 1 (การเริ่มต้นใช้เกณฑ์)

เกณฑ์การประเมิน : การประเมินเชิงคุณภาพตามระดับการดำเนินงาน ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
เริ่มต้นศึกษาเกณฑ์	จัดทำแผนการประเมิน	ดำเนินการประเมินเบื้องต้น	ดำเนินการประเมินครบถ้วน	มีผลการประเมินและแผนพัฒนา

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานการศึกษาเกณฑ์ EdPEX
- ☐ แผนการดำเนินงานตามเกณฑ์ EdPEX
- ☐ รายงานผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ EdPEX
- ☐ หลักฐานการดำเนินงานตามหมวดต่างๆ ของ EdPEX
- ☐ แผนการปรับปรุงและพัฒนาจากผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวน Dashboard/BI (Business Intelligence) เพื่อการบริหาร	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนระบบ Dashboard หรือ Business Intelligence (BI) ที่มหาวิทยาลัยพัฒนาขึ้นเพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ระบบ Dashboard/BI เป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยผู้บริหารในการติดตาม วิเคราะห์ และตัดสินใจบนพื้นฐานของข้อมูลที่ต้องการ ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน ระบบดังกล่าวจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ลดเวลาในการประมวลผลข้อมูล และสนับสนุนการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ ทั้งยังช่วยในการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การมี Dashboard/BI ที่ดีจะส่งผลต่อการยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบ Dashboard/BI ที่พัฒนาและใช้งานจริงในการบริหารจัดการ

เกณฑ์การประเมิน : การประเมินตามจำนวนระบบที่พัฒนาและใช้งานได้จริง ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	-	-	1 ระบบ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ เอกสารขอบเขตและวัตถุประสงค์ของระบบ Dashboard/BI
- ☐ หลักฐานการพัฒนาและทดสอบระบบ
- ☐ คู่มือการใช้งานระบบ Dashboard/BI
- ☐ รายงานการใช้งานและประโยชน์ที่ได้รับ
- ☐ หลักฐานการนำระบบมาใช้ในการบริหารจัดการจริง

ตัวชี้วัดที่ 5		จำนวนหน่วยงานที่มีการบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในมหาวิทยาลัย (One Data)	
หน่วยวัด: หน่วยงาน		ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: ผอ.สำนักวิทยบริการฯ			
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ			
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานพัฒนาระบบสารสนเทศ			

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดจำนวนหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่สามารถบูรณาการข้อมูลร่วมกันในระบบ One Data ซึ่งเป็นการจัดการข้อมูลแบบรวมศูนย์ที่ช่วยลดความซ้ำซ้อนของข้อมูล เพิ่มความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูล และช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ระบบ One Data จะช่วยให้หน่วยงานต่างๆ สามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้อย่างสะดวก ลดปัญหาข้อมูลไม่ตรงกัน และสนับสนุนการตัดสินใจที่อาศัยข้อมูลที่ต้องการและเป็นปัจจุบัน การบูรณาการข้อมูลยังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน ลดต้นทุนในการจัดเก็บและบำรุงรักษาข้อมูล และยกระดับการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนหน่วยงานที่เข้าร่วมในระบบ One Data และมีการใช้งานจริง
--

เกณฑ์การประเมิน : การประเมินตามจำนวนหน่วยงานที่บูรณาการข้อมูลได้สำเร็จ ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	-	-	1 หน่วยงาน	2 หน่วยงาน

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ แผนการพัฒนาระบบ One Data
- ☐ เอกสารการออกแบบโครงสร้างข้อมูลแบบบูรณาการ
- ☐ หลักฐานการเชื่อมต่อข้อมูลของแต่ละหน่วยงาน
- ☐ รายงานการทดสอบและการใช้งานระบบ
- ☐ รายงานประโยชน์และผลกระทบจากการบูรณาการข้อมูล

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.2 มหาวิทยาลัยมีระบบพัฒนาบุคลากรที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศ
กลยุทธ์ที่ 5.2.1: พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน เสริมสร้างวัฒนธรรมจิตพิสัยและการพัฒนาสมรรถนะบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 1	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้วัดสัดส่วนของบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งหรือความก้าวหน้าในสายงานประเภทวิชาชีพเฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะ ซึ่งสะท้อนถึงการพัฒนาศักยภาพและสมรรถนะของบุคลากร การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และการยกระดับคุณภาพบุคลากรของมหาวิทยาลัย การมีบุคลากรที่มีความก้าวหน้าตามสายงานจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน สร้างขวัญและกำลังใจ ลดการลาออก และช่วยในการสืบทอดความรู้และประสบการณ์ ทั้งยังเป็นการสร้างแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนสำหรับบุคลากรคนอื่นๆ และส่งผลต่อการพัฒนาองค์กรสู่ความเป็นเลิศโดยรวม

สูตรการคำนวณ :

$$\left(\frac{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับความก้าวหน้าตามสายงาน}}{\text{จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด}} \right) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
36.0%	37.0%	38.0%	39.0%	40.0%

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ข้อมูลบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการทั้งหมด
- ☐ คำสั่งแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งบุคลากร
- ☐ หลักฐานคุณสมบัติและผลงานของบุคลากรที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่ง
- ☐ รายงานการพัฒนาบุคลากรและแผนการพัฒนา
- ☐ ข้อมูลการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 2	ร้อยละบุคลากรสายสนับสนุนวิชาการที่ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถและทักษะเพื่อพัฒนาสมรรถนะตามสายงาน	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.กองกลาง		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานบริหารบุคคลฯ		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้แสดงถึงความพยายามของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน
2. การอบรมและพัฒนามุ่งเน้นให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น
3. ส่งเสริมทักษะทั้งด้านเทคนิคและทักษะดิจิทัลที่จำเป็นต่อการทำงาน
4. เป็นการเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
5. การพัฒนาบุคลากรสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
6. ทำให้บุคลากรมีความมั่นใจในการปฏิบัติงานและพัฒนางานได้อย่างมีคุณภาพ
7. ช่วยสร้างความพึงพอใจและแรงจูงใจให้แก่บุคลากร
8. การติดตามผลการพัฒนาเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการบริหารงานบุคคล
9. ตัวชี้วัดนี้ยังสะท้อนถึงประสิทธิภาพของการลงทุนด้านทรัพยากรบุคคล
10. ผลลัพธ์ที่ดีส่งผลต่อความสามารถในการแข่งขันของมหาวิทยาลัย

สูตรการคำนวณ :

(จำนวนบุคลากรที่ผ่านการพัฒนาตามแผน ÷ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด) × 100

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = ต่ำกว่า 20%	2 = 21-30%	3 = 31-40%	4 = 41-49%	5 = 50% ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานการอบรม สัมมนา
- ☐ หลักฐานการเข้าร่วมพัฒนาบุคลากร

ตัวชี้วัดที่ 3	จำนวนระบบงานของมหาวิทยาลัยที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัล (Digital Management Hub)	
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้เน้นวัดความสามารถในการบูรณาการระบบงานของมหาวิทยาลัย
2. การเชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลสะท้อนถึงการทำงานที่มีประสิทธิภาพ
3. การบูรณาการระบบช่วยให้การจัดการข้อมูลมีความถูกต้องและทันสมัย
4. เพิ่มความสะดวกในการสื่อสารและการให้บริการภายในองค์กร
5. การพัฒนาระบบนี้สนับสนุนการเปลี่ยนผ่านสู่มหาวิทยาลัยดิจิทัล
6. ช่วยลดความซ้ำซ้อนและเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
7. การเชื่อมต่องานเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้าง Big Data ของมหาวิทยาลัย
8. มีผลโดยตรงต่อความโปร่งใสและการบริหารจัดการที่มีคุณภาพ
9. ตัวชี้วัดนี้จึงเป็นตัวแทนของความก้าวหน้าในการบริหารงานดิจิทัล
10. การบรรลุตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยพร้อมแข่งขันในระดับประเทศและสากล

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบที่เชื่อมต่อกับศูนย์กลางบริหารดิจิทัลทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = 1 ระบบ	2 = 2 ระบบ	3 = 3 ระบบ	4 = 4 ระบบ	5 = 5 ระบบขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานระบบที่เชื่อมต่อ
- ☐ หลักฐานการเชื่อมโยงฐานข้อมูล

ตัวชี้วัดที่ 4	จำนวนระบบดิจิทัลที่ส่วนราชการภายในมหาวิทยาลัยนำมาใช้ในงานประจำ (e-service)
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร	
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ	
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง	

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้มุ่งเน้นการวัดการนำระบบดิจิทัลหรือ e-service มาใช้จริงในหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ลดขั้นตอนการทำงาน และอำนวยความสะดวกต่อบุคลากรและนักศึกษา

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบ e-service ที่ถูกนำมาใช้จริง

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = 1-5 ระบบ	2 = 6-10 ระบบ	3 = 11-15 ระบบ	4 = 16-19 ระบบ	5 = 20 ระบบ ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ รายงานระบบดิจิทัลที่ใช้จริง
- ☐ ข้อมูลการใช้งานระบบ

ตัวชี้วัดที่ 5	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อระบบดิจิทัลที่นำมาใช้ในงานประจำ	
หน่วยวัด: ร้อยละ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านบริหาร		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สำนักงานอธิการบดี/ผอ.สำนักวิทยบริการฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สำนักวิทยบริการฯ/ผอ.กองทุกกอง		

คำอธิบาย:

ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงคุณภาพของการให้บริการดิจิทัลในมหาวิทยาลัย โดยวัดจากระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อระบบดิจิทัล ซึ่งมีผลโดยตรงต่อภาพลักษณ์และประสิทธิภาพขององค์กร

สูตรการคำนวณ :

$$(\text{คะแนนความพึงพอใจรวม} \div \text{คะแนนความพึงพอใจสูงสุด}) \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = ต่ำกว่า 70%	2 = 71-75%	3 = 76-80%	4 = 81-84%	5 = 85% ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ แบบสอบถามความพึงพอใจ
- ☐ รายงานผลสำรวจ

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ 5.3 การบริหารจัดการเชิงรุกสู่การเป็นศูนย์กลางการพัฒนาท้องถิ่น
กลยุทธ์ที่ 5.3.1 ยกระดับบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพรองรับการทำงานเชิงพื้นที่และพันธกิจ
สากล

ตัวชี้วัดที่ 1	ผลการจัดอันดับ Impact Rankings โดย Times Higher Education Impact Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงภาพลักษณ์และศักยภาพของมหาวิทยาลัยในเวทีโลก
2. การจัดอันดับ Impact Rankings มุ่งเน้นการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)
3. การประเมินจะพิจารณาความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ
4. เป็นการสะท้อนถึงการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสังคมและสิ่งแวดล้อม
5. ตัวชี้วัดนี้ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถเปรียบเทียบสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยอื่นทั่วโลก
6. ส่งเสริมการสร้างพันธมิตรและเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศ
7. เป็นแรงผลักดันให้มหาวิทยาลัยพัฒนาการบริหารงานให้มีมาตรฐานสากล
8. การมีอันดับที่ดีช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากสังคม
9. ตัวชี้วัดนี้ยังเชื่อมโยงกับความสามารถในการดึงดูดนักศึกษาและบุคลากร
10. ส่งผลต่อการยกระดับบทบาทของมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคและระดับโลก

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน Impact Rankings ประจำปี

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = อันดับ 1501+	2 = 1251-1500	3 = 1001-1250	4 = 801-1000	5 = 800 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ประกาศผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings
- ☐ รายงานผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 2	ผลการจัดอันดับ UI Green Metric World University Ranking	
หน่วยวัด: อันดับ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569	
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ		
ผู้ดูแล/ดำเนินการ: คณบดีทุกคณะ/ผอ.กองแผนฯ		
ผู้จัดเก็บข้อมูล: หัวหน้างานกองแผนฯทุกคน		

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้วัดความสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม
2. การประเมินครอบคลุมด้านพลังงาน น้ำ การจัดการขยะ และระบบขนส่ง
3. เน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยสีเขียวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม
4. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนถึงความยั่งยืนของการจัดการภายในมหาวิทยาลัย
5. การจัดอันดับ UI Green Metric มีผลต่อการยอมรับในระดับนานาชาติ
6. เป็นตัวชี้วัดที่ช่วยผลักดันนโยบายการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
7. มีส่วนช่วยในการสร้างความตระหนักด้านสิ่งแวดล้อมให้กับบุคลากรและนักศึกษา
8. ตัวชี้วัดนี้ยังส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย
9. ผลลัพธ์ที่ดีช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันเชิงนโยบาย
10. เป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงการมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

สูตรการคำนวณ :

อันดับที่มหาวิทยาลัยได้รับใน UI Green Metric World University Ranking

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = อันดับ 1501+	2 = 1251-1500	3 = 1001-1250	4 = 801-1000	5 = 800 ขึ้นไป

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ ประกาศผลการจัดอันดับ UI Green Metric
- ☐ รายงานผลการประเมิน

ตัวชี้วัดที่ 3	การพัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ
หน่วยวัด: ระบบ	ปีที่ใช้ในการจัดเก็บข้อมูล: พ.ศ. 2569
ผู้กำกับ: รองอธิการบดีด้านวิจัย/รองอธิการบดีด้านวางแผนฯ ผู้ดูแล/ดำเนินการ: ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา /ผอ.กองแผนฯ ผู้จัดเก็บข้อมูล: รองผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา/หัวหน้างาน สถาบันวิจัยและพัฒนาทุกคน	

คำอธิบาย:

1. ตัวชี้วัดนี้สะท้อนความสามารถของมหาวิทยาลัยในการจัดการบริการวิชาการ
2. การพัฒนาระบบและกลไกช่วยให้การให้บริการวิชาการมีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ตัวชี้วัดนี้ครอบคลุมทั้งการออกแบบระบบและการติดตามประเมินผล
4. การบริหารจัดการที่ดีช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
5. เป็นการเพิ่มศักยภาพของมหาวิทยาลัยในการตอบสนองความต้องการท้องถิ่น
6. ระบบและกลไกที่ดีช่วยให้การทำงานโปร่งใสและตรวจสอบได้
7. การพัฒนาตัวชี้วัดนี้สอดคล้องกับพันธกิจเชิงพื้นที่และพันธกิจสากล
8. ส่งผลโดยตรงต่อคุณภาพการให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
9. เป็นฐานข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินใจเชิงนโยบาย
10. การบรรลุตัวชี้วัดนี้เป็นเครื่องยืนยันถึงบทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาชุมชน

สูตรการคำนวณ :

จำนวนระบบหรือกลไกที่ถูกพัฒนาและนำมาใช้จริง

เกณฑ์การประเมิน : ดังนี้

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
1 = ยังไม่มีระบบ	2 = เริ่มพัฒนาระบบ	3 = มีระบบใช้งานบางส่วน	4 = มีระบบใช้งานครอบคลุม	5 = มีระบบครบถ้วนและมีประสิทธิภาพ

ข้อมูล/หลักฐานที่ต้องรายงาน :

- ☐ เอกสารระบบ/กลไกที่พัฒนา
- ☐ รายงานการนำไปใช้จริง