



บทบาทใหม่ของมหาวิทยาลัยในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามกลุ่มยุทธศาสตร์การ พัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based & Community)

รศ.ดร.รัฐชาติ มงคลนาวิน
อนุกรรมการด้านการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย กกอ.
และคณะอนุกรรมการฯ

จุดเปลี่ยนมหาวิทยาลัยไทย

พลิกโฉมเพื่อความเป็นเลิศและสร้างกำลังคนชั้นสูงตามความต้องการประเทศ

**“ประเทศต้องการให้มหาวิทยาลัยเป็นแนวหน้า (Forefront)
ในการขับเคลื่อนประเทศสู่ Value-based Economy”**



ก้าวกระโดดตามความถนัด
เพื่อตอบโจทย์ประเทศ

การพลิกโฉมมหาวิทยาลัย



ต้อง ก้าวกระโดด ไม่ใช่

Transformative



ค่อยเป็นค่อยไป

Incremental

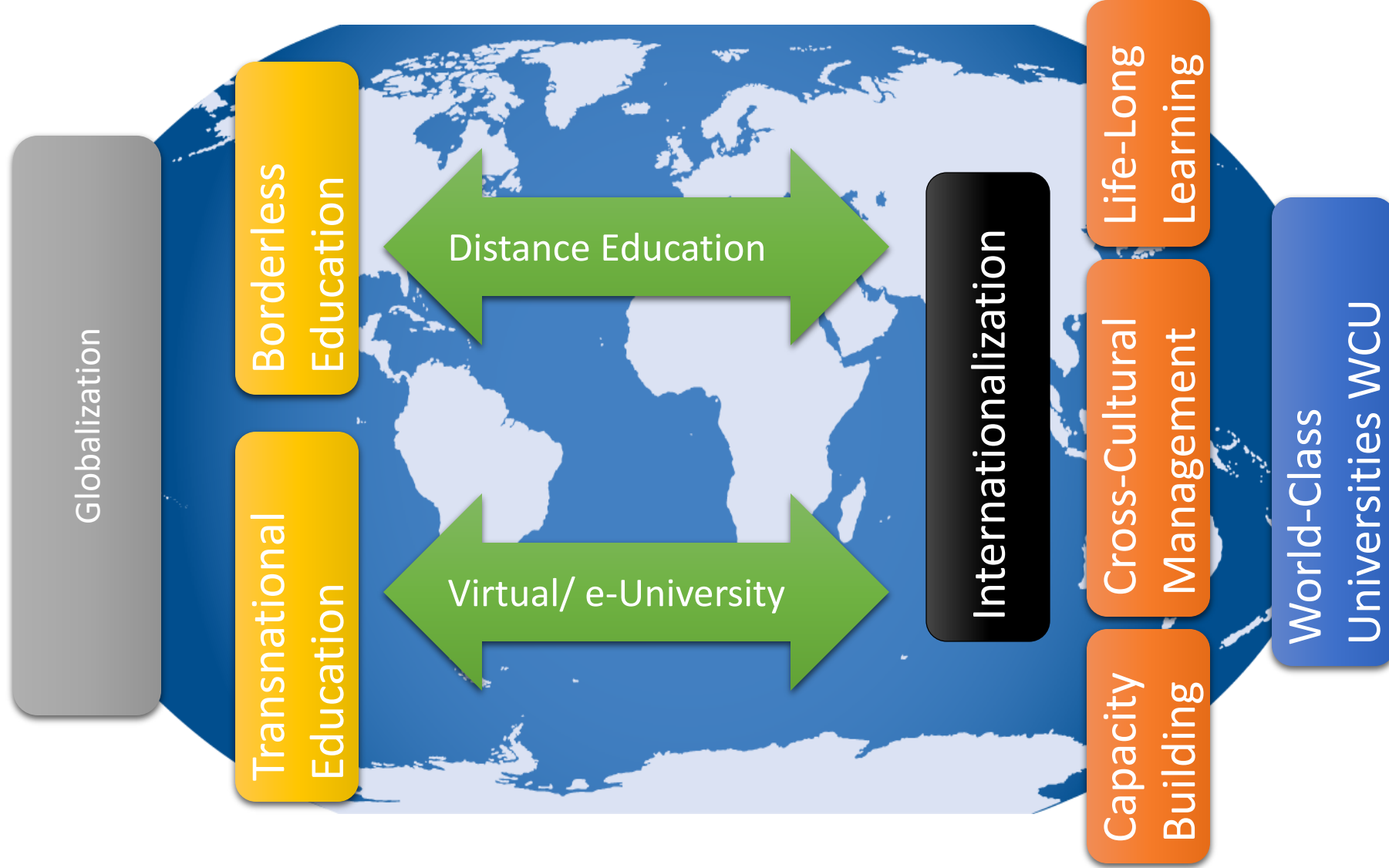
From Ability to Support

to

POWER TO LEAD



กระแสหลักด้านการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั่วโลก



โอกาสและความเสี่ยง จากกระแสการเปลี่ยนแปลงระดับโลก



การปฏิวัติทางเทคโนโลยี และดิจิทัล

- เศรษฐกิจดิจิทัลเติบโตอย่างรวดเร็ว
- การนำเทคโนโลยีมาช่วยยกระดับคุณภาพชีวิต อาทิ สุขภาพ การศึกษา
- แรงงานทักษะต่ำ ถูกทดแทนด้วยเทคโนโลยี
- บางธุรกิจต้องปิดตัว เพราะไม่สามารถรับมือกับ Technological Disruption



ความมุ่งมั่นของ นานาชาติ ในการลดก๊าซเรือนกระจก

- เทคโนโลยีสีเขียว ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทำให้ต้นทุนในการลดผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมลดต่ำลง อาทิ พลังงานหมุนเวียน
- สินค้าและบริการที่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกสูง มีแนวโน้มถูกกีดกันทางการค้า



การเป็นสังคมสูงวัย ของหลายประเทศทั่วโลก

- การเพิ่มขึ้นของความต้องการของสินค้าและบริการเพื่อสุขภาพ ซึ่งไทยมีความได้เปรียบ
- เศรษฐกิจโลกชะลอตัว การลงทุนจากต่างประเทศอาจไม่เติบโตเท่าที่ควร



ความขัดแย้งของ ชาติมหาอำนาจ

- การกระจายความเสี่ยงของการผลิตและการลงทุนออกจากจีน ทำให้อาเซียนอาจได้รับความสนใจเพิ่มขึ้น
- การค้าและการลงทุนของโลก ยังไม่สามารถฟื้นตัวได้อย่างเต็มที่

บริบทการพัฒนาใหม่จากโควิด-19



**การเปลี่ยนแปลงสู่เศรษฐกิจ
และสังคมดิจิทัล** ถูกเร่งให้
เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

การฟื้นตัวทางเศรษฐกิจแบบรูปตัว K
ซึ่งมีบางภาคเศรษฐกิจฟื้นตัวได้ดี
(อาทิ การส่งออก) และบางภาคเศรษฐกิจ
ต้องใช้เวลาอีกหลายปีในการฟื้นตัว
(อาทิ การท่องเที่ยว)



แรงงานนอกระบบ อาทิ ผู้ประกอบการ
อิสระ และแรงงานแพลตฟอร์ม
มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และคนกลุ่มนี้มัก
ขาดหลักประกันทางสังคม

จำนวนคนยากจนเพิ่มสูงขึ้น
โดยเพิ่มขึ้นจากปี 2562
ประมาณ 1.5 ล้านคน



ภาวะการเรียนรู้ถดถอย จาก
ข้อจำกัดของการเรียนออนไลน์
การที่เด็กบางส่วนหลุดออก
จากระบบการศึกษา

**การจัดเก็บรายได้ของภาครัฐลด
ต่ำลง** เนื่องจากเศรษฐกิจที่ฟื้นตัวช้า
และการใช้มาตรการลดภาษีต่างๆ
เพื่อช่วยเหลือประชาชน



ก้าวกระโดดอย่างมั่นคง

Thailand's Transformation พลิกโฉม

ประเทศไปสู่...

“สังคมก้าวหน้า
เศรษฐกิจ
สร้างมูลค่า
อย่างยั่งยืน”

ขับเคลื่อน
ด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ก้าวทัน
พลวัตของโลก

คนไทยได้รับการพัฒนา
อย่างเต็มศักยภาพ

คำนึงถึงความยั่งยืน
ด้านสิ่งแวดล้อม



ก้าวอย่างมีหลักการ



หลัก
ปรัชญาของ
เศรษฐกิจ
พอเพียง

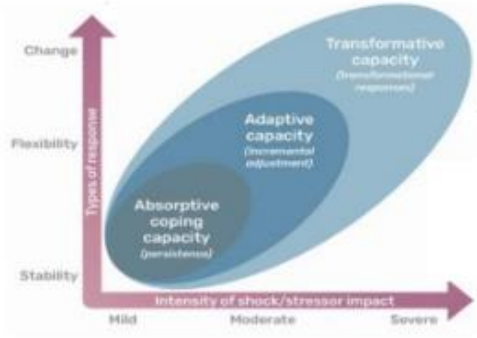
แนวคิด
Resilience

สืบสาน รักษา ต่อยอด

แผนพัฒนา ฉบับที่ 13

โมเดล
เศรษฐกิจ
BCG

เป้าหมาย
การพัฒนา
อย่างยั่งยืน
(SDGs)



13 หมายเหตุ เพื่อพลิกโฉมประเทศ

แบ่งตาม 4 มิติการพัฒนา



ทิศทางการพัฒนาภาค



วัตถุประสงค์และเป้าหมาย/ตัวชี้วัด

ภาคเหนือ	ภาคอีสาน	ภาคกลาง
วัตถุประสงค์ เพื่อยกระดับการผลิตและการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่สินค้าและบริการเชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่าเศรษฐกิจภาคกับประเทศ/SEA เพื่อดูแลช่วยเหลือคนจน/ผู้สูงอายุ และแก้ปัญหาทรัพยากร เป้าหมาย/ตัวชี้วัด รายได้ท่องเที่ยว-การค้าชายแดนเพิ่มขึ้น Growth ไม่ต่ำกว่าระดับประเทศ สัดส่วนคนจนลดลง ผู้สูงอายุที่เข้าถึงระบบสวัสดิการเพิ่มขึ้น พื้นที่ป่าต้นน้ำเพิ่มขึ้น วันที่ค่าฝุ่นขนาดเล็กเกินมาตรฐานลดลง	วัตถุประสงค์ <ul style="list-style-type: none"> เพื่อแก้ปัญหาปัจจัยพื้นฐานของภาค เพื่อดูแลคนจน/ผู้ด้อยโอกาส/ผู้สูงอายุ ยกระดับการผลิตและสร้างมูลค่าเพิ่ม เชื่อมโยงห่วงโซ่มูลค่าเศรษฐกิจภาคกับประเทศ/SEA เพื่อพัฒนาภาคอีสานเป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจของ GMS เป้าหมาย/ตัวชี้วัด <ul style="list-style-type: none"> พท.เสี่ยงภัยแล้งลดลง พท.ชลประทาน/ ปริมาณกักเก็บน้ำเพิ่มขึ้น สัดส่วนคนจนลดลง Growth ไม่ต่ำกว่าระดับประเทศ มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้น รายได้การท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น 	วัตถุประสงค์ เพื่อรักษาภาพลักษณ์ของ กทม. ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เพิ่มขีดความสามารถ/ระดับการผลิต เพื่อฟื้นฟู/รักษาฐานทรัพยากรธรรมชาติ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด กทม. ได้รับการจัดลำดับเป็นเมืองที่มีคุณภาพชีวิตชั้นนำในโลกดีขึ้น ประชาชนมีความปลอดภัย รายได้ ทท. GRP เกษตร-อุตสาหกรรมเพิ่มขึ้น คุณภาพน้ำแม่น้ำเจ้าพระยา-ท่าจีนตอนล่าง อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ขยะถูกกำจัด อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการเพิ่มขึ้น
ภาคตะวันออก	ภาคใต้	ภาคใต้ชายแดน
วัตถุประสงค์ เพื่อกระจายความเจริญและโอกาสทางเศรษฐกิจไปสู่ภูมิภาคทั่วถึงมากขึ้น พัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจใหม่ให้สนับสนุนการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันพัฒนาเมืองศูนย์กลางของจังหวัดเป็นเมืองน่าอยู่ สร้างสมดุลของระบบนิเวศ เป้าหมาย/ตัวชี้วัด จำนวนคนจนลดลง มูลค่าการลงทุนในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษชายแดนเพิ่มขึ้น มีเมืองศูนย์กลางของจังหวัดเป็นเมืองน่าอยู่เพิ่มขึ้น พื้นที่ป่าไม้ ปริมาณน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภคและการเกษตรเพิ่มขึ้น คุณภาพสิ่งแวดล้อมดีขึ้น	วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวคุณภาพชั้นนำของโลก พัฒนาอุตสาหกรรมการแปรรูปยางพาราและปาล์มน้ำมันแห่งใหม่ของภาคและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาสินค้าเกษตรและอุตสาหกรรมบริการมูลค่าสูงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนการท่องเที่ยว การพัฒนาเขตอุตสาหกรรม และการเชื่อมโยงการค้าโลก เป้าหมาย/ตัวชี้วัด มูลค่าผลิตภัณฑ์ภาคเพิ่มขึ้น ผลิตภัณฑ์ภาคต่อหัวเพิ่มขึ้น รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น	วัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนายกระดับการผลิตและการแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับสินค้าเกษตรหลักของภาค เพื่อพัฒนาเมืองชายแดน (สุโขทัย-ตาก และเบตง) ให้เป็นศูนย์กลางการค้า การท่องเที่ยวของภาค และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนด้านรายได้ การศึกษา และสาธารณสุข เป้าหมาย/ตัวชี้วัด มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมภาคเพิ่มขึ้น มูลค่าการค้าชายแดนเพิ่มขึ้น รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น อัตราตายมารดาและทารกลดลง



จุดหมายปลายทางในปี 2570



เศรษฐกิจมูลค่าสูง บนฐานของเทคโนโลยีและนวัตกรรม

- ภาคการผลิตและบริการเป้าหมายมีศักยภาพสูง
- การแข่งขันทางการค้าเปิดกว้าง เป็นธรรม
- ระบบนิเวศตอบโจทย์เศรษฐกิจสมัยใหม่ ส่งเสริมการค้า การลงทุน และนวัตกรรม

การผลิตและบริการมีความยั่งยืน

- การใช้ทรัพยากรในการผลิตและบริการมีประสิทธิภาพ
- ทรัพยากรธรรมชาติได้รับการจัดการอย่างเหมาะสม
- การปล่อยมลพิษและก๊าซเรือนกระจกลดน้อยลง

สังคมแห่งโอกาส สำหรับทุกกลุ่มคนและทุกพื้นที่

- ทุกกลุ่มคนมีโอกาสในการยกระดับสถานะ
- คนไทยทุกคนได้รับสวัสดิการที่เพียงพอ ต่อการมีคุณภาพชีวิตที่ดี
- ความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่ลดลง

กำลังคนสมรรถนะสูง

- คนไทยมีสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่
- กำลังแรงงานมีคุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน
- ระบบการศึกษาและพัฒนาทักษะได้มาตรฐาน มีทางเลือกที่หลากหลาย

พร้อมรับมือกับ การเปลี่ยนแปลงของโลกยุคใหม่

- กฎระเบียบและโครงสร้างพื้นฐานเอื้อต่อการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัล
- มีความพร้อมในการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และโรคระบาดเพิ่มขึ้น
- การบริหารจัดการของรัฐยึดหยุ่น มีประสิทธิภาพ

ปรัชญาการอุดมศึกษาไทยและระบบอุดมศึกษาใหม่ ด้านการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน

การอุดมศึกษาไทย สร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนในทุกช่วงวัย (**Lifelong Learning**) ให้เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม และมีสมรรถนะ (**Competency**) ที่จำเป็นที่สามารถรองรับกับสังคม และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว (Disruption) ทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขัน (**Competitiveness**) ของประเทศในระดับสากล โดยส่งเสริมให้เกิดการสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และชุมชน

แนวทางการดำเนินงานขับเคลื่อนปรัชญาอุดมศึกษา

1. การกำหนดนโยบายและเป้าหมายที่ชัดเจน เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถสร้างบัณฑิตและพัฒนากำลังคน ตามปรัชญาอุดมศึกษาฯ เช่น การกำหนดสัดส่วนของหลักสูตรทั้งที่เป็น Degree และ Non-Degree ที่สอดคล้องกับปรัชญาอุดมศึกษาฯ ภายใน 5 ปี เป็นต้น
2. ปรับปรุงระบบการจัดสรรและการสนับสนุนงบประมาณสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาอุดมศึกษาฯ
3. ส่งเสริมและสนับสนุนมาตรการให้การจ้างงานทั้งในหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่อิงสมรรถนะและทักษะของบัณฑิต
4. ปรับปรุงระบบมาตรฐานการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับปรัชญาอุดมศึกษาฯ
5. ปรับปรุงกฎระเบียบข้อบังคับให้เอื้อต่อการสร้างระบบนิเวศ (Ecosystem) ที่สามารถขับเคลื่อนอุดมศึกษาตามปรัชญาการอุดมศึกษาฯ

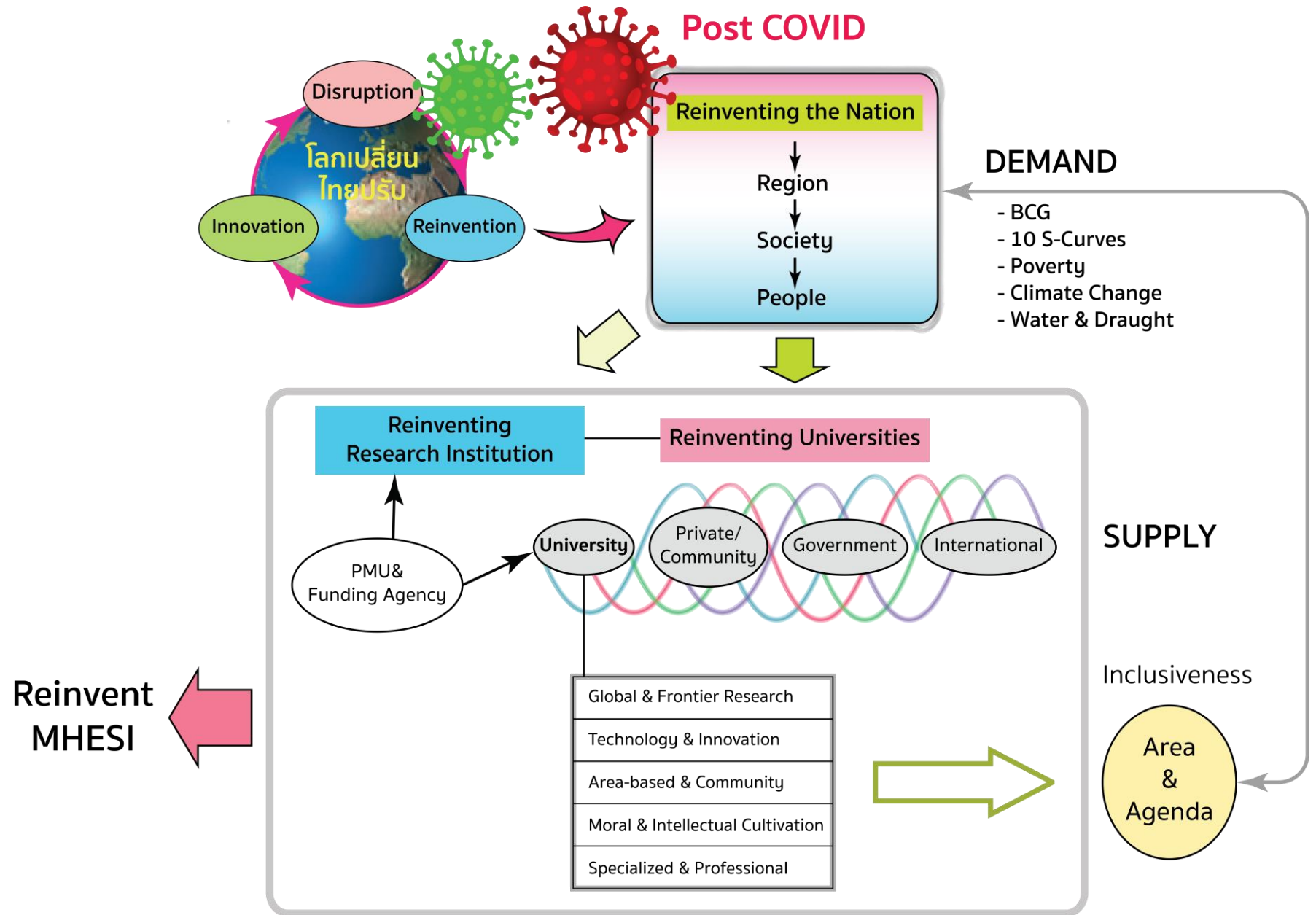
5 FLAGSHIPS (2563-2566)



เป้าหมาย

เพื่อพลิกโฉมประเทศ
(Reinvent the nation)
ด้วยมหาวิทยาลัย โดย
การ

- สร้างและพัฒนาคนในศตวรรษที่ 21
- การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนประเทศตามแนวทาง Value-based economy
- การทำงานแบบจตุรภาคี (Quadruple Helix)



หลักการ

- การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับทิศทางและความต้องการของประเทศ
- การผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ

โครงสร้าง การจัดการมหาวิทยาลัย ตามความเชี่ยวชาญ 5 กลุ่มยุทธศาสตร์หลัก



วัตถุประสงค์ (Objectives)

1. กลุ่มการพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรตอบโจทยตลาดแรงงานระดับโลก สร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เป็นทิศทางของประเทศและมีคุณภาพระดับโลก

4. กลุ่มการพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักทางศาสนา

มุ่งเน้นการนำคำสอนทางศาสนาต่าง ๆ มาผสมผสานกับวิชาการ เพื่อมาปรับใช้ในการเรียนการสอนและวิจัยให้เหมาะสมกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนไป ปลุกฝังจิตสำนึกและคุณธรรมที่ดีงาม

2. กลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรตามความต้องการของอุตสาหกรรม สร้างเทคโนโลยีและนวัตกรรมตามทิศทางและจุดเน้นของประเทศ

3. กลุ่มการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

มุ่งเน้นการสร้างและพัฒนาบุคลากรที่มีทักษะสูงตามความต้องการของท้องถิ่น และพัฒนาท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม

5. กลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ

มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ ความรู้ เสริมสร้างบุคลากรสู่ความเป็นมืออาชีพเฉพาะทาง ให้สามารถตอบสนองต่อความต้องการของตลาด

การปฏิรูประบบบริหารในมหาวิทยาลัย

Management Transformation

ระบบบริหารบุคลากร

- เน้นสมรรถนะและจริยธรรม
- การบริหารผู้ที่มีความสามารถพิเศษ (talent)
- การดึงดูดผู้ที่มีความสามารถสูงจากต่างประเทศ
- การเคลื่อนย้ายบุคลากรกับหน่วยงานอื่น
- ระบบ adjunct assignment เป็นต้น

ระบบการเงินและงบประมาณ

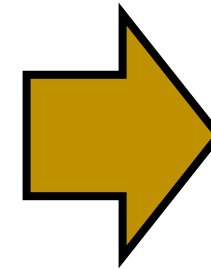
- มีจุดเน้น (focus) ตรงกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย และสอดคล้องกับการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย
- Outcome-oriented

การแก้ไขข้อจำกัด

ปลดล็อคข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยที่เป็นอุปสรรคแก่การทำงานของบุคลากร เพื่อให้สามารถใช้ความสามารถทำงานตามเป้าหมายโดยยึดผลสัมฤทธิ์ของงาน

ธรรมาภิบาล

- ปรับหรือแก้ไขระบบธรรมาภิบาลการบริหารมหาวิทยาลัยให้เน้นการทำงานที่โปร่งใส มีความรับผิดชอบ (accountability) กับงานที่ได้รับมอบหมายในทุกระดับ
- การทำงานที่ยึดนโยบายที่ถ่ายทอดจากระดับสภามหาวิทยาลัย สู่ผู้บริหารทุกระดับ และผู้ปฏิบัติงาน



การเรียนการสอน
วิจัยและนวัตกรรม

คุณภาพสูง
มีจุดเน้น

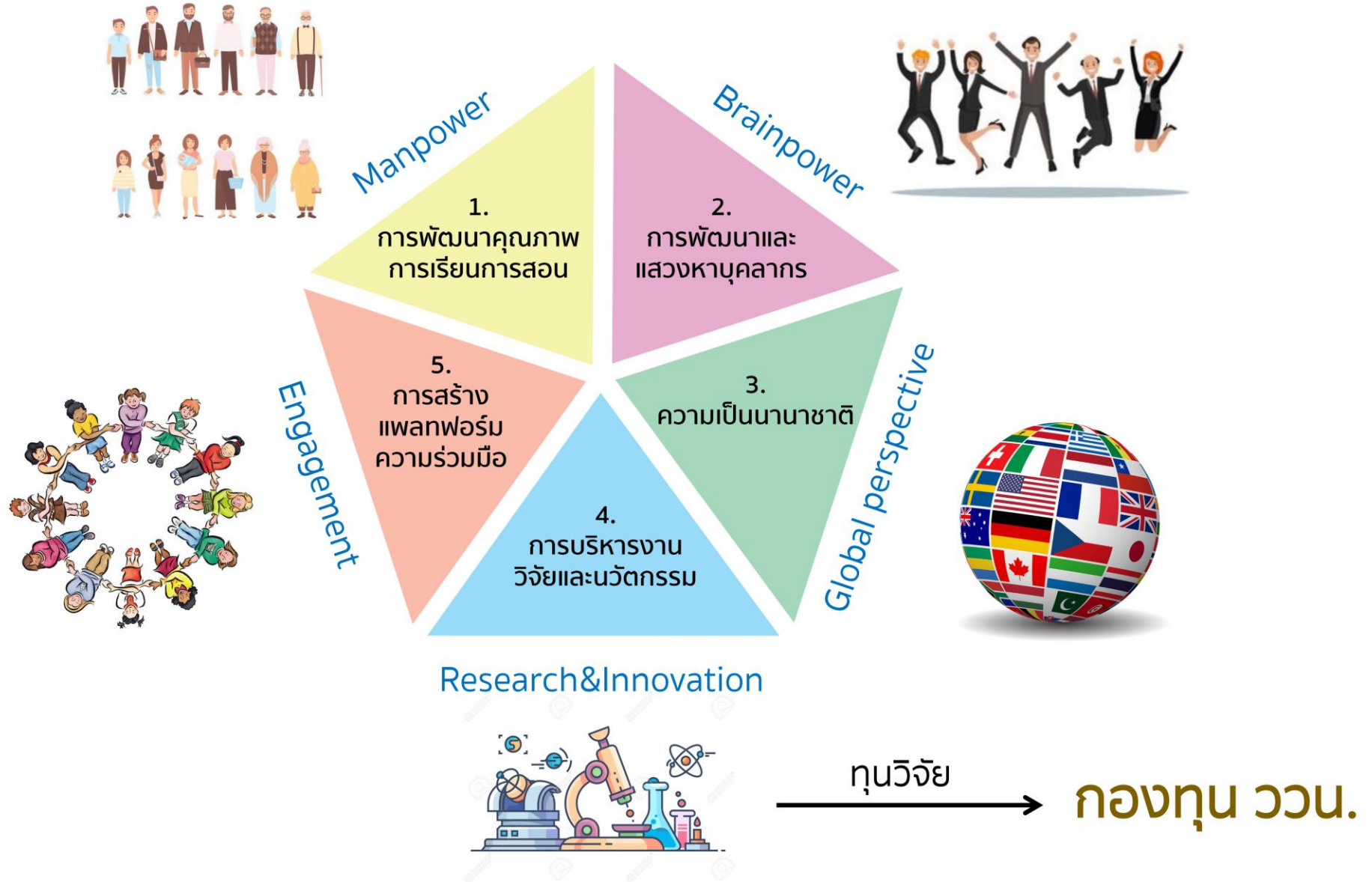
แผนพลิกโฉมมหาวิทยาลัย



สรุปความเชื่อมโยงของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยกับแผนระดับต่างๆ



Reinventing University Platforms



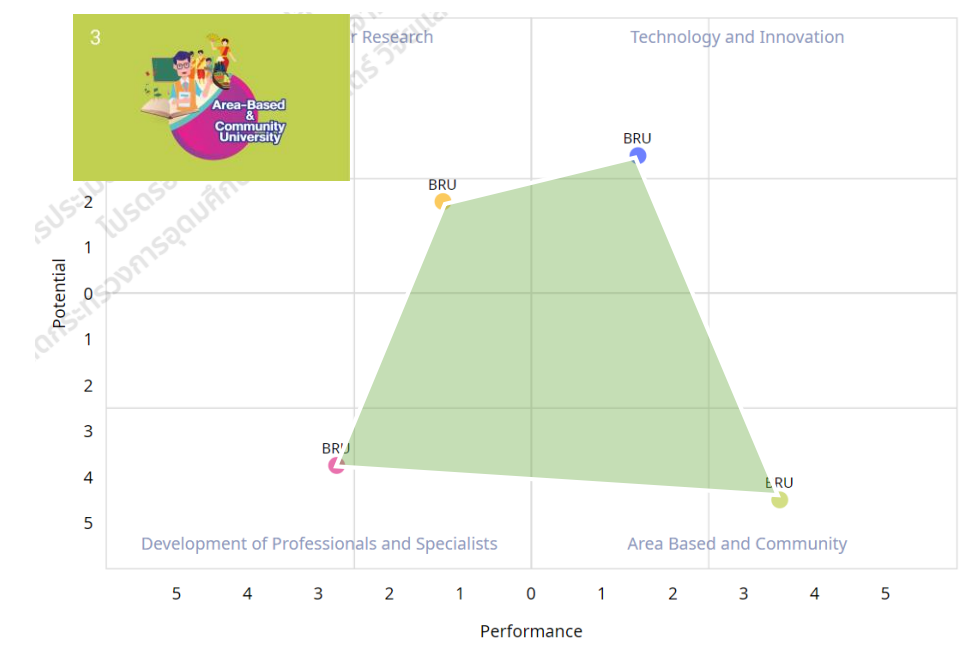
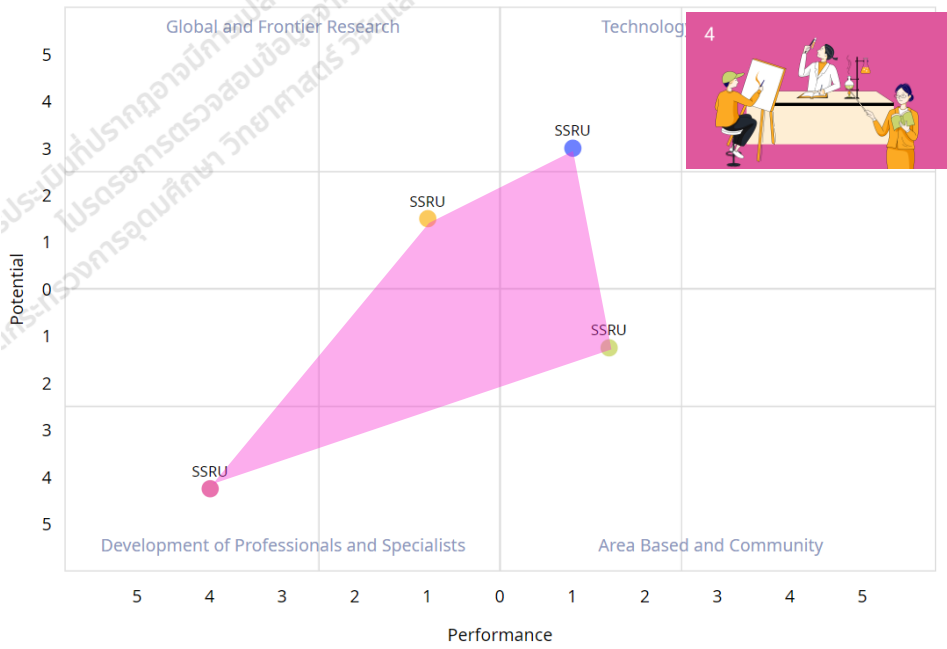
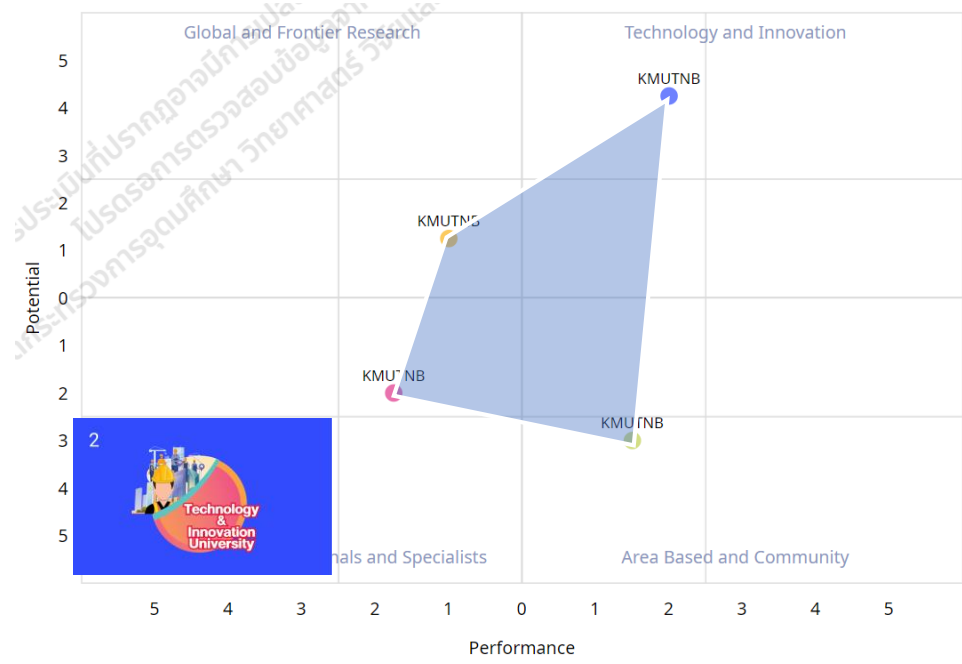
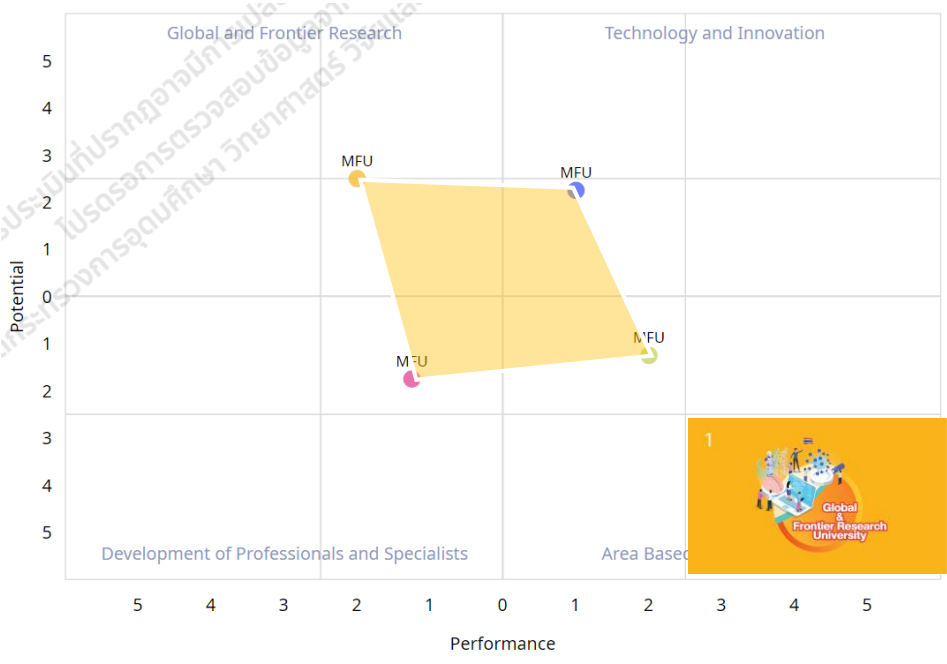


จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
<p>พัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Citation /Publication ● Academic Reputation ● Staff & Student Mobility ● Prize winner 	<ul style="list-style-type: none"> ● Staff/Student Ratio ● Active International Research Collaboration ● H-index Faculty ● Research Funding/Faculty
<p>พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Student and Graduate Entrepreneur ● Startup Awards ● Startup Co-Investment Funding ● Talent/Academic Mobility Consultation 	<ul style="list-style-type: none"> ● Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Ecosystem ● Technological/ Innovation- Driven Entrepreneurial Education ● Technological/Innovative Development Funding ● University - Industry Linkage

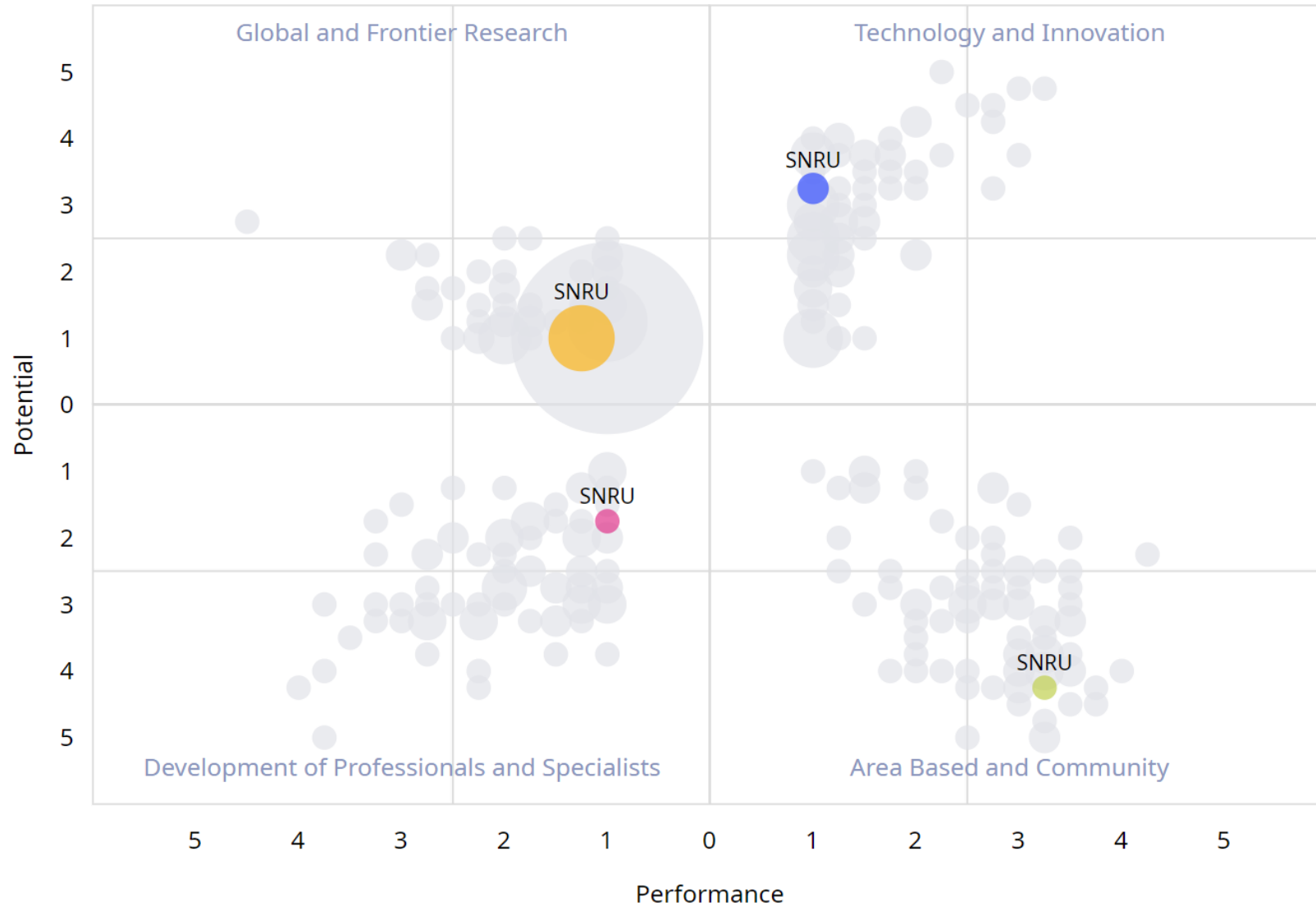


จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-based and Community Engagement)	<ul style="list-style-type: none"> Percentage of Graduates Employed in the Region Area Based Development Non-Age Group Participation Green/Sustainability 	<ul style="list-style-type: none"> Curriculum Alignment Research/Service in Region Inclusive Community Integrated Government Budget
ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	<ul style="list-style-type: none"> Percentage of Graduates being Employed after Graduation Percentage of Graduates in High Value-added Sectors Percentage of Highly Satisfied Employer Beneficiary Contribution to Operating Expenses 	<ul style="list-style-type: none"> Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes Percentage of Curricular with Work-integrated Learning Percentage of High-Quality Learning Facilitators Students Retention Rate

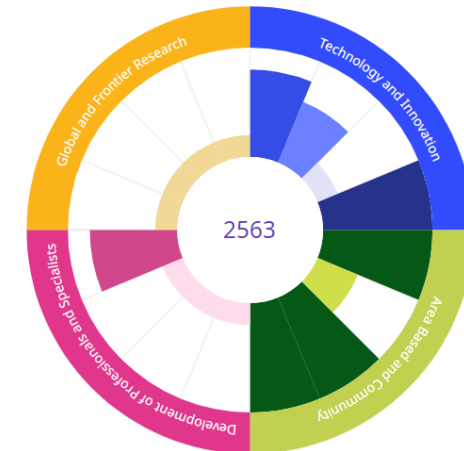
ตัวอย่าง ท้ามนำไปอ้างอิง



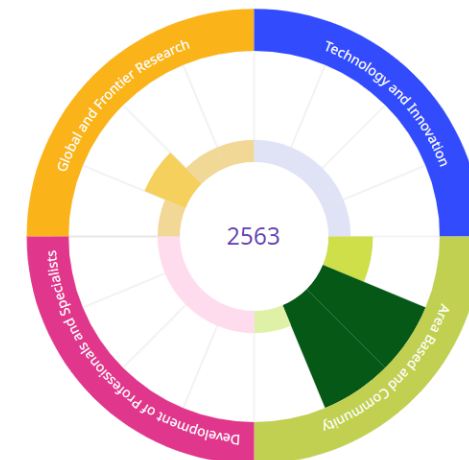
ผลการประเมิน UCLAS 2563 : มหาวิทยาลัยพะเยา



Potential Indicators

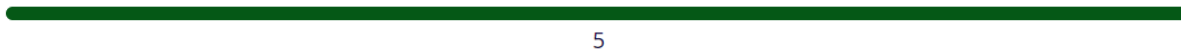


Performance Indicator

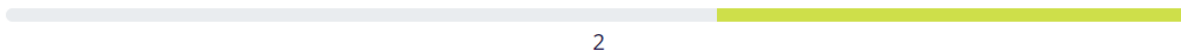


ผลการประเมิน UCLAS 2563 : มหาวิทยาลัยพะเยา

ความสอดคล้องของหลักสูตร ?



การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค ?



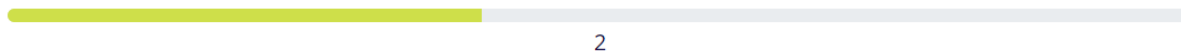
การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน ?



การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ?



ร้อยละการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต ?



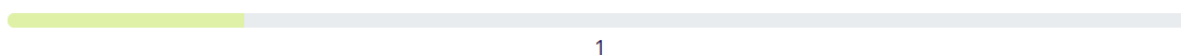
การพัฒนาเชิงพื้นที่ ?



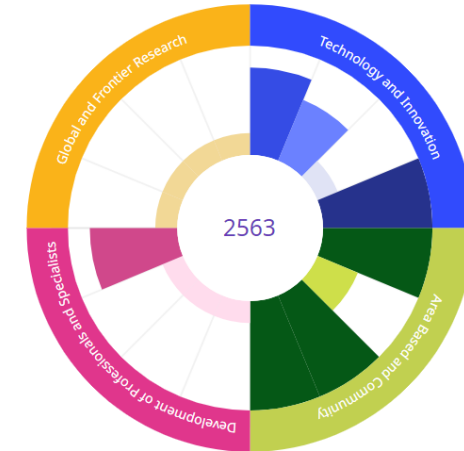
การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค ?



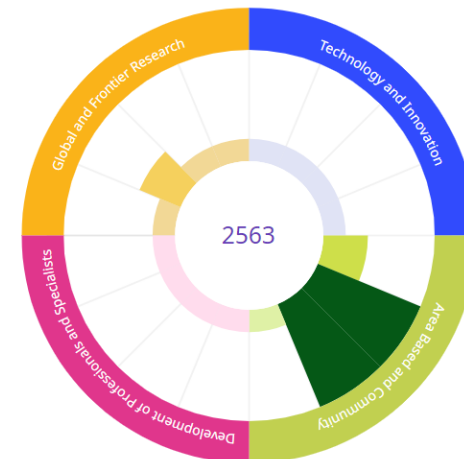
ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม ?



Potential Indicators



Performance Indicator



ประกาศ อว. เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2565



ประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ด้วยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา แต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้ สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา ประกอบกับกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้แบ่งกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา เป็น ๕ กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรม ด้วยหลักศาสนา และกลุ่มผลิต และพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และข้อ ๑๕ ของกฎกระทรวงการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ประกาศกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ดังนี้

๑. กลุ่มที่ ๑ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก จำนวน ๑๖ แห่ง ได้แก่
 - (๑) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
 - (๒) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
 - (๓) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
 - (๔) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 - (๕) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
 - (๖) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - (๗) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
 - (๘) มหาวิทยาลัยนครสวรรค์
 - (๙) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
 - (๑๐) มหาวิทยาลัยมหิดล
 - (๑๑) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
 - (๑๒) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
 - (๑๓) มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - (๑๔) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
 - (๑๕) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
 - (๑๖) สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

๔

- (๔) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- (๕) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
- (๖) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
- (๗) สถาบันอาศรมศิลป์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

รมว.อว. โดยความเห็นชอบของ กกอ. ได้ลงนามในประกาศ อว.
เรื่อง การกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ 2565 เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2564

กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

16 แห่ง

ได้แก่

เป้าหมาย

- (1) เน้นการวิจัยขั้นสูงและการผลิตนักวิจัย เป็นผู้นำทางความรู้ของประเทศในระดับปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอกที่มีวิทยานิพนธ์ หรือผลงานวิจัยระดับนานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา
- (2) มุ่งค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ ทฤษฎี และข้อค้นพบใหม่เพื่อขยายพรมแดนของความรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกในสาขาวิชาต่าง ๆ
- (3) สร้างนวัตกรรมที่มีมูลค่าสูงทางเศรษฐกิจและสังคมจากผลงานวิจัยและองค์ความรู้ขั้นสูง

- 1) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- 2) มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- 3) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- 4) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 7) มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- 8) มหาวิทยาลัยนเรศวร
- 9) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

- 10) มหาวิทยาลัยมหิดล
- 11) มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง
- 12) มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
- 13) มหาวิทยาลัยศิลปากร
- 14) มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
- 15) สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
- 16) สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

กลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

18 แห่ง

เป้าหมาย

- (1) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีให้สามารถนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ เพื่อสร้างผลงานและพัฒนาผลิตภัณฑ์
- (2) สร้างนวัตกรรมเพื่อนำไปใช้ในเชิงพาณิชย์หรือสาธารณประโยชน์ เพื่อสร้างมูลค่า เพิ่มตลอดห่วงโซ่มูลค่าในภาค การผลิตและบริการ
- (3) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศเพื่อสนับสนุนและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
- (4) เน้นการเรียนการสอนควบคู่กับการปฏิบัติการจริงเพื่อพัฒนาสมรรถนะและทักษะในการทำงาน

ได้แก่

- 1) มหาวิทยาลัยทักษิณ
- 2) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
- 3) มหาวิทยาลัยบูรพา
- 4) มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 5) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ
- 8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก
- 9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
- 10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
- 11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์
- 12) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
- 13) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- 14) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- 15) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
- 16) มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
- 17) สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา
- 18) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

41

แห่ง

เป้าหมาย

- (1) เน้นการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นและการสร้างศักยภาพให้สถานศึกษา องค์กรในชุมชนและประชาชนมีความเข้มแข็งในการพัฒนา การศึกษา เศรษฐกิจและสังคมในชุมชน
- (2) ผลิตภัณฑ์และเป็นแหล่งพัฒนาศักยภาพบุคลากรในพื้นที่ให้มีจิตสำนึกและความรู้ความสามารถเพื่อเป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนา และเปลี่ยนแปลงในระดับพื้นที่
- (3) ดำเนินการวิจัยและสร้างนวัตกรรมเพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการพัฒนาชุมชน
- (4) สืบสานและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น ประยุกต์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ากับยุคสมัยเพื่อเพิ่มคุณค่า
- (5) ส่งเสริมการสืบทอดและพัฒนาความรู้จากผู้มีภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่นระดับพื้นที่และมูลค่า

ได้แก่

- | | | | |
|------------------------|------------------------------|---|-------------------------------------|
| 1) มรภ. กาญจนบุรี | 11) มรภ. นครสวรรค์ | 21) มรภ. ราชนครินทร์ | 31) มรภ. หมู่บ้านจอมบึง |
| 2) มรภ. กำแพงเพชร | 12) มรภ. บ้านสมเด็จเจ้าพระยา | 22) มรภ. ไร่ไผพรรณิ | 32) มรภ. อุดรธานี |
| 3) มรภ. จันทระเกษม | 13) มรภ. บุรีรัมย์ | 23) มรภ. ลำปาง | 33) มรภ. อุดรดิถี |
| 4) มรภ. ชัยภูมิ | 14) มรภ. พระนคร | 24) มรภ. เลย | 34) มรภ. อุดรราชธานี |
| 5) มรภ. เชียงราย | 15) มรภ. พระนครศรีอยุธยา | 25) มรภ. วิทยาลัยสงครณิ
ในพระบรมราชูปถัมภิ | 35) มหาวิทยาลัยสวนดุสิต |
| 6) มรภ. เชียงใหม่ | 16) มรภ. เพชรบูรณ์ | 26) มรภ. ศรีสะเกษ | 36) สถาบันวิทยาลัยชุมชน |
| 7) มรภ. เทพสตรี | 17) มรภ. ภูเก็ต | 27) มรภ. สกลนคร | 37) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ |
| 8) มรภ. ธนบุรี | 18) มรภ. มหาสารคาม | 28) มรภ. สงขลา | 38) มหาวิทยาลัยพะเยา |
| 9) มรภ. นครราชสีมา | 19) มรภ. ยะลา | 29) มรภ. สุราษฎร์ธานี | 39) มหาวิทยาลัยนครพนม |
| 10) มรภ. นครศรีธรรมราช | 20) มรภ. ร้อยเอ็ด | 30) มรภ. สุรินทร์ | 40) มหาวิทยาลัยกาฬสินธิ์ |
| | | | 41) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (เอกชน) |

กลุ่มที่ 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

-ไม่มี-

เป้าหมาย

- (1) มุ่งพัฒนาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสติปัญญาและคุณธรรมด้วยการจัดการเรียนการสอนที่ผสมผสานหลักศาสนากับหลักวิชาการ
- (2) ให้ความสำคัญกับการวิจัยและสร้างนวัตกรรมโดยยึดหลักศาสนาปรับใช้หลักศาสนา ให้เหมาะสมกับสังคมที่เปลี่ยนไปและสร้างหลักวิชาการที่สอดคล้องกับหลักศาสนา เป็นทางเลือกคู่กับหลักวิชาการของประเทศตะวันตก
- (3) นำหลักธรรมคำสอนของศาสนาต่าง ๆ มาชี้นำสังคมโดยมุ่งพัฒนาจิตใจ สติปัญญาและพฤติกรรมของประชาชนเพื่อให้เกิดสันติสุขและความสามัคคีของคนในชาติ

7 แห่ง

เป้าหมาย

เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ หรือจรรโลงศิลปะและวัฒนธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และยกระดับสมรรถนะทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

ได้แก่

- 1) มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
- 2) มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
- 3) มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
- 4) สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย
- 5) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- 6) สถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน
- 7) สถาบันอาศรมศิลป์ (เอกชน)

ข้อเสนอจัดตั้งกองทุน เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
Ministry of Higher Education, Science, Research and Innovation

หลักการและเหตุผลการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

Transformation of Higher Education System

ลักษณะของ
การอุดมศึกษา
รูปแบบใหม่

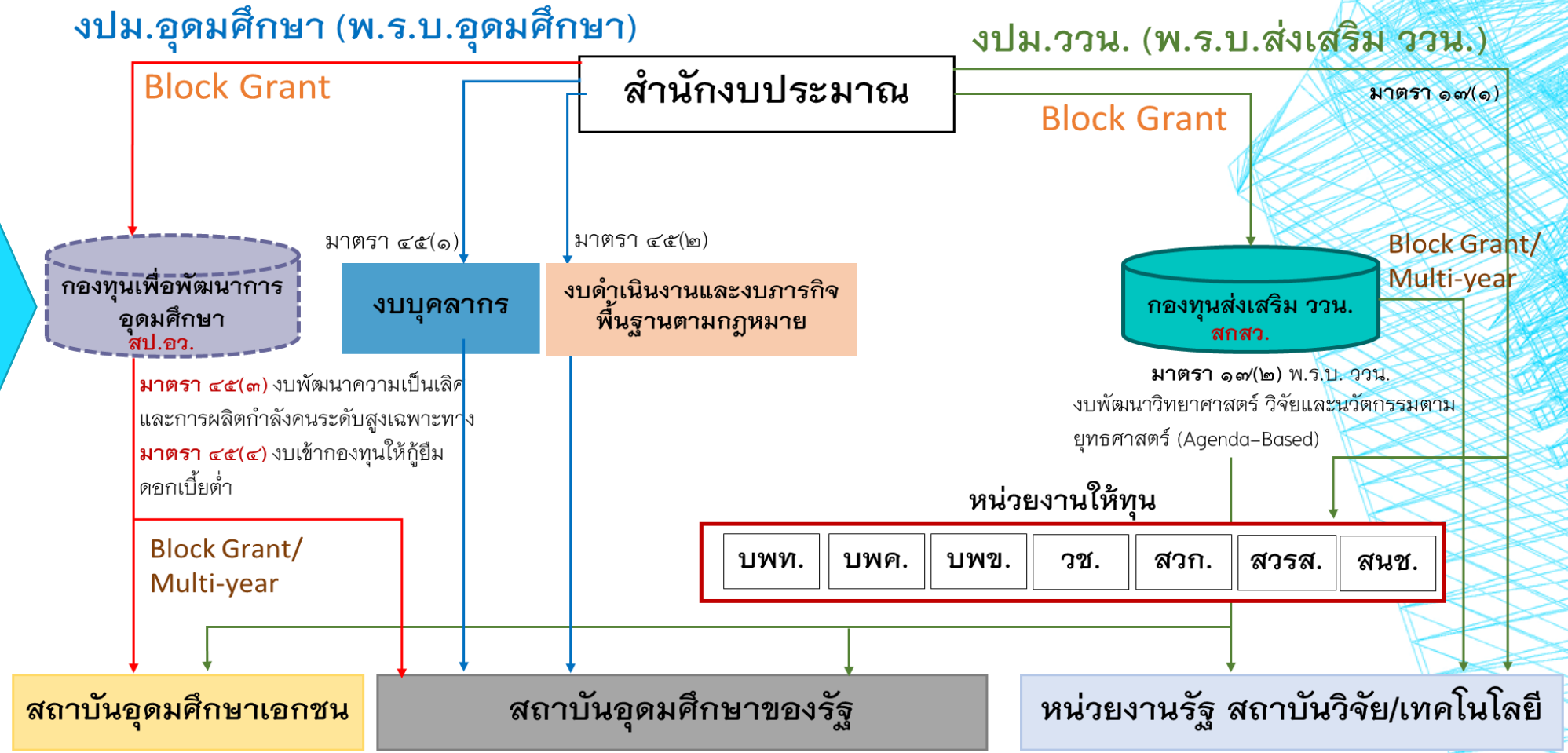


มิติ	รูปแบบ/ทิศทาง
รูปแบบการจัดการศึกษา (Mode of delivery)	<ul style="list-style-type: none">• Degree vs Professional Training e.g. micro-credential• Academic credit bank• Lifelong learning
ความยืดหยุ่น (Flexibility)	Learning anywhere, anytime
สถาบันการศึกษา (Learning provider)	Incumbent vs Newcomers [University, Corporate, Local Community]
ความเท่าเทียม (Equality)	More affordable, accessible, available
ระบบคุณภาพ (Quality and reliability)	More accreditation e.g. customer-based accreditation
ตามความต้องการของภาคผู้ใช้ บัณฑิต (Demand-driven)	Work-based learning, experience-based & quantity based
A.I.-based	<ul style="list-style-type: none">• Learning tools• Management tools

หลักการและเหตุผลการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

การจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการพัฒนาการอุดมศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

- Demand-side financing
- Flexibility
- Block grant and multi-year



กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

วัตถุประสงค์

- ส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ
- สนับสนุนการปฏิรูปการอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับหลักการและแนวทางตาม พรบ. การอุดมศึกษา (ฉบับที่...) พ.ศ.....และกฎหมายอื่น
 - พัฒนาระบบการเรียนรู้ไปสู่การเรียนรู้ที่ตอบสนองการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต ครอบคลุมคนทุกกลุ่ม ให้เข้าถึงการอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ ทุกที่ทุกเวลา ในต้นทุนที่เข้าถึงได้
 - ส่งเสริมสนับสนุนระบบการพัฒนาศักยภาพ สมรรถนะ รวมถึงทักษะในการถ่ายทอดความรู้ ของคณาจารย์ให้ทันความเปลี่ยนแปลง
 - ส่งเสริมการจัดการศึกษาร่วมระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมถึงสถาบันวิชาการทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความรู้และทักษะที่เชื่อมต่อกับโลกการทำงาน รวมทั้ง พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับผู้เรียน
- สนับสนุนเงินกู้ยืมดอกเบี้ยต่ำให้แก่สถาบันอุดมศึกษาเอกชน
- สนับสนุนการพัฒนาขีดความสามารถด้านอื่น ๆ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

เป้าหมาย

- ผลิตบัณฑิตและกำลังคนที่มีสมรรถนะและศักยภาพสูงเพียงพอต่อความต้องการของภาคส่วนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจสาขาใหม่ ๆ (New growth engines) และการพัฒนาสังคมและชุมชนให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก
- เกิดการพัฒนาศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสนับสนุนการวิจัยและการสร้างนวัตกรรมให้ตรงกับความต้องการของประเทศ
- พัฒนาและยกระดับมาตรฐานของการอุดมศึกษา/สถาบันอุดมศึกษา โดยเชื่อมโยงการเรียนการสอน การวิจัย และนวัตกรรมร่วมกับนักวิชาการ สถาบันวิชาการ และองค์กรชั้นนำทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- ระบบนวัตกรรมการพัฒนากำลังคนและบุคลากรทุกช่วงวัย เพื่อตอบสนองโจทย์การเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) เพื่อพัฒนาบุคลากรของประเทศเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

ความแตกต่างและการเสริมกันระหว่างกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา กับ กองทุน ววน.



กองทุนเพื่อพัฒนา
การอุดมศึกษา

Strengthening Higher
Education Institute
เพื่อผลิตกำลังคน
ระดับสูงและสร้าง
ความเป็นเลิศตาม
ความต้องการของ
ประเทศ

การสนับสนุน

- Students
- Teaching Staff
- สร้าง Young Researchers
- Internationalization (ผลิตบัณฑิต)
- Lifelong Learning
- Credit bank
- Degree/Professional Training
- Equality
- Flexibility (anywhere/anytime)
- Experience-based Learning
- High Quality Learning Provider

High Quality Graduates/กำลังคนตอบโจทย์ Demand

การสนับสนุน

- พัฒนากำลังคนด้าน RDIM ในสาขาขาดแคลน/ในพื้นที่เป้าหมาย

High Quality Research Output

- Supportive Regulatory Framework for H.E.
- Autonomy
- Academic Freedom
- Education Ecosystem & Infrastructure
- Tech. Transfer ด้านวิชาการและการศึกษา
- Governance
- System Transformation

Effective Tech. Transfer

- Frontier Research
- RDIM (Research, Development, Innovation and Manufacturing)
- Pilot Plant
- Commercialization
- R&I Infrastructure
- Tech. Transfer ด้าน R&I
- ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน ววน.
- ยกกระดับความสามารถของผู้ประกอบการ
- R&I ด้านสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์
- Internationalization ด้านการวิจัย

Innovation

- Teaching Innovation
- Education Sandbox

- สร้างนวัตกรรมเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศ
- กระบวนการวิจัยและพัฒนาของหน่วยงานรัฐ

กองทุน ววน.

ขับเคลื่อน RDIM เพื่อตอบ
โจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจ
และสังคม

กองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

กฎหมายจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา
แก้ไขเพิ่มเติม พ.ร.บ.การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562
เพิ่มเติมหมวดกองทุนเพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา

ไม่เพิ่มจำนวนกองทุน

โดยโอนทุนหมุนเวียนเพื่อ
พัฒนาสถาบันอุดมศึกษา
เอกชนมาเป็นของกองทุนเพื่อ
พัฒนาการอุดมศึกษา

สำนักงานบริหารกองทุน

สำนักงานบริหารกองทุนมีฐานะ
เป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ
ตามมาตรา 40/1 แห่ง
พระราชบัญญัติบริหารราชการ
แผ่นดิน เพื่อความคล่องตัว
จัดตั้งขึ้นในสำนักงาน
ปลัดกระทรวง

คณะกรรมการบริหารกองทุน

คณะกรรมการบริหารกองทุน
ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิเป็น
ประธาน ผู้แทนหน่วยงาน และ
ผู้ทรงคุณวุฒิ รวม 15 คน

การทำคำรับรองการรับทุน

ให้สถาบันอุดมศึกษาของรัฐใน
สังกัดของกระทรวงหรือ
สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับจัดสรร
งบประมาณ ทำคำรับรองการ
ปฏิบัติงานตามเงื่อนไขการขอการ
รับเงินอุดหนุนการพัฒนาการ
อุดมศึกษากับกองทุน

กรอบวงเงินกองทุน

สภานโยบายมีอำนาจกำหนดกรอบ
วงเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษา
เพื่อขอจัดสรรเข้ากองทุนเพื่อ
พัฒนาการอุดมศึกษา

การติดตามประเมินผลกองทุน

ให้มีคณะกรรมการติดตามและ
ประเมินผลการพัฒนาการ
อุดมศึกษา โดยมีผู้แทนจาก
หน่วยงานภาครัฐ ภาค
การศึกษา และภาคเอกชน

ขั้นตอนการดำเนินการ



การสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษาของไทยเข้าสู่ระบบการจัดอันดับของ THE University Impact Rankings



THE
University
Impact
Rankings



สนับสนุนสถาบันอุดมศึกษา
เชิงพื้นที่ ในการจัดทำเป้าหมาย
และแผนพัฒนาเพื่อความยั่งยืน
(SDGs) โดยมี THE ทำหน้าที่
ให้คำปรึกษา

SUSTAINABLE
DEVELOPMENT GOALS



รายงานการพัฒนาศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา
ในการจัดทำแผนพัฒนาเพื่อความยั่งยืน

ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2022



ปี 2022

➤ สถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการจัดอันดับ จำนวน 1,406 แห่ง จากที่เข้าร่วม 1,525 แห่งทั่วโลก

 สถาบันอุดมศึกษาไทยที่ได้รับการจัดอันดับ 51 แห่ง จากที่เข้าร่วมทั้งหมด 55 แห่ง

ติด **Top 100** จำนวน 2 สถาบัน ได้แก่



- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

↑ (อันดับ 16 ดีขึ้นจาก 23 ในปี 2021)

↑ (อันดับ 70 ดีขึ้นจาก 100-200 ในปี 2021)

ติดอันดับ **Top 200** จำนวน 5 แห่ง ได้แก่



- สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น
- มหาวิทยาลัยมหิดล
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

(อันดับ 101-200 เช่นเดียวกับปี 2021)

↑ (อันดับ 101-200 ดีขึ้นจาก 301-400 ในปี 2021)

↑ (อันดับ 101-200 ดีขึ้นจาก 201-300 ในปี 2021)

(อันดับ 101-200 เช่นเดียวกับปี 2021)

↑ (อันดับ 101-200 ดีขึ้นจาก 601-800 ในปี 2021)¹³

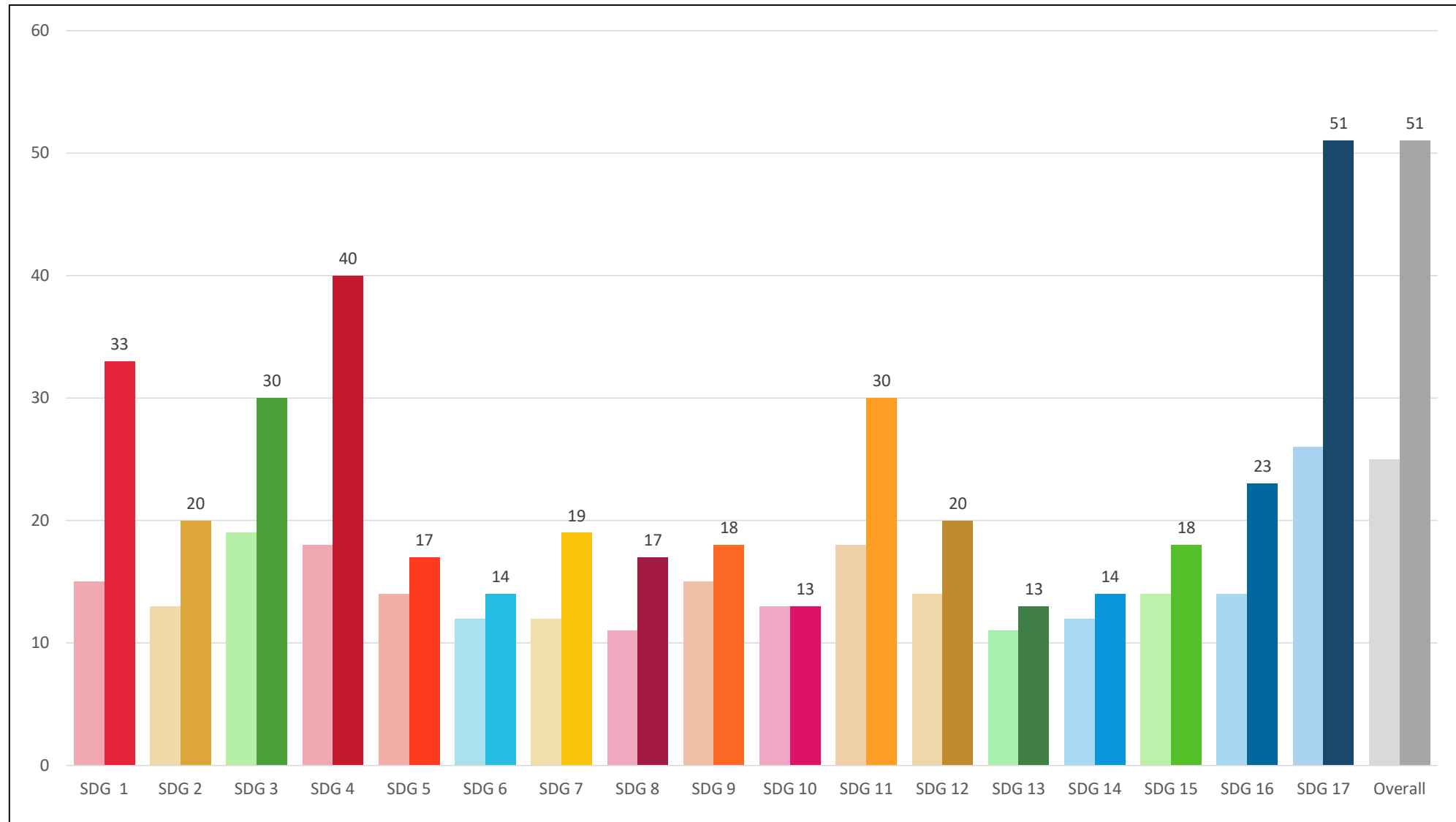


ผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings 2022



สถาบันอุดมศึกษา		อันดับ ปี 2022	อันดับ ปี 2021	Rank in Asia	Rank in Thailand
1	Chulalongkorn University	↑ =16	=23	5	1
2	Chiang Mai University	↑ =70	101-200	13	2
3	Asian Institute of Technology	101-200	101-200	24	3
4	Kasetsart University	↑ 101-200	301-400	33	4
5	Khon Kaen University	↑ 101-200	201-300	35	5
6	Mahidol University	101-200	101-200	37	6
7	Thammasat University	↑ 101-200	601-800	48	7
8	King Mongkut's University of Technology Thonburi	201-300	=54	71	8
9	Maharakham University	↑ 301-400	801-1000	113	9
10	University of Phayao	↑ 301-400	401-600	124	10
11	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	401-600	301-400	186	11
12	Mae Fah Luang University	401-600	601-800	189	12
13	Maejo University	401-600	301-400	190	13
14	Srinakharinwirot University	401-600	401-600	212	14
15	Chiang Mai Rajabhat University	↑ 601-800	801-1000	241	15
16	Prince of Songkla University	601-800	601-800	305	16
17	Ubon Ratchathani University	601-800	201-300	328	17
18	Walailak University	601-800	601-800	332	18
19	Burapha University	801-1000	-	360	19
20	King Mongkut's University of Technology North Bangkok	801-1000	601-800	388	20

Submission to different SDGs 2021 and 2022: Thailand



THE University Impact Rankings 2022: Sakon Nakhon Rajabhat University



Timeline การจัดทำคำของบประมาณโครงการ Reinventing ประจำปีงบประมาณ 2566

วันที่ 4 ม.ค. 65

(1) ครม. อนุมัติกรอบงบประมาณด้านอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2566 (กรอบงบประมาณโครงการ Reinventing ตามมาตรา 45(3) จำนวนเงิน 7,469.6 ล้านบาท)

วันที่ 4 - 14 ม.ค. 65

(2) สป.อว. ปรับงบประมาณโครงการของแต่ละสถาบัน ตามกรอบงบประมาณ มาตรา 45(3) ที่ ครม. เห็นชอบ

วันที่ 17 - 28 ม.ค. 65

(3) สป.อว. จัดทำคำของบประมาณโครงการ Reinventing จำแนกตามกลุ่มสถาบัน และ Reinventing Platform

(4) สป.อว. จัดทำรายละเอียดคำของบประมาณโครงการตามข้อ (3) ให้คณะกรรมการพิจารณางบประมาณด้านอุดมศึกษา และสำนักงบประมาณ พิจารณา

เดือน ก.พ. - มี.ค. 65

(5) สป.อว. แจ้งกรอบงบประมาณ pre-ceiling ให้ สป.อว. ทราบ

เดือน เม.ย. 65

(6) สป.อว. ปรับรายละเอียดคำของบประมาณโครงการตามความเห็นของคณะกรรมการกลั่นกรองฯ แต่ละชุด ให้สอดคล้องกับกรอบงบประมาณ pre-ceiling

ม.ค.

ก.พ.

มี.ค.

เม.ย.

พ.ค.

มิ.ย.

ก.ค.

ส.ค.

ก.ย.

เดือน เม.ย. - พ.ค. 65

(7) สป.อว. แจ้งสถาบันอุดมศึกษา ปรับปรุงรายละเอียดคำของบประมาณตามกรอบงบประมาณ pre-ceiling

เดือน ก.ค. - ส.ค. 65

(8) สป.เสนอรายละเอียดคำของบประมาณต่อกรมการพิจารณา

เดือน ก.ย. 65

(9) รัฐสภาเห็นชอบร่างพรบ. รายจ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2566

กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การเขียนข้อเสนอโครงการฯ ต้องเขียนให้มีความสมบูรณ์ชัดเจน โดยต้องแสดงให้เห็นสิ่งที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลง การกำหนดโครงการย่อย โดยอ้างอิงจากแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ ที่ผ่านความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมว่าจะทำอะไรบ้าง ขั้นตอนการดำเนินการของแต่ละโครงการย่อย (แสดงให้เห็น **How to**) **Output Outcome** และงบประมาณของโครงการต้องเขียนให้ชัดและเห็นถึงความเชื่อมโยงต่อเนื่องและมี ความสอดคล้องกัน
2. กิจกรรมของโครงการฯ จะต้องสะท้อนให้เห็นการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ชัดเจน ไม่เขียนเป็นกรอบการดำเนินงานกว้างๆ เช่น การปฏิรูประบบบริหารจัดการ ไม่ควรเขียนเป็นเชิงหลักการ แต่ควรเขียนให้เห็นถึงสิ่งที่จะปฏิรูป มีกระบวนการและขั้นตอน พร้อมทั้งสะท้อนให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลง โดยต้องสามารถนำเสนอให้เห็นถึง **Output/Outcome** ที่ชัดเจน
3. โครงการ/กิจกรรมที่เสนอของงบประมาณตามมาตรา 45(3) ต้องก่อให้เกิดการพลิกโฉมอย่างแท้จริง และมี **Focus** ต้องแสดงให้เห็น **Outcome** และการเปลี่ยนแปลงในท้องถิ่นให้ชัดเจน สำหรับโครงการ/กิจกรรมใดๆ ที่เป็นการดำเนินงานปกติของมหาวิทยาลัย เช่น การพัฒนาโรงเรียนสาธิต การพัฒนาระบบสารสนเทศของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งเป็นสิ่งที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องดำเนินการอยู่แล้ว ไม่ควรเสนอของงบประมาณตามมาตรา 45 (3)
4. ขอให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาทราบตรวจสอบข้อเสนอโครงการฯ ว่า โครงการ/กิจกรรม ที่เสนอต้องไม่ซ้ำซ้อนกับโครงการ/กิจกรรมที่เสนอของงบประมาณ ในการดำเนินงานตามมาตรา 45(1) มาตรา 45(2) ของพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และมาตรา 17(2) ของพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2562 เพราะการขึ้นงบประมาณจะทำพร้อมๆ กันทุกหมวด หากมีความซ้ำซ้อนอาจส่งผลให้ถูกตัดงบประมาณ ทั้งหมดได้

กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (ต่อ)

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

5. กรณีที่โครงการ/กิจกรรมที่เสนอของงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 หรือมีฐานโครงการจากการดำเนินโครงการ U2T จะต้องแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงและ **Outcome** ที่ได้มีการต่อยอดอย่างไร
6. การเขียนข้อเสนอโครงการ แม้จะเป็นการเสนอของงบประมาณในปี พ.ศ. 2566 แต่ควรแสดงให้เห็นถึง **Outcome** สุดท้ายในระยะ 5 ปีด้วย เพื่อให้เห็นถึง การพัฒนาและความเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นกับชุมชนท้องถิ่น ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ
7. กรณีที่โครงการ/กิจกรรมเป็นการสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือกับต่างประเทศ อาจต้องพิจารณาบทบาทของงบประมาณ รวมถึงรูปแบบวิธีการดำเนินงาน เนื่องด้วยบริบทของการทำงานเพื่อท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ที่อาจไม่จำเป็นต้องมีการเดินทางไปทำความร่วมมือที่ต่างประเทศ หรือต้องอธิบายความสอดคล้องกับแผนงานและเป้าหมายให้ชัดเจน
8. การจัดทำโครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัด ควรมีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่กำหนดในระบบ **UCLAS** หรือตัวชี้วัดเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ เพื่อแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศาสนาอันอุดมศึกษา ไปสู่ความเป็นเลิศของกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

ขอบคุณครับ