



การขับเคลื่อนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัยตามกลุ่ม ยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area – Based and Community Engagement)

โดย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมบูรณ์ ชาวชายโขง

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและประกันคุณภาพ

9 พฤษภาคม 2565

การขับเคลื่อนการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย ตามกลุ่มยุทธศาสตร์ด้านการพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่

**1. มหาวิทยาลัยประเมินตนเองตาม
ตัวชี้วัดด้านศักยภาพของ
สถาบันอุดมศึกษา**



**กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือ
ชุมชนอื่น (Area – Based and
Community Engagement) ด้าน
ศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา
(Potential) 4.25 และด้านผลการ
ดำเนินงาน (Performance) 3.25**

**2. จัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศ แผนการ
ผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความ
ต้องการของประเทศ ของมหาวิทยาลัยราช
ภัฏสกลนคร ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2566-2570)**



**สภามหาวิทยาลัยมีมติในการประชุมครั้งที่
8/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 27 สิงหาคม
พ.ศ.2564 เห็นชอบผลการประเมินตนเองฯ
และเลือกสังกัดกลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่น
หรือชุมชนอื่น และอนุมัติแผนฯ**

**3. จัดทำคำขอตั้งงบประมาณประจำปี และ
ดำเนินการ**

ทุกหน่วยงานตามบทบาทที่เกี่ยวข้อง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ได้รับจัดสรรงบประมาณ 3.2 ล้านบาท

2. จัดทำข้อตกลงกับ สปอว. เมื่อ 10 มีนาคม 2565 (ระยะเวลา 12 เดือน)

3. กิจกรรมหลัก 3 กิจกรรม

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรมหลัก 1 การพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.1 ทบทวน กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.2 ถอดบทเรียนการทำงานเชิงพื้นที่ของมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองชุมชน (Area Based)

1.3 สัมมนาบุคลากรเพื่อสร้างความเข้าใจบทบาทใหม่ของมหาวิทยาลัย

1.4 อบรมนักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมทำงานกับชุมชน

1.5 พัฒนาระบบและกลไกการจัดการข้อมูลเพื่อเข้ารับการจัดอันดับ Impact Ranking

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กิจกรรมหลัก 2 การจัดทำระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning System)

2.1 สำรวจความต้องการของชุมชน

2.2 ประชุมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือของมหาวิทยาลัยร่วมกับชุมชนท้องถิ่น เพื่อออกแบบหลักสูตร

2.3 วิพากษ์หลักสูตรระยะสั้นร่วมกับชุมชนและท้องถิ่น

กิจกรรมหลัก 3 การพัฒนารูปแบบการเรียนรู้บูรณาการกับชุมชน (Community Integrated Learning, CIL)

3.1 พัฒนาระบบและกลไกรูปแบบการเรียนรู้บูรณาการกับชุมชน

3.2 การพัฒนาประชาชนท้องถิ่นด้วยรูปแบบการเรียนรู้บูรณาการกับชุมชน

3.3 สร้างและพัฒนานวัตกรรมชุมชนด้วยรูปแบบการเรียนรู้บูรณาการกับชุมชน รวมทั้งการสร้างเครือข่ายชุมชน และสถานศึกษา และเครือข่ายผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชน

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570

กิจกรรม	ผลผลิต	ผลลัพธ์
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	<ol style="list-style-type: none"> 1.ครูพันธุ์ใหม่มีบทบาทเป็นผู้แนะนำและอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอน (Coaching & Facilitator Teacher) 2.บัณฑิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในสายอาชีพ 3.ระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้เพื่อเทียบโอน (Credit Bank) ของ ม. ที่มีประสิทธิภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1.บัณฑิต 4.0 สู่ศตวรรษที่ 21 "บัณฑิตเป็นคนดีมีจิตสาธารณะและทักษะวิชาชีพ (เป็นครูที่สร้างสรรค์ (Coaching & Facilitator Teacher) 2. ชุมชนพึ่งตนเองได้ (สร้างคน สร้างการเรียนรู้ สร้างการเปลี่ยนแปลง พร้อมการขับเคลื่อน ชุมชนให้เข้มแข็งและยั่งยืน) 3. ผลการจัดอันดับ THE Impact ranking อยู่ในอันดับ 800+
พัฒนาและแสวงหาบุคลากร	<ol style="list-style-type: none"> 1.มีศูนย์เผยแพร่ความรู้เพื่อ Reskill/Upskill สำหรับนักศึกษาและประชาชน 2.กลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup และผู้ประกอบการสร้างสรรค์ (Creative Entrepreneur) ได้รับการพัฒนา 3.แหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ 	
ความเป็นนานาชาติ	<ol style="list-style-type: none"> 1.เข้ารับการประเมินผลการดำเนินงานตาม THE Impact Ranking 	
การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการสร้างและพัฒนาศูนย์วิจัยหรือศูนย์ความเป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย 2. มีผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเฉพาะทางจากต่างประเทศ 	
การสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ	<ol style="list-style-type: none"> 1.มีการสร้างเครือข่ายตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ 	

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570

กิจกรรม	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน	1.จำนวนหลักสูตรครูได้รับการพัฒนาเป็นครูพันธุ์ใหม่10 หลักสูตร 2.ร้อยละการดำเนินงานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต ร้อยละ 80 3.จำนวนระบบสะสมหน่วยกิต 1 ระบบ
พัฒนาและแสวงหาคณาจารย์	1.จำนวนศูนย์เผยแพร่ความรู้เพื่อ Reskill/Upskill สำหรับนักศึกษาและประชาชน 5 ศูนย์ 2.จำนวนกลุ่มวิสาหกิจเริ่มต้น (Startup และผู้ประกอบการสร้างสรรค์ (Creative Entrepreneur) ได้รับการพัฒนา 50 ราย 3.จำนวนแหล่งท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบ 9 แหล่ง
ความเป็นนานาชาติ	1.ผลการประเมินผลการดำเนินงานตาม THE Impact Ranking อันดับที่ 800+ 2.จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ 7 เครือข่าย
การบริหารงานวิจัยและนวัตกรรม	1. จำนวนศูนย์วิจัยหรือศูนย์ความเป็นเลิศตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย 7 ศูนย์ 2. จำนวนผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเฉพาะทางจากต่างประเทศ 3 คน
การสร้างแพลตฟอร์มความร่วมมือ	1.จำนวนเครือข่ายตามความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนทั้งในและต่างประเทศ 10 เครือข่าย

ขอขอบคุณ

Q & A