

# รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

\*\*\*\*\*

## 1. ที่มาหลักการและเหตุผล

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) อย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) และกำหนดเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะแรกได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

### 1) ระเบียบวิธีการประเมิน

#### 1.1) แหล่งข้อมูลในการประเมิน ประกอบด้วย 3 แหล่ง ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้างาน/ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐ มาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของภาครัฐ อื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา

3. เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

#### 1.2) เครื่องมือการประเมิน ประกอบด้วย 3 เครื่องมือ เพื่อเก็บข้อมูลจากแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมินใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL

เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของการเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ มีวัตถุประสงค์ เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของ หน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัด การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

### 1.3) กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายใน มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของ จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วน เสียภายนอก จำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอก มากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง
3. เว็บไซต์ของหน่วยงาน เก็บข้อมูลจากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานทุกหน่วยงาน

### 1.4) การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล สำหรับแต่ละเครื่องมือการประเมิน จะดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยี สารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS) ซึ่งเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สามารถ บริหารจัดการข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และทำให้การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็วและเป็น มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ

## 2. หลักเกณฑ์การประเมินผล

### 2.1 ตัวชี้วัดการประเมิน แบ่งออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน
- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตารางแสดงสรุปจำนวนข้อคำถามแต่ละตัวชี้วัด

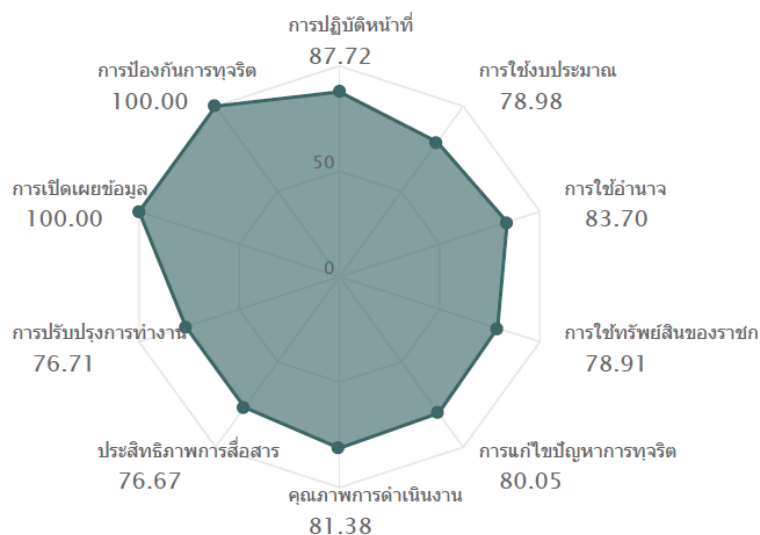
แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

2.2 คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ระดับ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

2. สรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



ผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏ  
สกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับ A ด้วยคะแนน  
88.04 คะแนน โดยใช้ตัวชี้วัดในการประเมิน 10 ตัวชี้วัดคือ 1) การปฏิบัติหน้าที่ 2) การใช้งบประมาณ  
3) การใช้อำนาจ 4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ 5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต 6) คุณภาพการดำเนินงาน  
ของหน่วยงาน 7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน 8) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน  
9) การเปิดเผยข้อมูล และ 10) การป้องกันการทุจริต

โดยมีคะแนนสูงสุดรายตัวชี้วัด ดังนี้

อันดับ	ตัวชี้วัด	คะแนน
1	การป้องกันการทุจริต	100.00
2	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
3	การปฏิบัติหน้าที่	87.72
4	การใช้อำนาจ	83.70
5	คุณภาพการดำเนินงาน	81.38
6	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.05
7	การใช้งบประมาณ	78.98
8	การใช้ทรัพย์สินราชการ	78.91
9	การปรับปรุงการทำงาน	76.71
10	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	76.67

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงาน

ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2564 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครมีคะแนนเท่ากับ 88.04 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลรายละเอียด 5-15 ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น หน่วยงานพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผย หรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น

## 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

จากผลการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อวิเคราะห์ตามตัวชี้วัดการประเมิน พบว่า พิจารณาตามหัวข้อการประเมินรายตัวชี้วัดยังพบประเด็นที่มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำแนกตามเครื่องมือประเมิน ดังนี้

- 1) แบบสำรวจ IIT มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน จำนวน 20 หัวข้อ
- 2) แบบสำรวจ EIT ทุกข้อ (15 ข้อ) มีคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน
- 3) แบบสำรวจ OIT มีคะแนน 100 คะแนน ทั้ง 43 ข้อ

ซึ่งเป็นประเด็นที่มหาวิทยาลัยต้องควรพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น โดยกำหนดแนวทางการพัฒนา ดังนี้

แนวทางการพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ประเด็น	จุดที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางเสริม	ผู้รับผิดชอบ
<p>ด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีบุคลากรและผู้รับบริการได้รับทราบข้อมูลต่างๆของมหาวิทยาลัย</p>	<p>๑) ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น</p> <p>๒) เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อเยี่ยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน</p> <p>๓) เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p> <p>๔) ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>๕) ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน</p>	<p>๑) ติดขึ้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการให้บริการ ณ จุดบริการอย่างชัดเจน</p> <p>๒) ใช้ระบบบัตรคิวในการให้บริการเพื่อความเท่าเทียม</p> <p>๓) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>๔) มีการวัดความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กร เช่น นโยบาย การบริหารงาน สภาพแวดล้อมการทำงาน สวัสดิการ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน สิ่งเหล่านี้จะทำให้สมาชิกในองค์กรเกิดความมั่นใจว่าสมาชิกจะมีคุณภาพชีวิตที่ดี และจะกล้าที่ยอมรับหากเกิดความผิดพลาดจากตัวเอง</p> <p>๕) เผยแพร่แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีผ่านเว็บไซต์ของกองนโยบายและแผนและเว็บไซต์มหาวิทยาลัย</p> <p>๖) การเผยแพร่แผนการปฏิบัติการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	<p>ทุกส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัย</p>

ประเด็น	จุดที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางเสริม	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๖) เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพ การปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงาน ให้ดีขึ้น</p> <p>๗) ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน อย่างถูกต้อง</p> <p>๘) เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอน การดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น</p> <p>๙) แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน ของท่านอย่างจริงจัง</p> <p>๑๐) ปรับปรุงการดำเนินงาน/ การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น</p> <p>๑๑) เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทาง ให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>๑๒) สร้างช่องทางการร้องเรียนการติดตาม ผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการ จัดการการทุจริตตลอดจนปกป้องผู้กระทำการ ร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตใน หน่วยงาน</p>	<p>งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ และงบประมาณ รายจ่ายลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ที่เว็บไซต์มหาวิทยาลัยและปิดประกาศ บนบอร์ดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน</p> <p>๗) การมอบหมายงานของแต่ละหน่วยงานจะ ตามแบบสัญญาจ้าง TOR ของแต่ละบุคคล</p> <p>๘) มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม ภาระงานที่ได้รับมอบหมายอย่างโปร่งใส และ ตามความเป็นจริงตามระดับคุณภาพของผลงาน</p> <p>๙) ให้บุคลากรทุกคนจัดทำแผนพัฒนาการ ปฏิบัติราชการรายบุคคล</p> <p>๑๐) งานอาคารสถานที่และยานพาหนะจัดทำ ระบบยืมคืนวัสดุสำหรับให้หน่วยงานหรือ บุคลากรภายในมหาวิทยาลัยได้เข้าไปยืม ทรัพย์สิน ได้ซึ่งเป็นระบบออนไลน์</p> <p>๑๑) ห้องสมุดมหาวิทยาลัยมีบริการยืม - คืน หนังสืออย่างสะดวกสบายผ่านระบบบริการ ออนไลน์</p> <p>๑๒) มีประกาศ หรือระเบียบอย่างชัดเจน เกี่ยวกับการยืมคืนทรัพย์สินของราชการ</p>	

ประเด็น	จุดที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางเสริม	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑๓) เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๑๔) เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวกลุ่ม หรือพวกพ้อง</p> <p>๑๕) กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีการติดต่อการปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>๑๖) ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น</p> <p>๑๗) ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น</p> <p>๑๘) พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือ การให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม</p>	<p>๑๓) ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับทรัพย์สินแต่ประเภทว่ายืมได้กี่วัน เท่าไหร่ กรณีเช่น ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยที่มีระเบียบในการยืมคืนหนังสือชัดเจนว่ายืมได้กี่วัน</p> <p>๑๔) มีระบบลงโทษทางวินัยและมีการสอบสวนและเฝ้าระวังการทุจริต โดยนิตินทรของมหาวิทยาลัย</p> <p>๑๕) เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนร้องทุกข์ให้บุคลากรภายในทราบ</p> <p>๑๖) เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์มาตรฐานขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงาน ให้ผู้รับบริการทราบ</p>	



ประเด็น	จุดที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางเสริม	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๑๙) เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ</p> <p>๒๐) ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จาก ผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม</p> <p>๒๑) เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต</p> <p>๒๒) ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>๒๓) เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล</p>		

ประเด็น	จุดที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางเสริม	ผู้รับผิดชอบ
	<p>๒๔) เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการ ขออัยมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขอ อนุญาตอย่างถูกต้อง</p> <p>๒๕) ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรใน หน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการ แก่ ผู้มาติดต่อทุกๆ ไปกับผู้มา ติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่าง เท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด</p> <p>๒๖) ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก</p> <p>๒๗) พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนา พฤติกรรมการณ์มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิดรับชอบหากความ ผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรใน หน่วยงานของท่านมากขึ้น</p> <p>๒๘) ให้ตรวจสอบว่าประเด็นการปฏิบัติ งานให้บริการแก่ผู้อื่นว่าเป็นไปตามขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดมากน้อยเพียงใด</p>		

ประเด็น	จุดที่ควรพัฒนา	มาตรการ/แนวทางเสริม	ผู้รับผิดชอบ
	๒๙) เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้		