
**INTEGRITY
TRANSPARENCY
ASSESSMENT
2021**

**หลักการพื้นฐานและข้อมูลทั่วไป
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประเมิน
ระเบียบวิธีการประเมิน
ประเด็นการประเมิน
การติดต่อสอบถามข้อมูล**

การวางแผนในการประเมิน

การมีส่วนร่วมของทุกคนในองค์กร

การกำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน

การทำกับ ติดตาม และประเมินผล

บทบาทที่จริงจังของ **ผู้บริหาร**



บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ ผู้บริหาร



- 1 นโยบายในการนำองค์กรสู่การเป็น ...
องค์กรธรรมาภิบาล
- 2 มีเจตจำนงยึดมั่นใน **ความซื่อสัตย์สุจริต**
และเป็นต้นแบบที่ดีให้กับคนในองค์กร
- 3 สร้างฐานคิดให้กับคนในองค์กรให้ยึดถือ
ผลประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน
และ**ไม่ทนการทุจริตทุกรูปแบบ**

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ
ผู้ประสานงาน



- 1 การติดตามข่าวสาร การประเมินในแต่ละรอบ
ปีงบประมาณ
- 2 การศึกษา เหนือกว่าการประเมิน และการใช้งาน
ระบบ ITAS
- 3 การเป็นนัก ประชาสัมพันธ์ ที่ดี

บทบาทในการประเมิน

บทบาทของ
เจ้าหน้าที่ภายใน
องค์กร



- 1 การติดตามข่าวสาร ของหน่วยงานตนเอง
- 2 การศึกษา เทคโนโลยีการประเมิน และการใช้งานระบบ ITAS
- 3 การสะท้อนภาพความเป็นจริงขององค์กร

ITA

หลักการพื้นฐานและข้อมูลทั่วไป

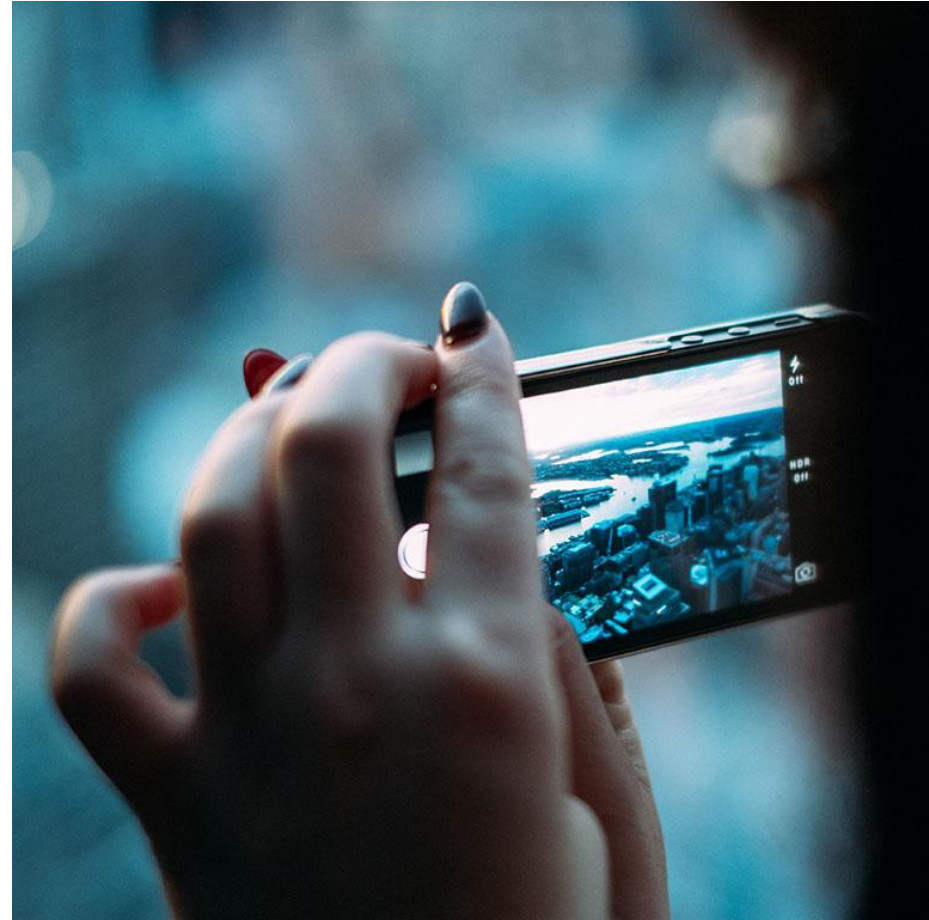
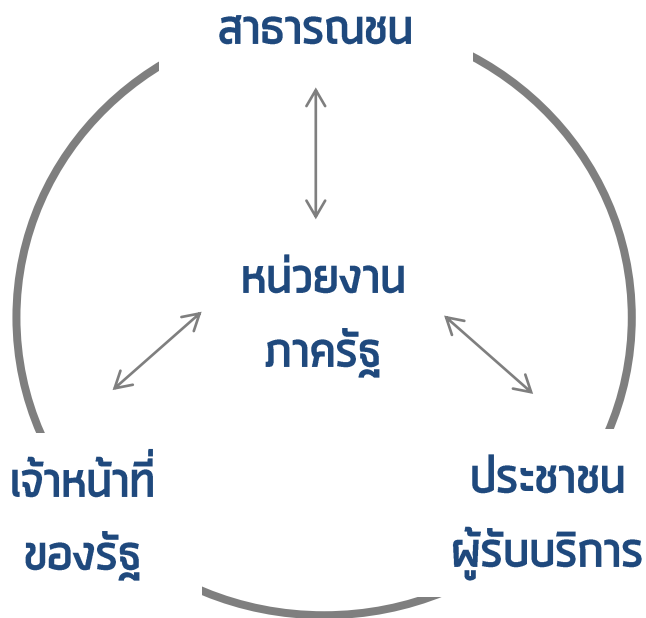
ITA

“การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ”

ITA conceptual

ITA ระเบียบหน่วยงานภาครัฐที่ครอบคลุมทุกมิติในการดำเนินงานภาครัฐ ซึ่งล้วนแต่มีความสำคัญและสามารถสะท้อนให้เห็นถึงคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

“คุณธรรมและความโปร่งใสในสายตาของคนไทย”





ITA 2020

Open to Transparency

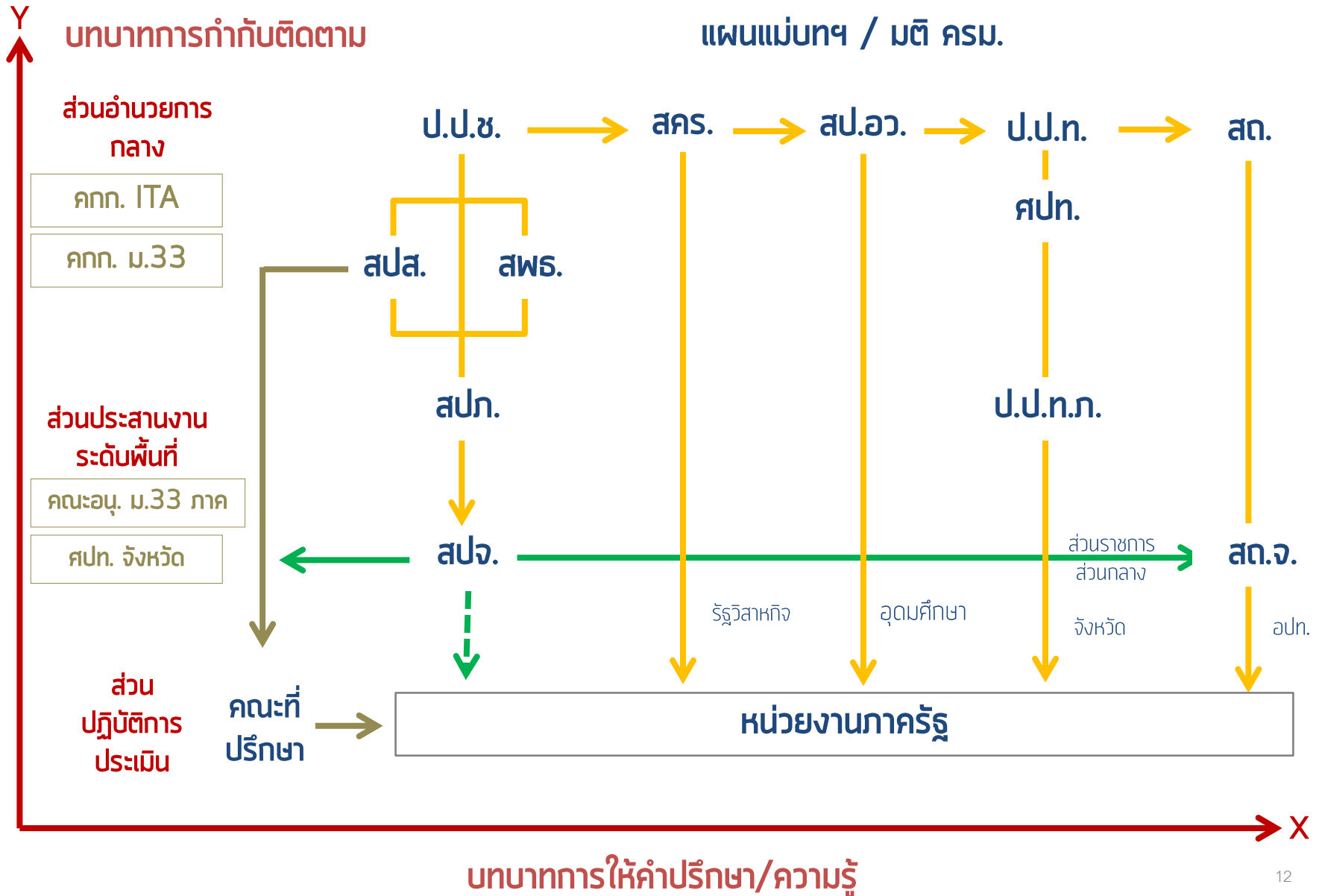
เปิดประตูสู่ความโปร่งใส

คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2562

ได้มีมติมอบหมาย 5 หน่วยงาน ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมิน ITA รวมถึงผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลให้ความร่วมมือและดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมิน ITA ที่กำหนด



กลไกการขับเคลื่อนการประเมิน



รายงานผลการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ 2563

มีวัตถุประสงค์ เพื่อแสดงผลการประเมิน ITA ทั้งในภาพรวมระดับประเทศและรายพื้นที่ รวมถึงวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมิน เพื่อค้นหาจุดอ่อนที่ส่งผลให้ผลการประเมินในภาพรวมระดับประเทศยังไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ และถอดบทเรียนต้นแบบการบริหารจัดการที่ประสบความสำเร็จ เพื่อนำไปสู่การให้ข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะรัฐมนตรี ในการสนับสนุนการปรับปรุงพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ทันตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป



สัญญาณที่ดีของการมีส่วนร่วม

ต่อต้านการทุจริต ในประเทศไทย



รายละเอียดปรากฏในหน้า 8

#ITA

เป็นการประเมินธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน

ใช้แหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการภาครัฐอย่างรอบด้าน เกิดการพัฒนา 8,303 เว็บไซต์ภาครัฐ

อัตราการมีส่วนร่วมเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมาถึงร้อยละ 29.36!! หรือเพิ่มขึ้นเกือบ 3 แสนคน จากเดิม 1,006,275 คน

1. ผลการประเมินระดับประเทศ



หน่วยงานภาครัฐไทย มีคุณธรรมและความโปร่งใส

อยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ **67.90** คะแนน

หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน **8,303** หน่วยงาน



รายละเอียดปรากฏในหน้า 9

#ปี 2561 เป็นผลการประเมินเฉพาะ อปท. ที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 5,994 แห่ง

#ปี 2562 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศที่ดำเนินการครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 8,058 แห่ง

#ปี 2563 เป็นผลการประเมินของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจำนวน 8,303 แห่ง

2. ผลการประเมินตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

เป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

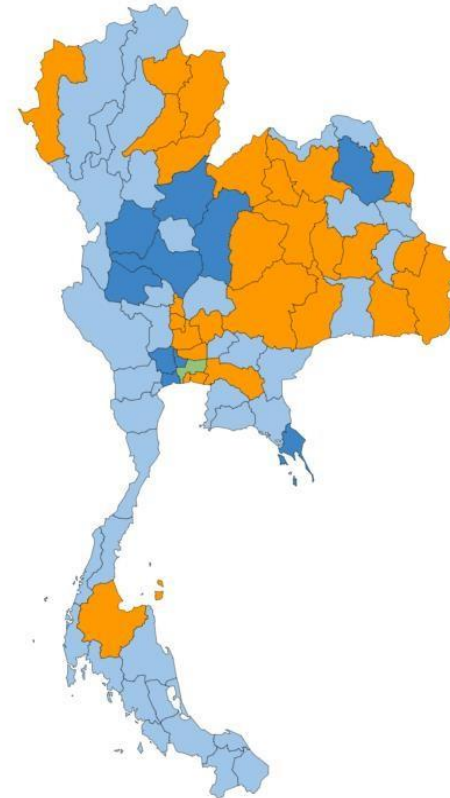
ยังเป็นเรื่องที่ทำกาย

หน่วยงานที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (**85** คะแนน) เพียงร้อยละ **13.19**



สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมายแผนแม่บทฯ

รายละเอียดปรากฏในหน้า 9



ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
1,095 แห่ง	7,208 แห่ง
13.19%	86.81%

3. ผลคะแนนตามระดับผลการประเมิน



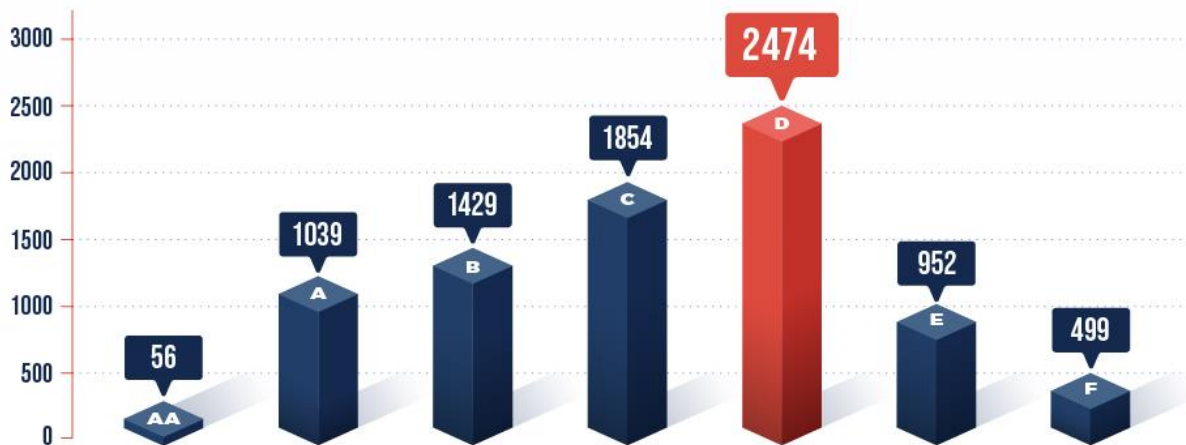
รายละเอียดปรากฏในหน้า 10

หน่วยงานภาครัฐโดยส่วนใหญ่ มีคุณธรรมและความโปร่งใส

ในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน
ที่อยู่ใน **ระดับ D** สูงที่สุดถึงร้อยละ

29.80



สัดส่วนจำนวนหน่วยงานในแต่ละระดับผลการประเมิน

กราฟผลการประเมิน ITA
ภาพรวมเป็นรูปประขังคว่ำ
หรือ Normal Curve

สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงาน
ภาครัฐมีคุณธรรมและ
ความโปร่งใสในระดับปาน
กลางค่อนข้างต่ำ

ส่วนใหญ่ร้อยละ 29.80
มีผลการประเมินระดับ D

รองลงมาคือระดับ C
ร้อยละ 22.33

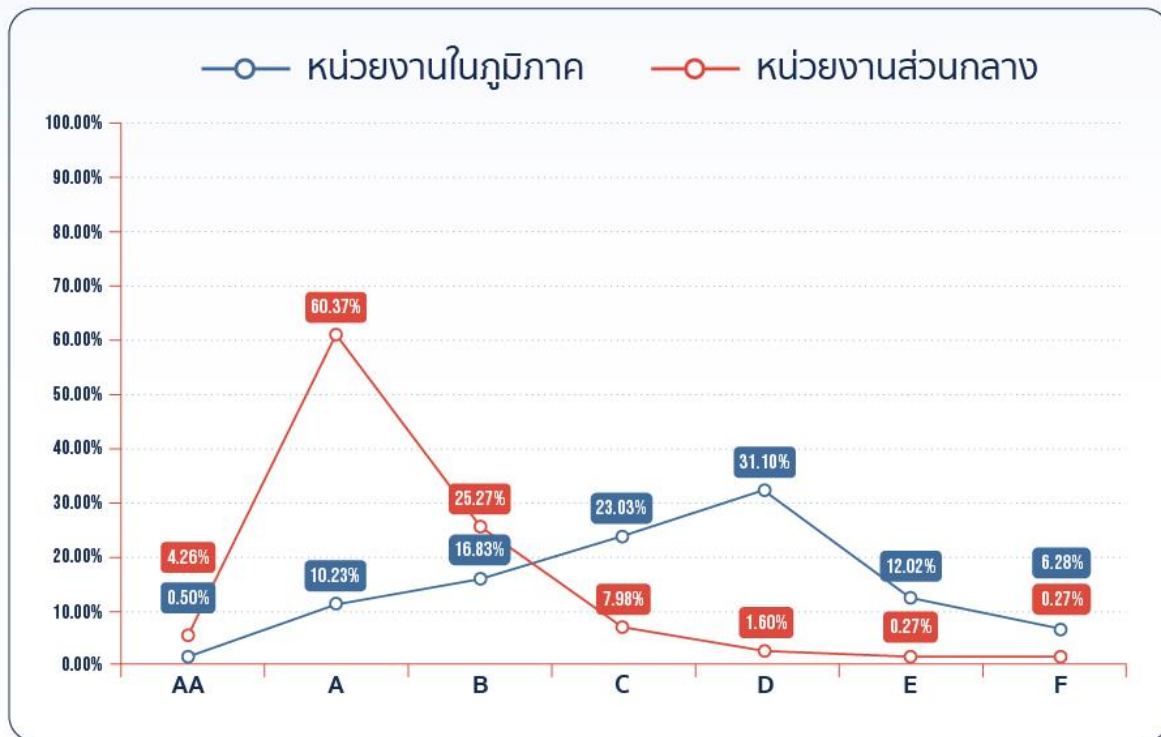
ระดับ B ร้อยละ 17.21
ตามลำดับ

4. ผลการประเมินจำแนกตามพื้นที่ส่วนกลางกับส่วนภูมิภาค



การสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณธรรมและความโปร่งใส

ยังไม่เพียงพอและไม่ทั่วถึง



สัดส่วนหน่วยงานในแต่ละระดับ

รายละเอียดปรากฏในหน้า 11

หน่วยงานในส่วนกลางมีสัดส่วนผลการประเมินในระดับค่อนข้างสูง ขณะที่หน่วยงานในพื้นที่ ได้แก่ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในภูมิภาค 1 - 9 มีผลการประเมินในระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ

กล่าวอีกนัยหนึ่งคือภาพรวมหน่วยงานส่วนกลางบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ คงเหลือส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดค่าเป้าหมายในปิงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA ผ่านเกณฑ์ 85 คะแนน จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของหน่วยงานทั้งหมด

จาก 17 ประเภทหน่วยงาน...

- 10 ประเภท มีจำนวนหน่วยงานผ่านเกณฑ์เกินครึ่ง

ประกอบด้วย หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา องค์การศาล องค์การอิสระ สถาบันอุดมศึกษา รัฐวิสาหกิจ กรมหรือเทียบเท่า องค์การมหาชน หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ จังหวัด (ส่วนราชการส่วนภูมิภาค) และองค์กรปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ

- 7 ประเภท มีหน่วยงานผ่านเกณฑ์ไม่ถึงครึ่ง

ประกอบด้วย องค์การอัยการ กองทุน เทศบาลนคร องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาลตำบล



6. ผลการประเมินจำแนกตามจังหวัด



รายละเอียดปรากฏในหน้า 15

จังหวัดนครสวรรค์ เป็นจังหวัดเดียวที่ผ่านค่าเป้าหมายของปี 2563 ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ คือ ร้อยละ 50 ของหน่วยงาน ต้องผ่าน 85 คะแนน และ จ.นครสวรรค์ ยังมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดที่ 82.52

แต่หากแยกพิจารณาคะแนนเฉพาะประเภทส่วนราชการส่วนภูมิภาค พบว่า ผลการประเมินของส่วนราชการส่วนภูมิภาคกว่า 38 จังหวัด สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ที่กำหนดไว้ได้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



ถอดบทเรียนการบริหารจัดการ และยกระดับ ITA นครสวรรค์

รายละเอียดปรากฏในหน้า 17-19

ความสำเร็จของจังหวัดนครสวรรค์เกิดขึ้นจากการให้ความสำคัญ
ของผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ (นายอรรถพร สิงหวิชัย)
และการประสานความร่วมมือขับเคลื่อนงานใน 2 ระดับ

ระดับนโยบาย

- #มอบหมาย ถ่ายทอด สั่งการ กำกับ จัดเจน
- #ให้ความสำคัญครอบคลุมทุกหน่วยงานภายในจังหวัด
ทั้งส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ระดับปฏิบัติ

- #ปปช. สทจ. และสำนักงานจังหวัด ร่วมมือกันผลักดัน
- #ทำงานทั้งแบบ Online และ On ground ครบทุกอำเภอ
- #เป็นจุดเชื่อมระหว่างคณะที่ปรึกษาและทุกหน่วยงาน
- #Workshop ทั้ง “ก่อน-ระหว่าง-หลัง” การประเมินฯ

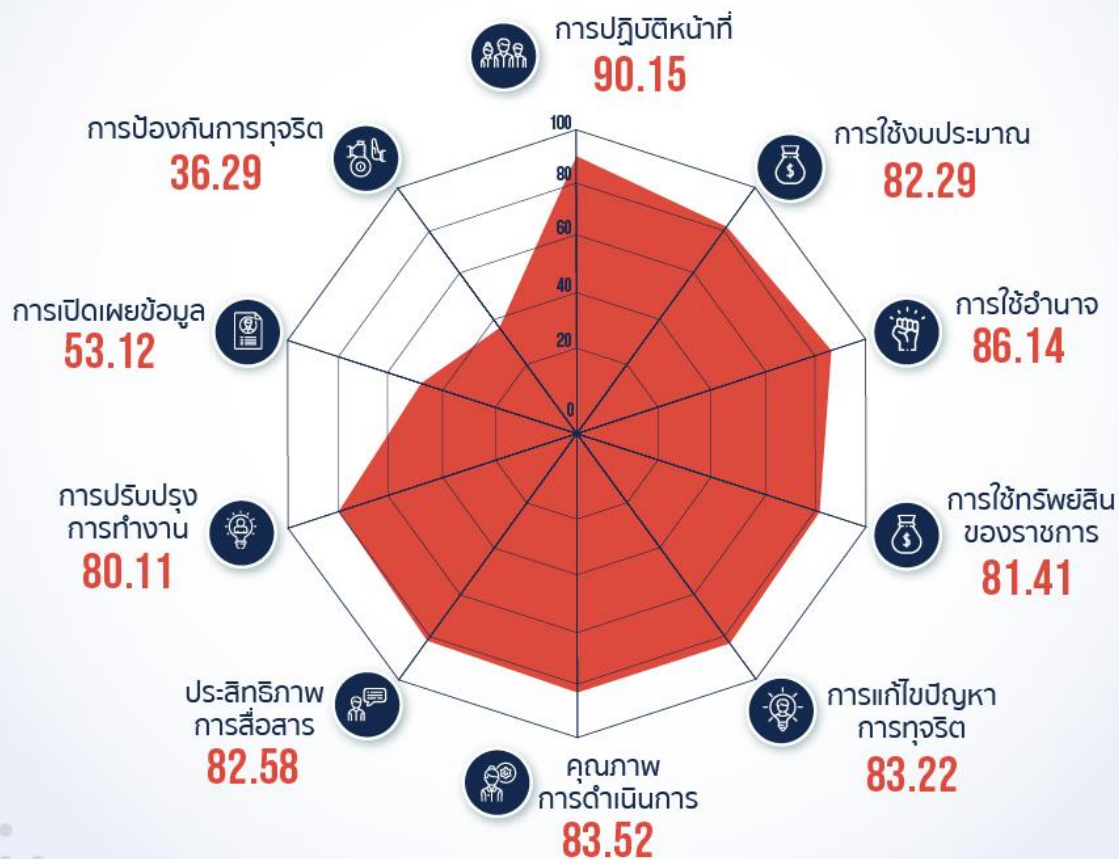


8. ผลการประเมินตามตัวชี้วัด



หน่วยงานภาครัฐจะต้องเร่งรัดพัฒนา

การเปิดเผยข้อมูล และ การป้องกันทุจริต



#ITA 2563

เก็บข้อมูลรวมมาภิบาลในการบริหารจัดการภาครัฐอย่างรอบด้าน 10 ตัวชี้วัด

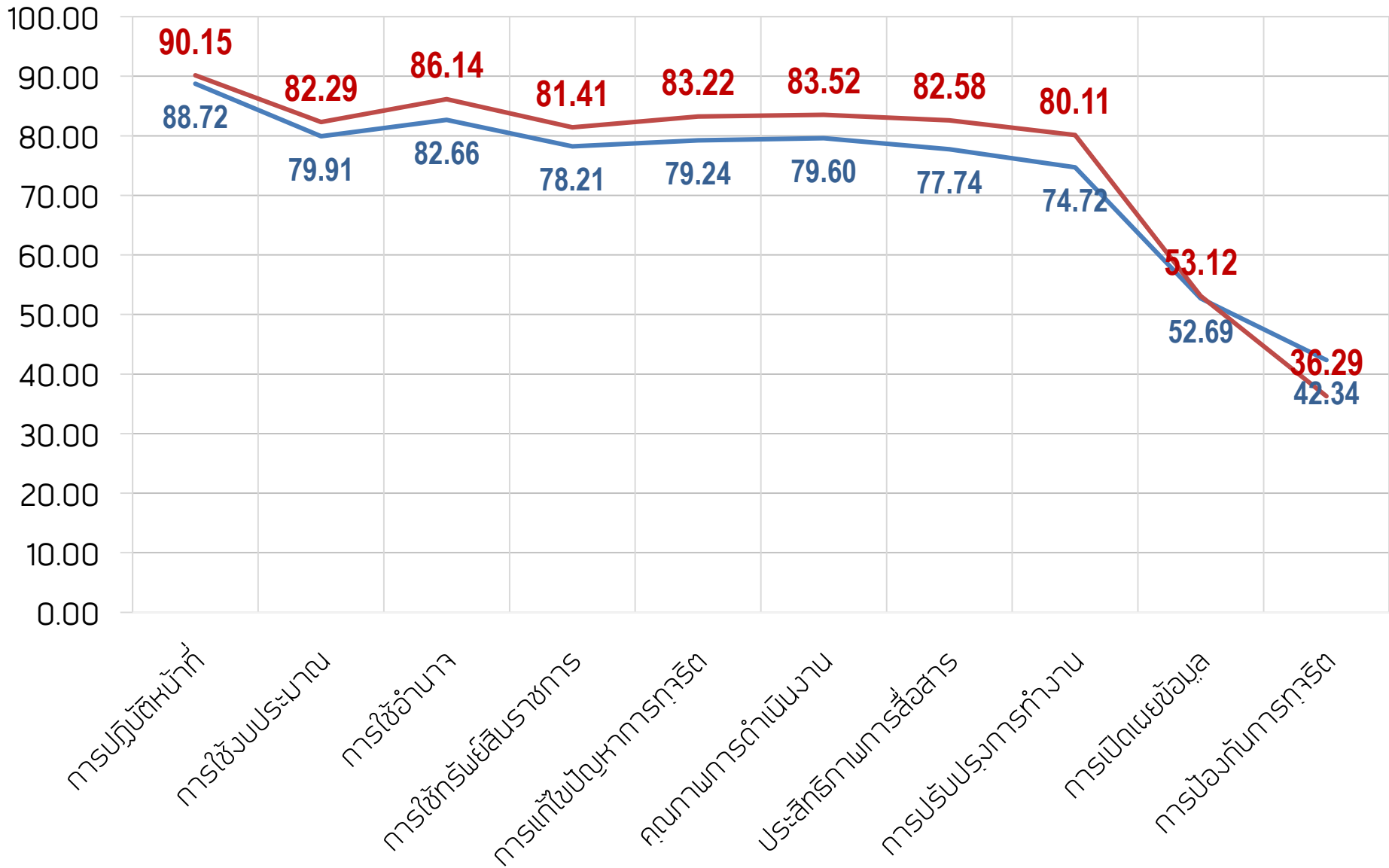
ผลปรากฏผ่านเกณฑ์ตามแผนแม่บทฯ 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ การปฏิบัติหน้าที่ และการใช้อำนาจ

และมี 2 ตัวชี้วัดที่เป็น Critical Point คือ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการป้องกันการทุจริต

เปรียบเทียบคะแนน ITA 2562-2563 รายตัวชี้วัด



—ITA 2562 —ITA 2563



9. ผลการประเมินจำแนกตามแหล่งข้อมูล



รายละเอียดปรากฏในหน้า 22



ความเห็นบุคลากรภาครัฐ

ความโปร่งใสในการใช้จ่ายงบประมาณ

ความเห็นจากบุคลากรภาครัฐทั่วประเทศ **447,790** คน



หน่วยงานภาครัฐเปิดเผยเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานตนเองได้ไม่ดี

146,695 คน * เปรียบเทียบข้อมูลโดยประมาณ



หน่วยงานภาครัฐไม่เปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณที่เหมาะสม

116,336 คน * เปรียบเทียบข้อมูลโดยประมาณ

#Internal ITA

การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หรือ IIT ได้คะแนนเฉลี่ย 84.64 คะแนน



ความเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับภาครัฐ

การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมต่อภาครัฐ

ความเห็นจากประชาชนทั่วประเทศ **853,875** คน



หน่วยงานภาครัฐไม่เปิดโอกาสหรือรับฟังข้อเสนอแนะของผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน

205,357 คน * เปรียบเทียบข้อมูลโดยประมาณ



หน่วยงานภาครัฐยังไม่มีกระบวนการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

199,978 คน * เปรียบเทียบข้อมูลโดยประมาณ

#External ITA

การประเมินจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หรือ EIT ได้คะแนนเฉลี่ย 82.07 คะแนน

เรื่องสำคัญของการพัฒนาภาครัฐ



E-service :

พัฒนาเพื่อให้ระบบราชการไทยก้าวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

สำรวจจากเว็บไซต์
หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ

หน่วยงานภาครัฐมีการ
พัฒนาระบบการให้บริการ
รูปแบบ E-service

8,303
หน่วยงาน

1,522
หน่วยงาน

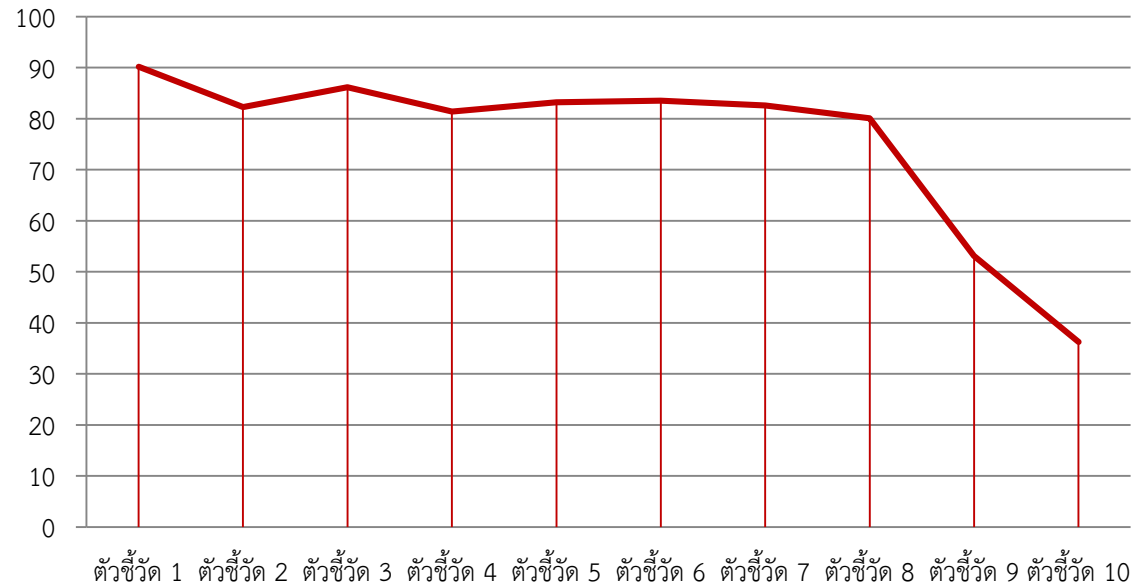
รายละเอียดปรากฏในหน้า 23

#Open Data ITA
การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ
หรือ OIT ได้คะแนนเฉลี่ย
44.70 คะแนน

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ
ที่มีผลการประเมินน้อย
ที่สุดคือ “e-Service”
มีคะแนนเพียง 18.33

สะท้อนให้เห็นว่า รัฐบาล
และรัฐสภาต้องเร่งสนับสนุน
ให้หน่วยงานภาครัฐเกิด
การพัฒนาเพื่อนำไปสู่การ
ให้บริการที่มีประสิทธิภาพ
และลดความเสี่ยงการ
ทุจริตจากการใช้ดุลพินิจ

ในภาพรวมผลการประเมิน เป็นที่ชัดเจนว่ามี 2 ตัวชี้วัด ที่จุดรั้งระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นอย่างมาก คือ ตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 ขณะที่ตัวชี้วัดอื่นๆ มีคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 80

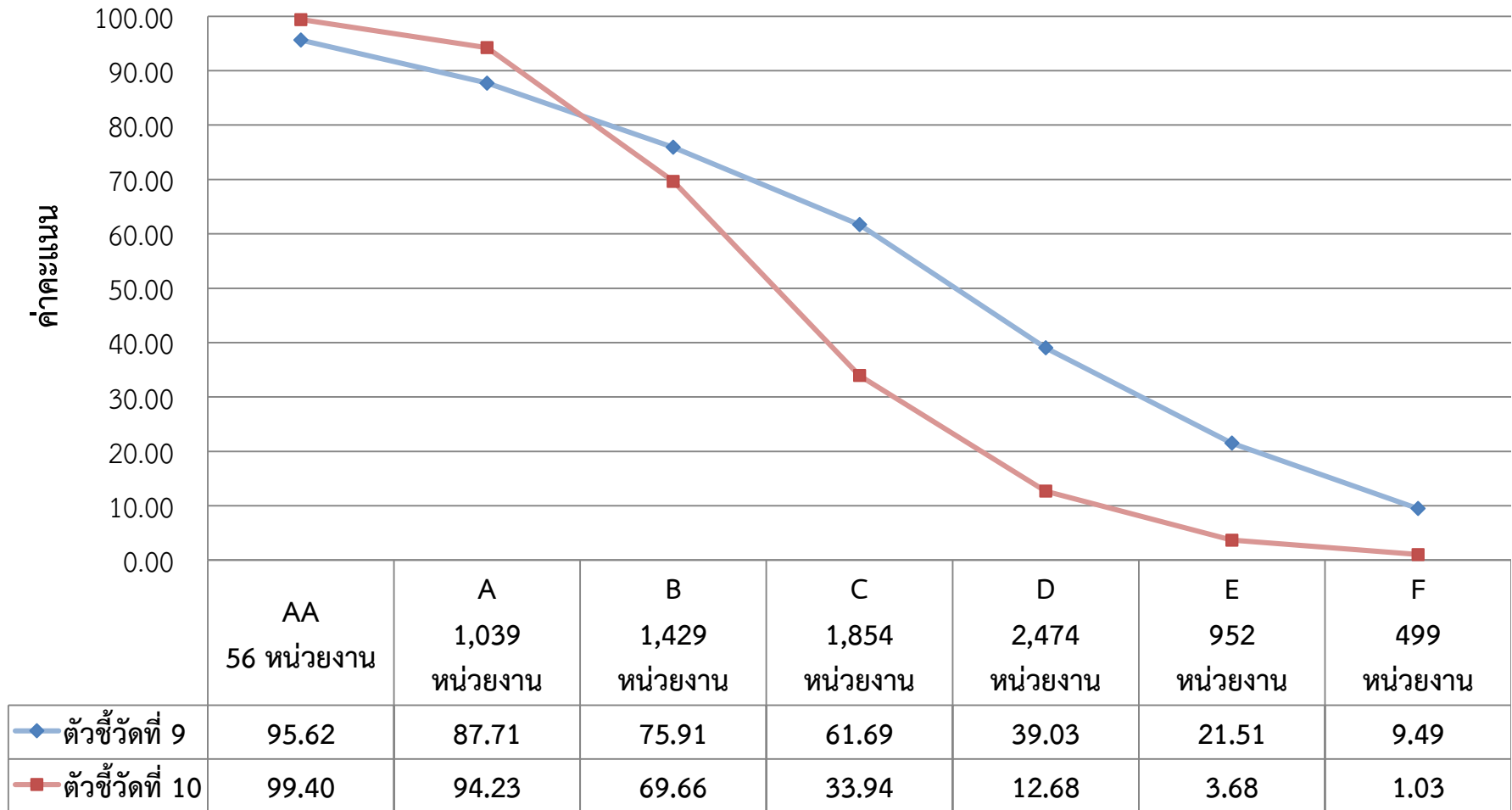


เมื่อวิเคราะห์เจาะลึกลงมาที่ค่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 จำแนกตาม Rating Score พบว่า หน่วยงานภาครัฐตั้งแต่ระดับ C ลงมาจนถึงระดับ F จำนวน 5,779 แห่งจาก 8,303 แห่ง หรือคิดเป็น 69.60% จะมีคะแนนในตัวชี้วัดที่ 9 และตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำกว่า 50 คะแนน ซึ่งค่าคะแนนทั้ง 2 ตัวชี้วัดดังกล่าวจะลดลงเรื่อยๆ จนถึงหน่วยงานที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำสุด คือ ไม่มีค่าคะแนนเลย ดังแสดงในแผนภูมิผลการวิเคราะห์หน้าถัดไป

คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดที่ 9 และ 10 จำแนกตาม Rating Score



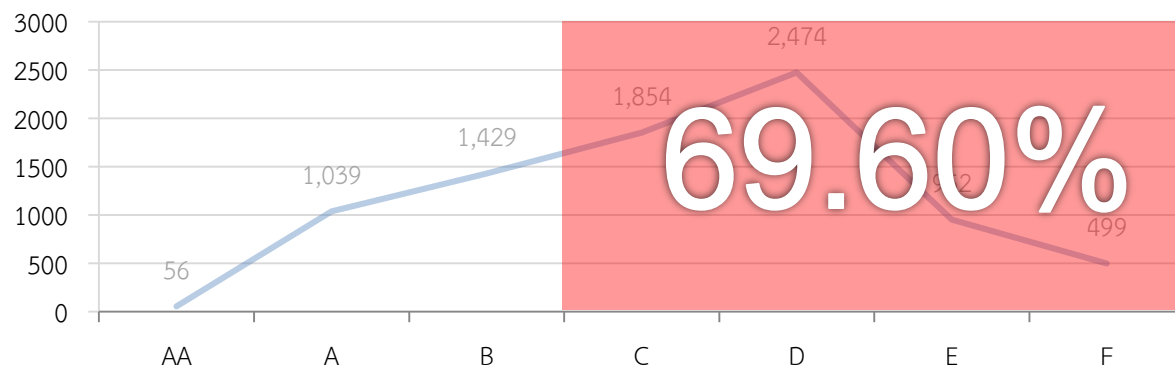
รายละเอียดปรากฏในหน้า 25-32



จะเห็นได้อย่างชัดเจนว่าคะแนนเฉลี่ยในตัวชี้วัดที่ 10 ของกลุ่มที่มีผลการประเมินระดับ C ลงไปจนถึง F มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญเมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่ 9 สาเหตุเกิดจาก 2 ข้อคำถามสำคัญ

สาเหตุหลักที่ส่งผลให้หน่วยงานส่วนใหญ่ยังไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ คือ การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

ร้อยละของหน่วยงานที่มี Rating Score ต่ำกว่าระดับ C



ผลการวิเคราะห์ชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับ C (65.00-74.99 คะแนน) จะมีคะแนนในตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำกว่า 50 คะแนน สาเหตุหลัก เกิดจากหน่วยงานไม่ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วยข้อคำถามที่มีสัดส่วนคะแนนสูง 2 ข้อ คือ ข้อ 042 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และ ข้อ 043 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

“...หากหน่วยงานใดไม่ได้ดำเนินการใน 2 ข้อคำถามดังกล่าวข้างต้น จะส่งผลให้ไม่ได้ 25 คะแนน จากคะแนนเต็มของแบบ OIT จำนวน 40 คะแนน”

เจาะลึกสัดส่วนคะแนน OIT รายตัวชี้วัดย่อย

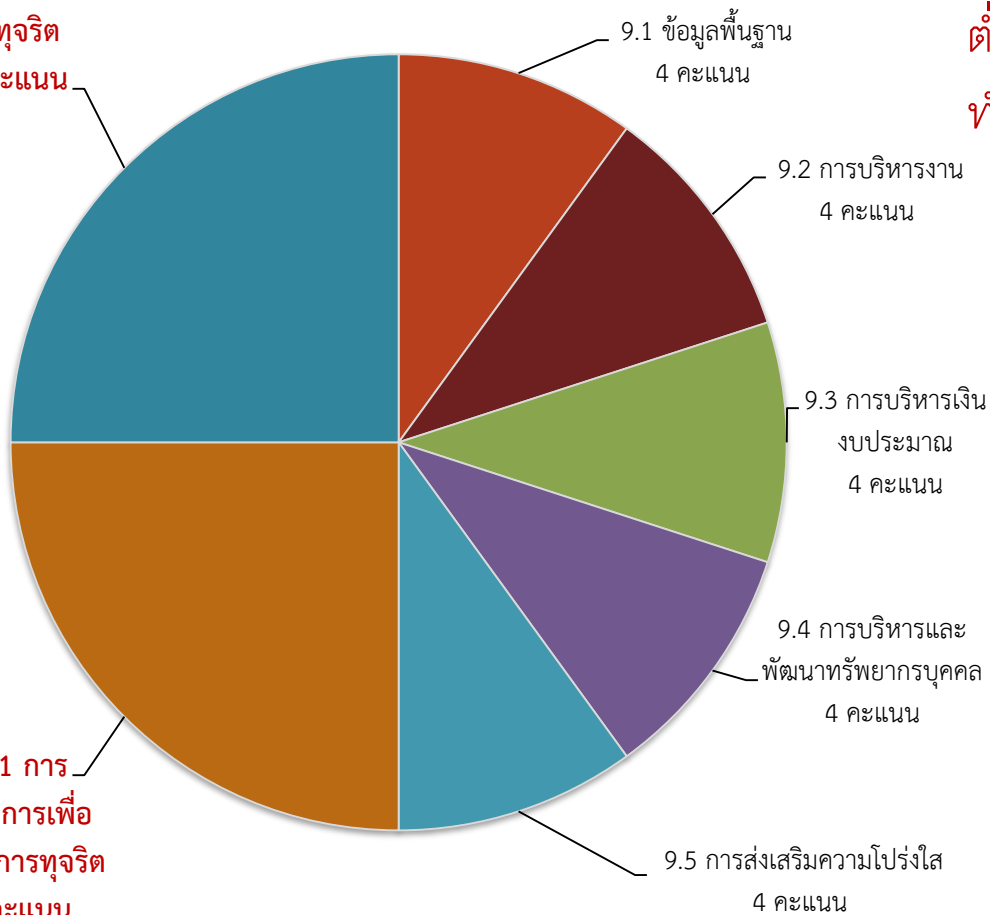


รายละเอียดปรากฏในหน้า 33-34

กว่า 70% ของหน่วยงานได้คะแนนตัวชี้วัดที่ 10 ต่ำกว่า 50 คะแนน เหตุเกิดจากไม่ได้ทำหรือทำไม่ครบเกณฑ์ โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ 10.2

10.2 มาตรการ
ภายในเพื่อป้องกัน
การทุจริต
10 คะแนน

10.1 การ
ดำเนินการเพื่อ
ป้องกันการทุจริต
10 คะแนน

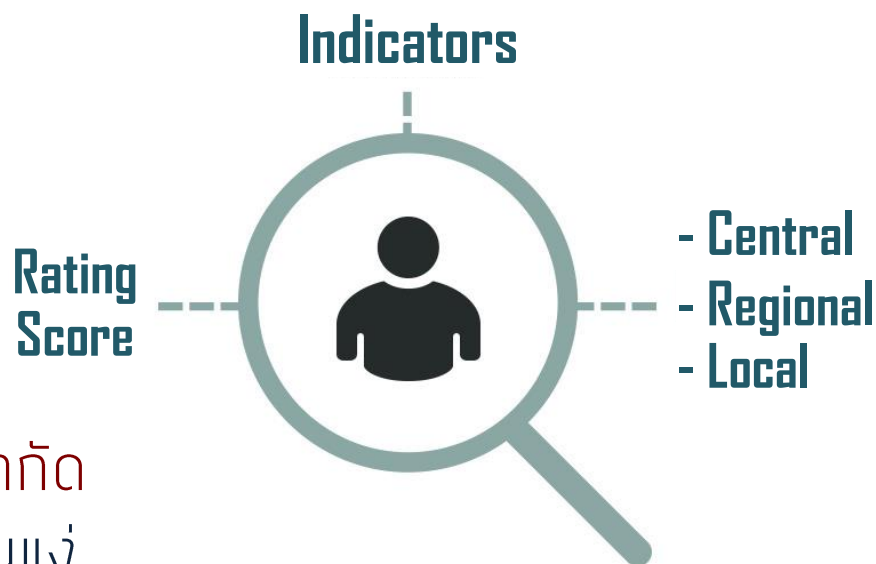


ตัวชี้วัดย่อย	คะแนนต่อข้อ	จำนวนข้อ	คะแนน OIT
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4
9.3 การบริหารเงินงบประมาณ	0.57	7	4
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4
10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	1.25	8	10
10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10
รวม		43	40

Priority Target

การวิเคราะห์ข้อมูลหน่วยงานเพื่อค้นหาเป้าหมายหลักที่จะเสนอต่อไปนี้นั้น มีวัตถุประสงค์เพื่อชี้ให้เห็นถึงระดับความสำคัญ (Priority Target List) ของแต่ละกลุ่มเป้าหมายในกรณีที่มีข้อจำกัดเชิงทรัพยากรที่ใช้ในการสนับสนุน ทั้งในแง่การดำเนินงาน งบประมาณ และทรัพยากรบุคคล

อย่างไรก็ตาม การสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินในปัจจุบัน ได้มีการออกแบบกลไกสนับสนุนในทุกกลุ่มหน่วยงานอย่างค้ำคูณานอยู่แล้ว โดยมีหน่วยงานกำกับกับการประเมินเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานหลัก



มุ่งเป้าหมายระดับกลุ่มหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ C



ผลการวิเคราะห์หน่วยงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับ C ชี้ให้เห็นว่า หน่วยงานที่มีผลการประเมินต่ำกว่าระดับ C ส่วนใหญ่อยู่ในภูมิภาคและท้องถิ่น ดังนั้น กลยุทธ์การพัฒนาเพื่อยกระดับหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทฯ ได้ทันภายในปี 2565 จึงต้องทุ่มสรรพกำลังและการสนับสนุนไปยังภูมิภาคและท้องถิ่นเป็นหลัก

ที่	ประเภทหน่วยงาน	รวม AA - F	Rating Score							รวม C - F	ร้อยละ C - F
			AA	A	B	C	D	E	F		
1	จังหวัด	76		38	20	13	4	1		18	23.68%
2	เทศบาลเมือง	188	1	29	29	60	51	14	4	129	68.61%
3	เทศบาลตำบล	2243	9	190	370	513	745	278	138	1674	74.63%
4	เทศบาลนคร	30		11	9	4	3	1	2	10	33.33%
5	อบจ.	76		16	21	22	16	1		39	51.31%
6	อบต.	5313	30	526	885	1214	1648	656	354	3872	72.87%
7	อปท. รูปแบบพิเศษ	2		1			1			1	50.00%
รวม		7928	40	811	1334	1826	2468	951	498	-	72.43%
			2185			5743					

มุ่งเป้าหมายระดับกลุ่มหน่วยงานที่ได้คะแนนต่ำกว่าระดับ C



ขณะที่หน่วยงานส่วนกลาง กว่า 90.4% มีผลการประเมินระดับ B ขึ้นไป สะท้อนให้เห็นหน่วยงาน ส่วนกลาง-ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการหรือมีความเข้าใจครอบคลุมเกณฑ์การประเมินแล้วในระดับหนึ่ง

ที่	ประเภทหน่วยงาน	รวม AA - F	Rating Score							รวม C - F	ร้อยละ C - F
			AA	A	B	C	D	E	F		
1	กรมหรือเทียบเท่า	146	1	90	45	8	2			10	6.8%
2	กองทุน	7		3	3	1				1	14.28%
3	รัฐวิสาหกิจ	53	6	28	12	5	1		1	7	13.2%
4	สถาบันอุดมศึกษา	83	5	55	16	7				7	8.43%
5	หน่วยงานสังกัดรัฐสภา	3		3						0	0%
6	หน่วยงานของรัฐอื่นๆ	19	2	10	2	3	1	1		5	26.31%
7	องค์กรศาล	3		3						0	0%
8	องค์กรอัยการ	1				1				1	100%
9	องค์กรอิสระ	5		5						0	0%
10	องค์การมหาชน	55	2	31	17	3	2			5	9.09%
รวม		375	16	228	95	28	6	1	1	-	9.6%
			339			36					

จากผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลการประเมิน ITA 2563 ข้างต้น

- **คณะอนุกรรมการกำกับและพัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**
- **คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ**
- **คณะกรรมการ ป.ป.ช.**

จึงมีข้อเสนอแนะเชิงกลยุทธ์ต่อคณะรัฐมนตรี ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการป้องกันทุจริตอย่างเร่งด่วน เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ได้ทันตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้



1) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหาร มท.
ผู้บริหาร อปท. ควรเร่งส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - 2565 เป็นหลัก โดยกำหนดนโยบาย โครงการ กิจกรรม การกำกับควบคุม การกำหนดตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูลและบริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน



2) คณะรัฐมนตรี และผู้บริหาร
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด
ตัวชี้วัดประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ควรกำหนดตัวชี้วัดการกำกับดูแลการประเมิน
ITA ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ เพื่อให้เกิดการ
กำกับดูแลการประเมิน ITA ในแต่ละขั้นตอน
และกลั่นกรองข้อมูลที่เปิดเผยต่อสาธารณะ
ให้มีความถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
อันจะยังผลให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์
ชาติฯ สามารถบรรลุเป้าหมายตามระยะเวลา
ที่กำหนดไว้ได้ภายในปี 2565



3) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหาร DE และผู้บริหาร DGA ควรสนับสนุนการออกแบบโครงสร้างของเว็บไซต์ และ User Interface ที่เหมาะกับ อปท. แต่ละประเภท เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์จากระบบสารสนเทศที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ตลอดจนเพื่อเป็นการประหยัดงบประมาณในการจัดจ้างออกแบบเว็บไซต์ที่มีความกระจัดกระจายไม่เป็นมาตรฐานเดียวกันอยู่ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ ควรศึกษาแนวทางพัฒนา server, network พร้อม software ที่จำเป็นในระดับจังหวัด เพื่อรองรับเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ และ อปท. ภายในจังหวัด ซึ่งจะช่วยให้การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐมีความเสถียรมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังช่วยประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมาก



4) คณะรัฐมนตรี ผู้บริหาร DE และผู้บริหาร DGA ควรกำหนดจัดกิจกรรมเสริมสร้างแรงจูงใจเชิงบวกในการพัฒนาและยกระดับการเปิดเผยข้อมูลและบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ เพื่อเป็นการมอบสิ่งจูงใจและสร้างต้นแบบในการพัฒนาให้แก่หน่วยงาน เช่น การสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือมอบรางวัลเชิดชูเกียรติให้แก่หน่วยงานต้นแบบ

รวมถึงกำหนดมาตรการให้หน่วยงานที่คะแนน ITA ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ต้องเข้าอบรมและจัดทำแผนการปรับปรุงพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ เพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสให้ดียิ่งขึ้น



5) คณะรัฐมนตรี และสื่อของรัฐ ควรสนับสนุนงบประมาณผลิตสื่อออนไลน์ หรือรายการโทรทัศน์ที่มีเนื้อหาเสริมสร้างความรู้และถ่ายทอดประสบการณ์ขององค์กรหรือประเทศที่ประสบความสำเร็จในการใช้ประโยชน์จากระบบสารสนเทศเพื่อเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและให้บริการประชาชน “e-service” เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจ องค์ความรู้ และสร้างความตระหนักให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนได้เห็นถึงประโยชน์ของการเปิดเผยข้อมูล และการรับบริการภาครัฐผ่านระบบสารสนเทศ

ตัวอย่าง รายการพื้นที่ชีวิต ออกอากาศทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส



เอสโตเนีย สู่สังคมดิจิทัล

Thai PBS 3



6) ผู้ว่าราชการจังหวัด และ นายอำเภอ ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจ ในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของ ส่วนราชการส่วนภูมิภาค และกำกับดูแล การปฏิบัติราชการขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายจัดตั้งองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภท

ควรกำกับดูแลการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ และการให้บริการสาธารณะผ่านทาง เว็บไซต์ของหน่วยงานอย่างน้อยตามที่ กฎหมายกำหนด



ITA 2021

More open, more transparent

ຍິ່ງເປີດເຜີຍ ຍິ່ງໂປ່ງໃສ

ITA 2021

“ITA 2021 ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินได้มีการปรับปรุงพัฒนาอย่างเชื่อมโยงและต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน”

“ITA 2021 กำหนดกรอบแนวทาง รายละเอียด วิธีการปฏิบัติ กรอบระยะเวลา อย่างเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยงาน”

ความเปลี่ยนแปลงของ ITA 64

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีหลักการและวิธีการขั้นตอน โดยส่วนใหญ่เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานได้มีประเด็นในการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุง ดังนี้

- 1) **เปิดโอกาสการมีส่วนร่วม** - การกำหนดช่วงระยะเวลาการเข้าตอบแบบวัด IIT และแบบวัด EIT มีระยะเวลาที่มากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ได้สามารถมีส่วนร่วมการประเมินได้มากยิ่งขึ้น
- 2) **เปิดโอกาสการรับคำปรึกษาแนะนำ** - หน่วยงานที่ร่วมการประเมินสามารถปรึกษาและรับคำแนะนำจากคณะที่ปรึกษาได้ตลอดช่วงระยะเวลาการประเมิน ตั้งแต่ก่อนเริ่มการลงคะแนนเข้าร่วมการประเมิน ระหว่างการดำเนินการประเมิน และหลังจากที่มีการตรวจและให้คะแนนแบบวัด OIT ซึ่งจะส่งผลให้หน่วยงานได้ศึกษาทบทวนและปรับปรุงพัฒนาเองได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
- 3) **เปิดโอกาสชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบ OIT** - กำหนดขั้นตอนเพิ่มเติมคือขั้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบวัด OIT เพื่อเปิดโอกาสและให้หน่วยงานที่รับการประเมิน รวมไปถึงกลุ่มกำกับติดตามการประเมิน ได้มีโอกาสในการชี้แจงหรืออธิบายเพิ่มเติม ในกรณีที่เห็นว่าการให้คะแนนเกิดการเข้าใจผิดในสาระสำคัญ

ความเปลี่ยนแปลงของ ITA 64 (ต่อ)

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีหลักการและวิธีการขั้นตอน โดยส่วนใหญ่เช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานได้มีประเด็นในการปรับปรุงพัฒนาที่ชัดเจนและต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุง ดังนี้

- 4) **ปรับช่วงเวลาการประกาศผล** - การดำเนินการประเมินแล้วเสร็จภายในเดือนกรกฎาคม และเปิดเผยผลการประเมินเร็วขึ้นกว่าที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในการนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการขับเคลื่อนงานได้เร็วขึ้น
- 5) **ปรับปรุงเงื่อนไขบางประการที่เป็นปัญหา** - การกำหนดเงื่อนไขหรือองค์ประกอบบางประการที่อาจเป็นข้อจำกัดหรือปัญหาในการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้แนวทางปฏิบัติในการตอนแบบวัด OIT มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

Targets

องค์กรอิสระ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	5	หน่วยงาน
องค์กรศาล (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	3	หน่วยงาน
องค์กรอัยการ (หน่วยงานธุรการ)	จำนวน	1	หน่วยงาน
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	จำนวน	3	หน่วยงาน
ส่วนราชการระดับกรม	จำนวน	146	หน่วยงาน
องค์การมหาชน	จำนวน	55	หน่วยงาน
รัฐวิสาหกิจ	จำนวน	51	หน่วยงาน
หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ	จำนวน	20	หน่วยงาน
กองทุน (นิติบุคคล)	จำนวน	7	หน่วยงาน
สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน	83	หน่วยงาน
จังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน	76	หน่วยงาน
เทศบาลนคร	จำนวน	30	หน่วยงาน
เทศบาลเมือง	จำนวน	195	หน่วยงาน
เทศบาลตำบล	จำนวน	2,247	หน่วยงาน
องค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	5,300	หน่วยงาน
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ	จำนวน	2	หน่วยงาน
(องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งสิ้น 7,850 หน่วยงาน)			

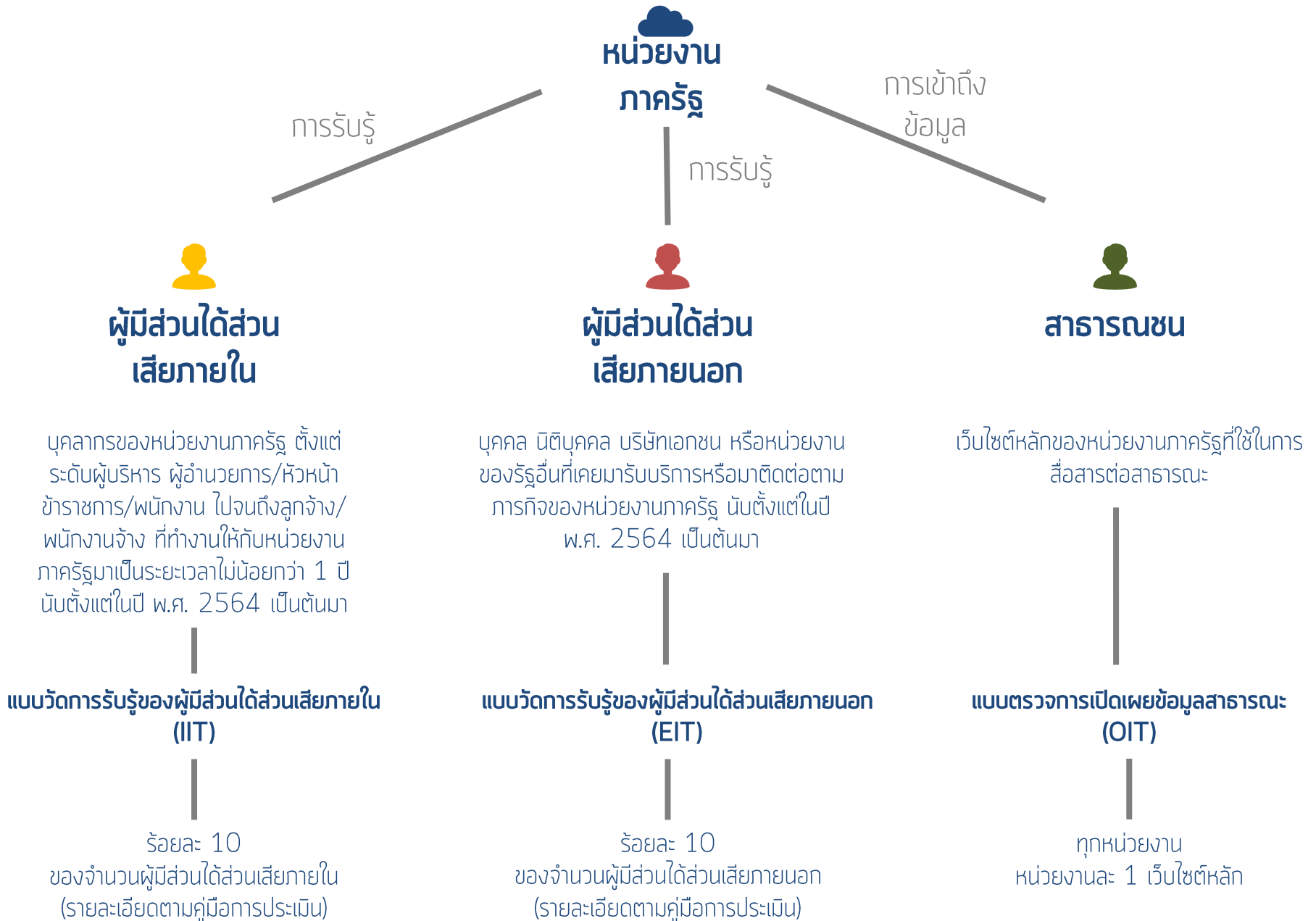
8,300 หน่วยงานทั่วประเทศ

ITA 2021

ปฏิบัติการประเมิน

ITA 2021

ระเบียบวิธีการประเมิน



ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน/ภายนอก

ก.พ.-มี.ค.

การลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน

หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมิน จะต้องลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินในระบบการประเมิน ITAS ซึ่งถือเป็นการเริ่มต้นกระบวนการเข้าร่วมการประเมิน โดยใช้ผู้ใช้ใช้งานและรหัสผ่านเดิมของหน่วยงาน ซึ่งประกอบด้วย 2 ชุด คือ “ผู้ดูแลระบบ” และ “ผู้บริหาร”

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

ข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา



หน่วยงาน

การดำเนินการในแบบวัด IT

เม.ย.-มิ.ย.

ตัวชี้วัด

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

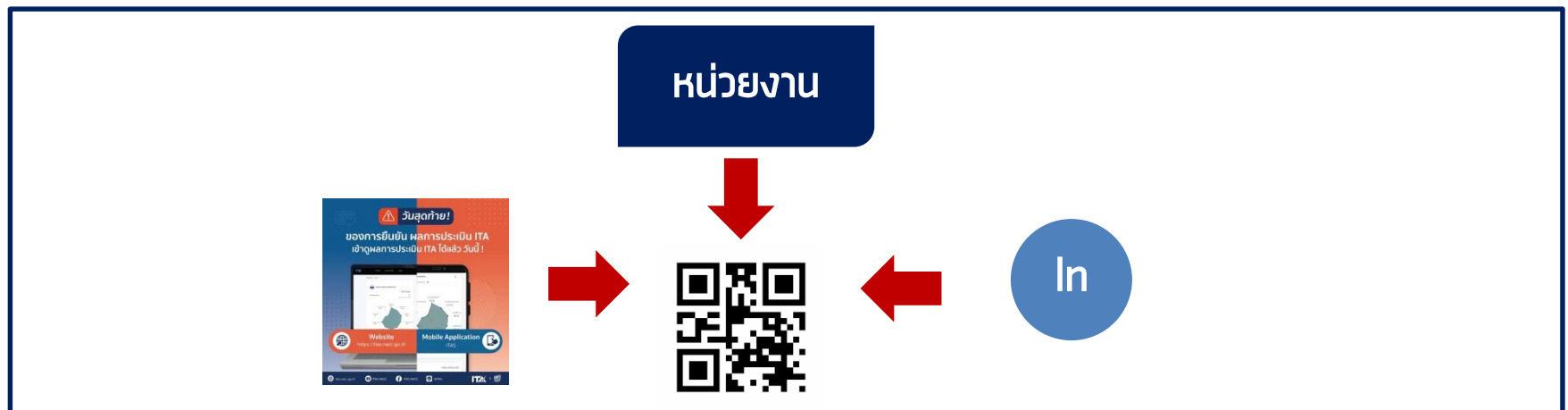
กลุ่มตัวอย่าง

10% ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

*ไม่น้อยกว่า 30

*กรณีมี Internal น้อยกว่า 30 เก็บข้อมูลทั้งหมด

*กรณีมี Internal มากกว่า 4000 เก็บไม่น้อยกว่า 400



หน่วยงาน
ภาครัฐ



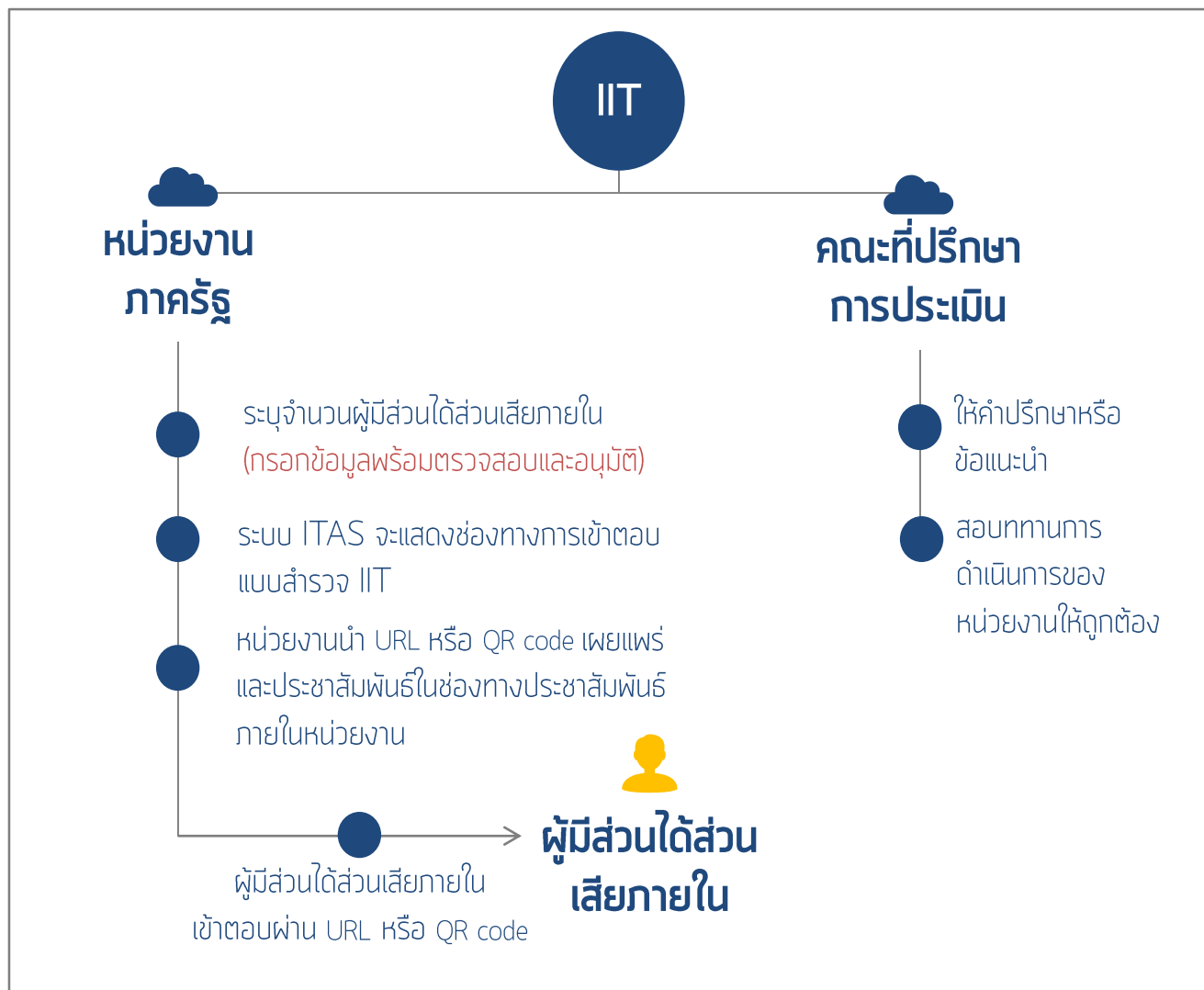
ผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียภายใน

บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้าข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ร้อยละ 10

ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (รายละเอียดตามคู่มือการประเมิน)



***การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

การดำเนินการในแบบวัด EIT

เม.ย.-มิ.ย.

ตัวชี้วัด

- 6. คุณภาพการดำเนินงาน
- 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 8. การปรับปรุงการทำงาน

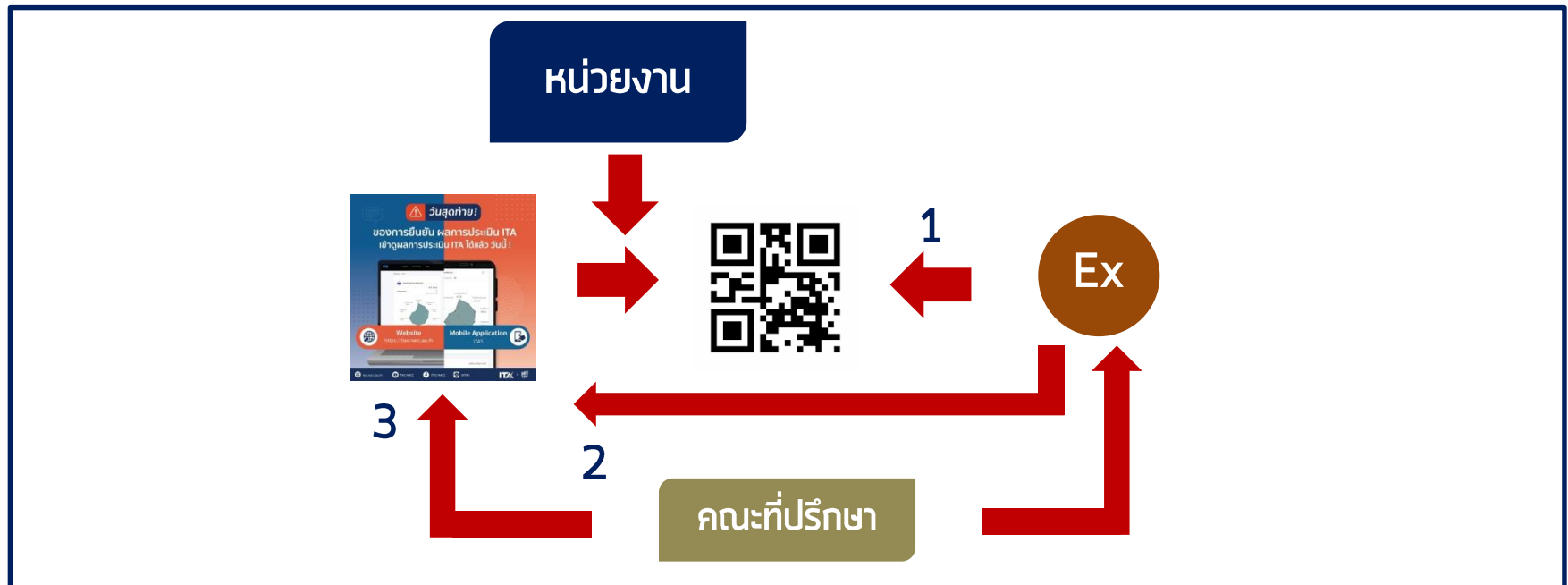
กลุ่มตัวอย่าง

10% ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

*ไม่น้อยกว่า 30

*กรณีมี External น้อยกว่า 30 เก็บข้อมูลทั้งหมด

*กรณีมี External มากกว่า 4000 เก็บไม่น้อยกว่า 400



หน่วยงาน
ภาครัฐ

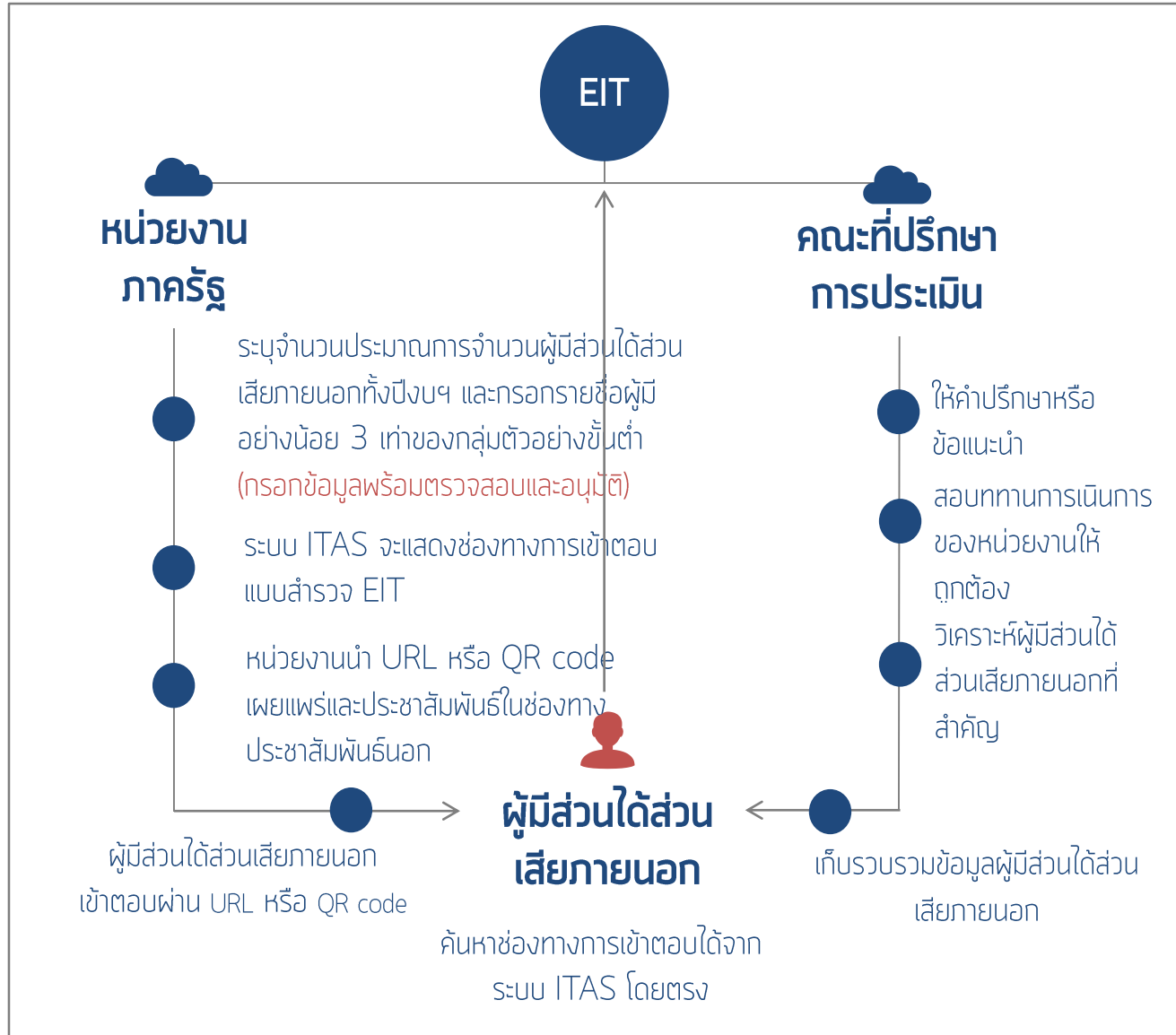


ผู้มีส่วนได้ส่วน
เสียภายนอก

บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือ
หน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือ
มาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ
นับตั้งแต่ในปี พ.ศ. 2564 เป็นต้นมา

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ร้อยละ 10
ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(รายละเอียดตามคู่มือการประเมิน)



การดำเนินการในแบบวัด OIT

มี.ค.-มี.ย.

เงื่อนไขทั่วไปของ OIT

1) โดยทั่วไปแล้วหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนด

2) การตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล จะพิจารณาจากความสามารถในการเข้าถึงข้อมูลได้ของประชาชนทั่วไป ดังนั้น หน่วยงานจะต้องอธิบายให้ชัดเจนว่าข้อมูลเปิดเผยอยู่ในตำแหน่งใดบนเว็บไซต์ของหน่วยงานและประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้อย่างไร โดยเฉพาะกรณีหน่วยงานรายงานข้อมูลในแบบวัด OIT ในลักษณะไฟล์ pdf ลักษณะ google drive และลักษณะ Home page

3) กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัยประกอบการตอบ

ตัวชี้วัด

9. การเปิดเผยข้อมูล

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

9.2 การบริหารงาน

9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

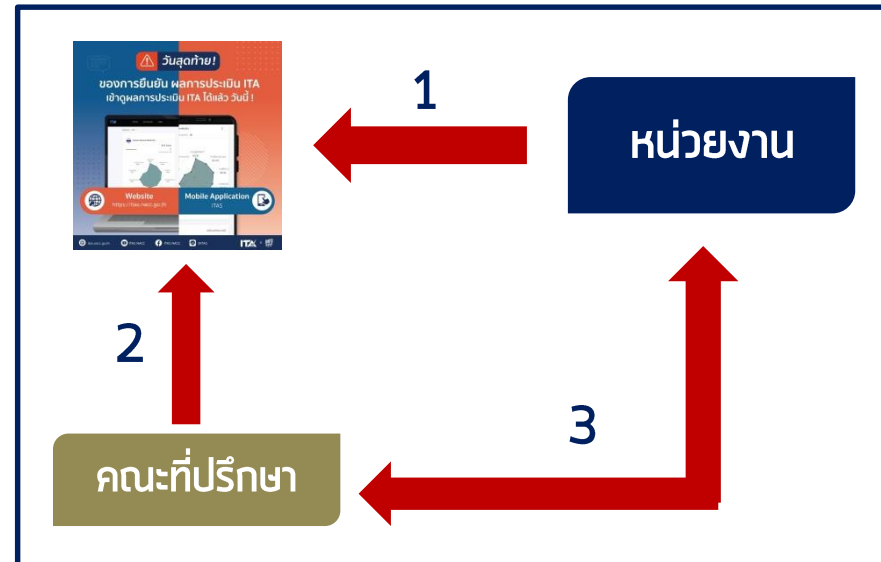
9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

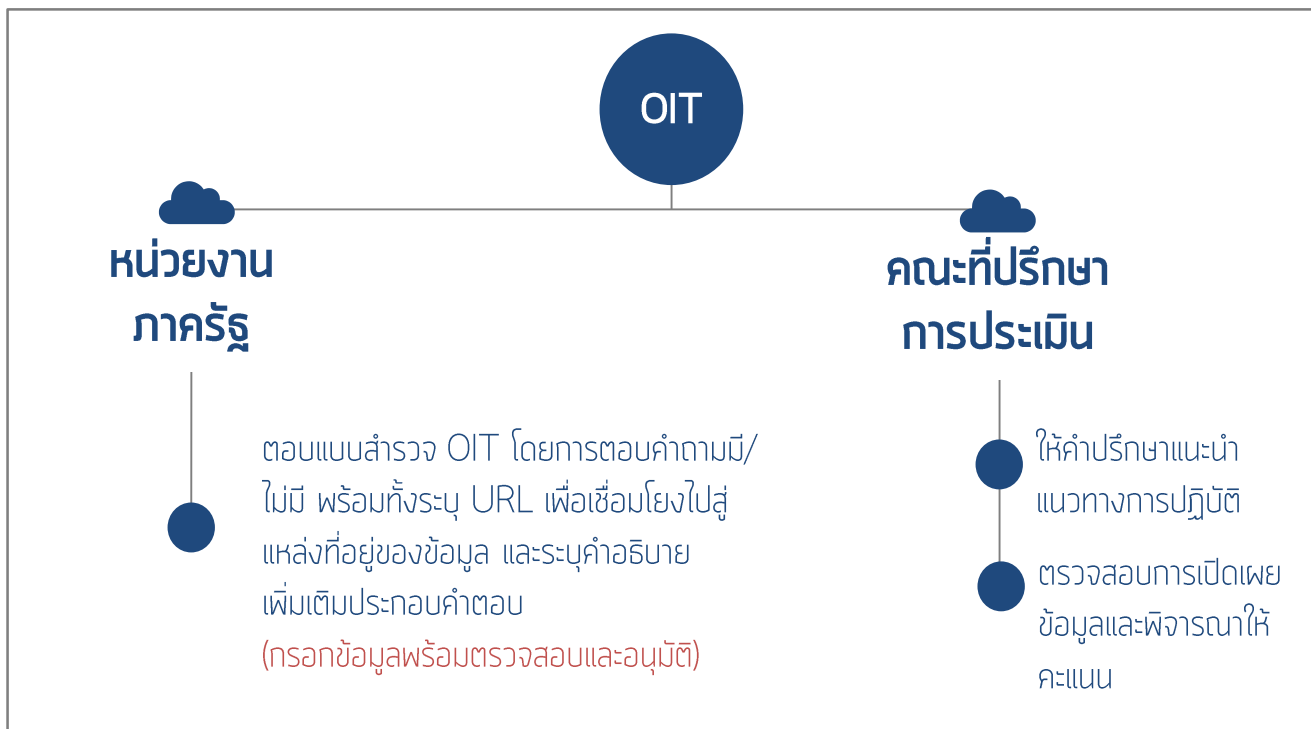
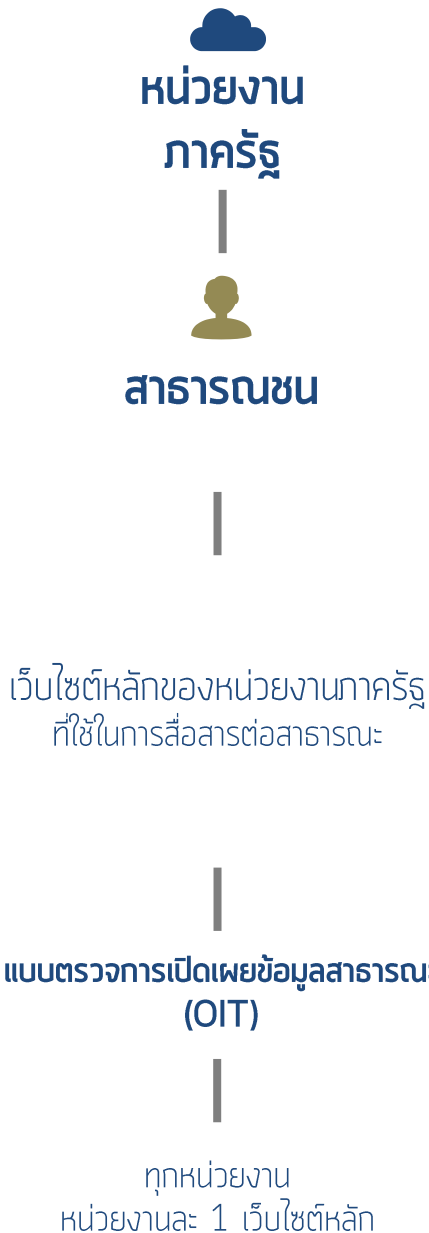
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

10. การป้องกันการทุจริต

10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต





- ***หน่วยงานจะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละข้อคำถาม สอบทานข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลในการตอบคำถามให้ชัดเจนมากที่สุด โดยสามารถขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการประเมินได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตอบคำถาม ทั้งนี้ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในขั้นตอนการตอบคำถามแล้ว หน่วยงานจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้
- ***โดยทั่วไปหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล
- ***กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัย เพื่อให้คณะกรรมการประเมินพิจารณาไม่นำข้อนั้นมารวมในการประเมินผล

หลักการประเมินตามแบบ OIT ที่ผ่านมา

“การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานเป็นส่วนหนึ่งของการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามกฎหมายและแนวนโยบายของรัฐ ซึ่งหน่วยงานต้องปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ โดยไม่ต้องรอช่วงเวลาการประเมินฯ

อย่างไรก็ตาม ขั้นตอนการประเมิน ITA ได้กำหนดให้ผู้บริหารของหน่วยงานจะต้องกลั่นกรองและอนุมัติข้อมูลก่อนส่งคำตอบเข้าสู่ระบบ ITAS เพื่อให้ข้อมูลภาครัฐที่ได้เผยแพร่มีความถูกต้องและประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย”

การชี้แจงเพิ่มเติมและยืนยันแบบวัด OIT

ปี 2563

ปัญหา/อุปสรรคหลักที่พบ

- หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วนและไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่ได้ประกาศไว้
- หน่วยงานไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- URL ไม่ได้แสดงการเชื่อมโยงหรือแสดงให้เห็นการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวผ่านหน้าเว็บไซต์หลัก
- URL ชัดช่อง/ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้
- URL ชัดช่อง/ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้

ปี 2564

เพิ่มขึ้นตอนชี้แจง/ยืนยัน

- เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ชี้แจงเพิ่มเติมหากเห็นว่าคณะที่ปรึกษาเกิดความเข้าใจผิดหรือไม่พบข้อมูล
- เพื่อให้หน่วยงานได้รับทราบข้อบกพร่องของการเปิดเผยข้อมูลและรับคำปรึกษาในการปรับปรุงพัฒนา
- เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานกับคณะที่ปรึกษาได้มีปฏิสัมพันธ์ผ่านระบบมากยิ่งขึ้น
- เพื่อปิดโอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาดจากการตรวจให้คะแนนของคณะที่ปรึกษา

เพิ่มขึ้นตอนการชี้แจงเพิ่มเติมแบบวัด OIT เพื่อเพิ่มปฏิสัมพันธ์และความสมบูรณ์ของผลการประเมิน

หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาที่คณะที่ปรึกษาได้ตรวจสอบและให้คะแนนแบบ OIT แล้ว หน่วยงานจะได้รับทราบผลคะแนนของแบบวัด OIT พร้อมทั้งคำอธิบายประกอบการให้คะแนนของคณะที่ปรึกษา โดยในกรณีที่หน่วยงานเห็นว่าการพิจารณาให้คะแนนของคณะที่ปรึกษาอาจมีความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ หน่วยงานสามารถขอรับคำอธิบายเพิ่มเติม หรือชี้แจงเพิ่มเติมต่อคณะที่ปรึกษาได้ เพื่อเปิดโอกาสให้หน่วยงานได้ทักท้วงการพิจารณาให้คะแนนของคณะที่ปรึกษาหรือยืนยันผลการให้คะแนนแก่หน่วยงานได้ และทำให้หน่วยงานได้รับแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ในการประเมินปีต่อไปได้ ทั้งนี้ รูปแบบ วิธีการและระยะเวลาการชี้แจงเพิ่มเติมเป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

กระบวนการ ชี้แจงเพิ่มเติมและ ยืนยันแบบวัด OIT

1-15 มิถุนายน

16-30 มิถุนายน

1 - 31 กรกฎาคม

ขั้นตอน/ระยะเวลา	หน่วยงาน	คณะที่ปรึกษา	ระบบ ITAS
การตอบ OIT (ระยะเวลา 30 วัน)	หน่วยงานตอบ OIT และบันทึก ข้อมูล พร้อมคำอธิบายในระบบ ITAS	-	-
การตรวจสอบและ ให้คะแนน OIT (ระยะเวลา 30 วัน)	-	ตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงาน บันทึกไว้ในระบบ ITAS กรณีเว็บไซต์ล่ม/ไม่พบเว็บไซต์ที่ได้บันทึก ไว้ในระบบ ITAS ให้แจ้งหน่วยงานทราบ และแก้ไขภายใน 5 วันทำการ และบันทึก หลักฐานการแจ้งให้หน่วยงานทราบ	-
การทักท้วง ชี้แจงข้อมูล เพิ่มเติม และยืนยันการ ให้คะแนน OIT (ระยะเวลา 15 วัน)	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">หน่วยงานไม่แจ้ง ทักท้วงผล OIT</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 5px;">หน่วยงานทักท้วง และชี้แจงข้อมูล</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">ยืนยันผลการตรวจ ให้คะแนน OIT</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 5px;">รวบรวมข้อทักท้วง และคำชี้แจง</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">บันทึกข้อมูล ในระบบ ITAS</div>
การตรวจสอบข้อทักท้วง ในการให้คะแนน OIT และแจ้งผลการตรวจสอบ (ระยะเวลา 15 วัน)	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">รับทราบผลยืนยันการ ให้คะแนนทาง e-mail</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 5px;">รับทราบผลการแก้ไข คะแนนทาง e-mail</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">พิจารณาข้อทักท้วง /คำชี้แจง</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 5px;">กรณียืนยันไม่แก้ไข คะแนน OIT</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 5px;">กรณีแก้ไข การให้คะแนน OIT</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 5px;">บันทึกหลักฐาน ภาพหน้าจอ</div> <div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block; margin-top: 5px;">แก้ไขคะแนน ในระบบ ITAS</div>
การประมวลผล วิเคราะห์ผล และ ให้ข้อเสนอแนะ (ระยะเวลา 30 วัน)		<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">ให้ข้อเสนอแนะ รายหน่วยงาน</div>	<div style="border: 1px solid black; border-radius: 10px; padding: 5px; display: inline-block;">บันทึกข้อมูล ในระบบ ITAS</div>

การประมวลผลและรายงานผลการประเมิน

ก.ค.-ส.ค.

คิดคะแนน

- คะแนนข้อคำถาม = คะแนนเฉลี่ยจากผู้ตอบ
- คะแนนตัวชี้วัดย่อย = คะแนนเฉลี่ยข้อคำถาม
- คะแนนตัวชี้วัด = คะแนนเฉลี่ยข้อคำถาม (หรือตัวชี้วัดย่อย)
- คะแนนแบบสำรวจ = คะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัด
- ถ่วงน้ำหนักแบบสำรวจ (IIT30/EIT30/OIT40)
- คะแนน ITA = คะแนนรวมคะแนนถ่วงน้ำหนัก

คะแนน/ระดับ

AA	95 - 100
A	85 - 94
B	75 - 84
C	65 - 74
D	55 - 64
E	50 - 54
F	0 - 49

เงื่อนไขการประกาศผล

กรณีที่หน่วยงานดำเนินการไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด จะไม่ได้ประกาศผลการประเมินอย่างเป็นทางการและไม่แสดงผลการประเมินต่อสาธารณะ แต่แสดงให้เห็นหน่วยงานรับทราบเท่านั้น โดยมีเงื่อนไขดังนี้

- 1) กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมินตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 2) กรณีหน่วยงานไม่ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 3) กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบ OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด
- 4) กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบ IIT น้อยกว่าจำนวนค่าขั้นต่ำที่กำหนด (กรณีนี้จะไม่สามารถประมวลผลในตัวชี้วัดของแบบ IIT ได้)

Main Goals

Integrity and Transparency

- แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561-2580)
- แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- แผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		2563	2564	2565
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 50 (85 คะแนน)	ร้อยละ 65 (85 คะแนน)	ร้อยละ 80 (85 คะแนน)

ITA 2021

ประเด็นการประเมิน

Main conceptual

Feedback system + Open data system



1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต



6. คุณภาพการดำเนินงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
8. การปรับปรุงการทำงาน



9. การเปิดเผยข้อมูล
- 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
- 9.2 การบริหารงาน
- 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ
- 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
10. การป้องกันการทุจริต
- 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต
- 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

Integrity and Transparency

แบบวัด	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ คำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	-	6
		การใช้งบประมาณ	-	6
		การใช้อำนาจ	-	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	-	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	-	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	-	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	-	5
		การปรับปรุงการทำงาน	-	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2



ตัวชี้วัดที่ 1-5

ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)



ตัวชี้วัดตามแบบ IIT

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT





ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน และให้บริการเป็นไปตามขั้นตอน หรือระยะเวลา



บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อ อย่างเท่าเทียม



พฤติกรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และมีความพร้อมรับผิดชอบ



พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการเรียกรับเงิน ทรัพย์สินและประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณ เป็นเงินได้ เพื่อแลกกับการให้บริการ การอนุมัติ อนุญาต



พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการรับเงิน ทรัพย์สิน และประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจ คำนวณเป็นเงินได้



พฤติกรรมในการให้เงิน ทรัพย์สิน และ ประโยชน์อื่นๆที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ แก่บุคคลภายนอก เพื่อสร้างความสัมพันธ์ ต่างตอบแทน



ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

เจ้าหน้าที่บุกจับข้าราชการเรียกรับสินบน

5 ต.ค. 2563

13,00K 43



ป.ป.ท. ประสาน ตำรวจ บก.ปปป. จับกุมเจ้าหน้าที่กองความปลอดภัยธุรกิจน้ำมัน กระทรวงพลังงาน หลังเรียกรับเงินค่าดำเนินการพิจารณาอนุญาตเปลี่ยนแปลงการประกอบกิจการคั่งน้ำมัน

ที่มา

<https://www.nationtv.tv/main/content/378799166>

<https://www.brighttv.co.th/news/social/%E0%B9%82%E0%B8%94%0%B8%99%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B1%E0%B8%81-4-%E0%B8%82%E0%B9%89%E0%B8%AD%E0%B8%AB%E0%B8%B2-%E0%B8%88%E0%B8%B1%E0%B8%9A%E0%B8%AB%E0%B8%99%E0%B8%B8%E0%B9%88%E0%B8%A1-%E0%B8%AD>

โดนหนัก 4 ข้อหา! จับหนุ่ม อบต. เรียกรับสินบนผู้ประกอบการ

17 พ.ค. 2018 17 สิงหาคม, 2560



www.brighttv.co.th | BrightTV: Digital tv ช่อง 20 | @brighttv20 | brighttv20

ปปท. ภาค 7 พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ทหาร ตำรวจ และฝ่ายปกครอง อ.อัมพวา จ.สมุทรสงคราม จับกุม หนุ่มเจ้าหน้าที่งานจัดเก็บรายได้ชำนาญงาน อบต.แพรงหนามแดง หลังเรียกรับผลประโยชน์ (รับสินบน) จากผู้ประกอบการ โดยกล้องวงจรปิดบันทึกภาพเอาไว้ได้



ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



บุคลากรในหน่วยงานรับรู้ เกี่ยวกับ
แผนการใช้จ่ายงบประมาณ



การใช้จ่ายงบประมาณของ
หน่วยงาน คำนึงถึงความคุ้มค่า
และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์



หน่วยงานใช้จ่ายงบประมาณ
เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง



พฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ในการเบิกจ่ายเงินที่
เป็นเท็จ เช่น OT ค่าเดินทาง วัสดุอุปกรณ์



กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างขาดความโปร่งใส
ไม่สามารถตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้
ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง



หน่วยงานเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนร่วม
ในการสอบตาม ทักท้วง ร้องเรียน
เพื่อตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ



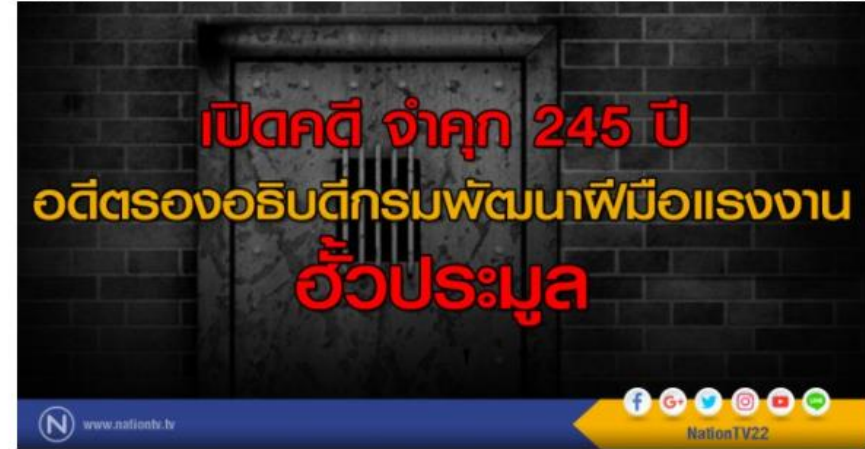
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

เปิดคดีจำคุก 245 ปี อดีตรองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน อื้อประมุข

4 ปี 2560

40.43K 199K



เปิดคดี ศาลอาญาคดีทุจริตฯ กลาง พิพากษาจำคุก 49 กระหนง 245 ปี "ประไพศรี อดีตรองอธิบดีกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน" อื้อประมุขสมยอมราคาเอกชน แจ้งซ่อมแซมสระน้ำ-อาคารกรมปี 45 ส่วน ข้าราชการผู้ใหญ่-เอกชน ร่วม 13 ราย โดนด้วย 100-205 ปี แต่กฎหมายสั่งจำคุกสูงสุดได้ 50 ปี ขณะที่ ตัวต้องคุมขัง ศาลไม่ให้ประกันระหว่างอุทธรณ์ ชี้ โทษสูง " รองธ.ศาลอาญาคดีทุจริตฯ " เดือน ข้าราชการอย่าใจอ่อนคำสั่งไม่ถูกกระเบียบขัดกฎหมาย สุดท้ายมีคดีติดตัว ขณะที่หน่วยงานรัฐ ยังพึ่ง เรียกค่าเสียหายทางแพ่งคืนรัฐ



ที่มา

<http://www.anticorruption.in.th/2016/th/detail/1453/4/>

<https://www.nationtv.tv/main/content/378537124>



ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



ผู้บังคับบัญชาได้มีการมอบหมายงาน
อย่างเป็นธรรม



ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำกิจธุระส่วนตัว



การประเมินผลการปฏิบัติงานตาม
ระดับคุณภาพของงาน



ผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต



ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้าอบรม
การศึกษาดูงาน การให้ทุนการศึกษา
อย่างเป็นธรรม



การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานถูกแทรกแซง
จากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง



ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

ช้อนแผนจับแก๊งรองนายกทต. รับสินบนวิ่งเต้นตำแหน่ง

ป.ป.ช.-ตำรวจสกลนคร ช้อนแผน จับ 2 รองนายกเทศบาลตำบล กับ ที่ปรึกษานายกเทศมนตรี เรียกรับสินบนโยกย้ายตำแหน่งกว่าครึ่งแสน เผยสุดแสนจ้านต่อหลักฐาน ยังปฏิเสธข้อกล่าวหา

พฤษศีที่ 15 ตุลาคม 2563 เวลา 21.00 น.





ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของตัวเอง หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด



ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ ปฏิบัติงานมีความสะดวก ไม่ยุ่งยาก



บุคลากรในหน่วยงานมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง



บุคคลภายนอกหรือเอกชน มีการนำทรัพย์สินไปใช้โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง



การรับรู้เกี่ยวแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของหน่วยงานที่ถูกต้อง



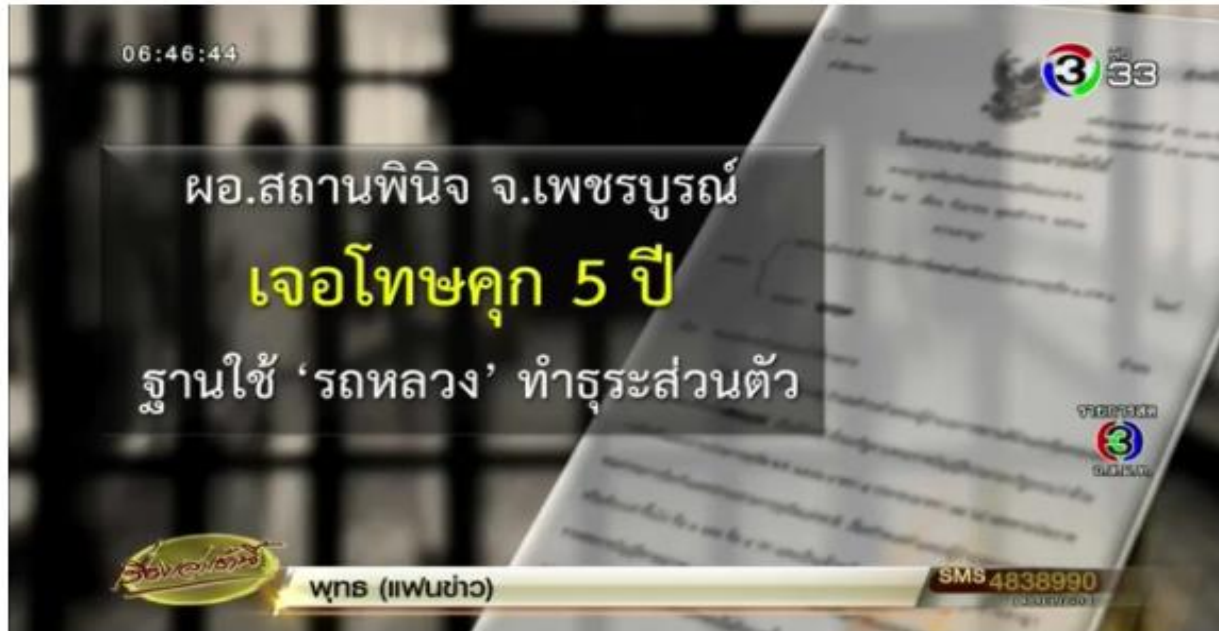
การกำกับดูแลและการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้ถูกนำไปเพื่อประโยชน์ส่วนตน กลุ่ม หรือพวกพ้อง



ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ภาค 6 ศาลสั่งจำคุก 5 ปี ไม่รอลงอาญา ผอ.สถานพินิจ และ
สั่งคนขับไปรับส่งที่พัก-ที่ทำงาน-ทำธุระช่วงเสาร์-อาทิตย์





ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคกรทจริต

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทจริต



หน่วยงานมีการทบทวนนโยบายหรือมาตรการ และมีการจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทจริตของหน่วยงาน



ปัญหาคกรทจริตของหน่วยงานได้รับการแก้ไข



หน่วยงานมีการเฝ้าระวังการทจริต ตรวจสอบการทจริต และลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทจริต



หน่วยงานนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทจริต



หากพบเห็นแนวโน้มการทจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงาน เจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก /สามารถติดตามเรื่องร้องเรียนได้ /มั่นใจว่า มีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา /มีความปลอดภัยและไม่มีผลกระทบ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคาการทุจริต INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

รอส.จัดกิจกรรมปฏิญาณตน และแสดง
เจตนารมณ์ร่วมต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูป
แบบ

วันที่ 26 ส.ค. 2562 เวลา 14:50 น.



งดรับของขวัญ/กระเช้า
**NO GIFT
POLICY**

ของขวัญ
กระเช้า

อวยพรปีใหม่ด้วยบัตรอวยพร...
ลงนามในสมุดอวยพร...
หรือใช้สื่อสังคมออนไลน์ แทนการให้ของขวัญ...

**“สร้างค่านิยมมีธรรมาภิบาล ป้องกันทุจริต
และประพฤติผิดมิชอบ”**

นายพล โสหารชุน
ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

www.industry.go.th

f t G+ y i LINE @industryprmoi



ตัวชี้วัดที่ 6-8

ตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



ตัวชี้วัดตามแบบ EIT

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



06

คุณภาพการดำเนินงาน



07

ประสิทธิภาพการสื่อสาร



08

การปรับปรุงระบบการทำงาน



ถ้วยรางวัลที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด



เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการอย่างเท่าเทียม



เจ้าหน้าที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ให้บริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล



ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา เจ้าหน้าที่ได้เรียกรับร้องขอให้จ่ายเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน อนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ



หน่วยงานมีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด



ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT





ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน มีช่องทางที่หลากหลาย



หน่วยงานมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน



หน่วยงานมีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการให้บริการ



หน่วยงานมีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน



หน่วยงานมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน



ถ้วยรางวัลที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT





ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT

ปรับโฉมศูนย์บริการร่วมคมนาคมเสร็จแล้ว ร้องเรียน-รับต่อภาษีรถครบวงจร

เผยแพร่: 4 พ.ย. 2563 15:44 โดย: ผู้จัดการออนไลน์



เปิดให้บริการแล้ว!!

ศูนย์บริการร่วมคมนาคม
MOT SERVICE CENTER

บริการผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส
Counter Service

- รับชำระภาษีรถประจำปี
- ประกันภัยตาม พ.ร.บ. ในบริการ เวลา 08.30 - 15.00 น.
- เปลี่ยนใบอนุญาตขับขี่ซีแบบใหม่ ในบริการ ทุกวัน ทุกช่องทางที่ 3 ต่อเดือน

เปิดให้บริการ จันทร์ - ศุกร์
เวลา 08.30 - 16.30 น. ไม่หยุดพักเที่ยง

บริการผ่านตู้ Kiosk
เวลา 08.30 - 16.30 น.

- ตู้รับชำระภาษีรถ
- ตู้บริการขอใบประสงค์การขมิ
- ตู้เติมเงิน Easy Pass

บริการสวนสาธารณะและห้องน้ำสาธารณะ ♿ ♿ ♿

แผนที่

QR CODE
แผนที่ ศูนย์บริการร่วมคมนาคม

การเดินทาง

BTS สถานี
สาทร(ตากสิน)

สายรถประจำทาง
1, 116, 149, 163A
172, 173, 177, 304

ท่าเรือสาทร

"ทางหลวงชนบท เชื่อมโยงทั่วไทย เชื่อมใจคนทั้งชาติ"

สามารถรับบริการข้อมูลข่าวสาร และแจ้งเรื่องร้องเรียนการเดินทางได้ที่

www.drr.go.th 1146
 motsc.mot.go.th 02-212-5644-5
 [motsc](https://www.facebook.com/motsc)



ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



เจ้าหน้าที่มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ดีขึ้น



หน่วยงานมีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน หรือการให้บริการให้ดีขึ้น



หน่วยงานมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ ในการดำเนินงานหรือการให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว



หน่วยงานเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน หรือการให้บริการของหน่วยงานให้ดียิ่งขึ้น



หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือการให้บริการให้มีความโปร่งใส



ถ้วยรางวัลที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT


พาณิชย์ปฏิรูปการให้บริการภาครัฐ อำนวยความสะดวกเริ่มต้นธุรกิจเต็มที่
เผยแพร่: 2 มิ.ย. 2563 10:22 ปรับปรุง: 2 มิ.ย. 2563 12:14 โดย: ผู้จัดการออนไลน์

“
พาณิชย์
อำนวยความสะดวกภาคธุรกิจ
ลดขั้นตอนและระยะเวลาการเริ่มต้นธุรกิจ
จาก 6 วัน เหลือ 2.5 วัน
ส่งผลการจัดอันดับความยาก-ง่าย
ในการประกอบธุรกิจ
ด้านการเริ่มต้นธุรกิจดีขึ้น
ดึงดูดนักลงทุนต่างชาติ
เข้ามาลงทุนประกอบธุรกิจในไทย
”

นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์
2 มิถุนายน 2563

#วีรศักดิ์ดูแล #WeerasakTakeCare

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน INTEGRITY TRANSPARENCY ASSESSMENT



กรมการขนส่งทางบก ระบบการอบรมต่ออายุใบอนุญาต ขับรถ

เนื่องด้วยสถานการณ์ในปัจจุบันของ โควิด-19 ทำให้กรมการขนส่งทางบกได้ออกมาตรการป้องกันการแพร่กระจายของโรคนี้ โดยท่านสามารถอบรมต่ออายุใบอนุญาตขับรถได้แล้วที่นี้ โดยกรอกข้อมูลและขีวิตติ ไออบรมความรู้ ตามขั้นตอน.

[ตรวจสอบสถานะการอบรมออนไลน์](#) [ลงทะเบียนเข้ารับการอบรม](#)

คู่มือการใช้งานระบบ

กรอกรายละเอียดของท่าน

กรุณากรอกรายละเอียดของท่านให้ครบถ้วนและเป็นความจริงเท่านั้น ข้อมูลอ้างอิงจาก ใบอนุญาตขับรถ ใบปัจจุบันของท่าน.

เลขบัตรประจำตัวประชาชน :	เลขที่ใบอนุญาตขับรถ(ฉบับที่) :
<input type="text" value="กรอกเลขบัตรประจำตัวประชาชน"/>	<input type="text" value="กรอกเลขที่ใบอนุญาตขับรถ"/>
วันออกใบอนุญาตขับรถ :	วันสิ้นอายุใบอนุญาตขับรถ :
<input type="text" value="กรอกวันออกใบอนุญาตขับรถ"/>	<input type="text" value="กรอกวันสิ้นอายุใบอนุญาตขับรถ"/>

เลือกการอบรม :

[ขั้นตอนต่อไป](#)

กรมการขนส่งทางบก 1032 ถนน โครศรีทร์ (หมายเลขกลาง) 0-2271-8888 แจ้งปัญหาการใช้งานเว็บไซต์
พหล ไชอิน 8888
แขวงจอมพล เขตจตุจักร Call Center และศูนย์คุ้มครองผู้
กรุงเทพมหานคร 10900 โทรสารสาธารณะ : โทรศัพท์ 1584

© VALLDP



ตัวชี้วัดที่ 9-10

ตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



40

ข้อควรระวังสำคัญ

“ปี พ.ศ. 2564” หมายถึง รอบปีที่หน่วยงานบริหารราชการ โดย

- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีงบประมาณ - ให้ใช้ข้อมูลของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการตอบข้อคำถาม
- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทิน - ให้ใช้ข้อมูลของปี พ.ศ. 2564 ในการตอบข้อคำถาม
- หากหน่วยงานบริหารราชการโดยใช้รอบปีอย่างอื่นนอกเหนือจากปีงบประมาณหรือปีปฏิทิน - ให้ใช้ข้อมูลของรอบปีที่หน่วยงานใช้ ประจำปี พ.ศ. 2564 ในการตอบข้อคำถาม
- กรณีที่หน่วยงานบริหารราชการโดยใช้ปีปฏิทินหรือรอบปีอื่น ซึ่งทำให้ไม่สามารถตอบข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการกำกับติดตามรอบ 6 เดือน หรือข้อคำถามใดได้ ให้ใช้ข้อมูลในรอบ 3 เดือนในการตอบข้อคำถาม

ข้อควรระวังสำคัญ

ในกรณีของจังหวัด กำหนดคำอธิบายเบื้องต้น ดังนี้

- “หน่วยงาน” หมายถึง จังหวัด ซึ่งมีขอบเขตของการประเมินในภาพรวมของการบริหารราชการส่วนภูมิภาคซึ่งมีขอบเขตการประเมินครอบคลุมเฉพาะกลไกการบริหารราชการระดับจังหวัด ประกอบด้วย สำนักงานจังหวัด และส่วนราชการส่วนภูมิภาคที่อยู่ในการควบคุมดูแลของผู้ว่าราชการจังหวัด (ไม่รวมราชการในจังหวัดที่ขึ้นตรงต่อส่วนกลาง และราชการระดับอำเภอ สังกัดกระทรวงมหาดไทย)
- “ผู้บริหาร” หมายถึง ผู้ว่าราชการจังหวัด ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลจึงจะต้องเป็นข้อมูลในภาพรวมของจังหวัด (เว้นแต่ข้อที่กำหนดไว้ในคู่มือการประเมินที่ใช้ข้อมูลของส่วนราชการระดับจังหวัดในจังหวัด)



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



40

ข้อควรระวังสำคัญ

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และ องค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและสืบค้นข้อมูลได้

ส่วนองค์ประกอบของข้อมูล จะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลพื้นฐาน

01 โครงสร้าง

- แสดงแผนผังแสดงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของหน่วยงาน
- ประกอบด้วยตำแหน่งที่สำคัญ และการแบ่งส่วนงานภายใน เช่น สำนัก กอง ศูนย์ ฝ่าย ส่วน กลุ่ม เป็นต้น

02 ข้อมูลผู้บริหาร

- แสดงรายนามของผู้บริหารของหน่วยงาน
- ประกอบด้วยชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย ช่องทางการติดต่อ ผู้บริหารสูงสุดหรือหัวหน้าหน่วยงาน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงาน

03 อำนาจหน้าที่

- แสดงข้อมูลหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานตามที่กฎหมายกำหนด

04 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน

- แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะมากกว่า 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น ยุทธศาสตร์หรือแนวทาง เป้าหมาย ตัวชี้วัด เป็นต้น
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2564

05 ข้อมูลการติดต่อ

- ที่อยู่หน่วยงาน หมายเลขโทรศัพท์ หมายเลขโทรสาร ที่อยู่ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ และแผนที่ตั้งหน่วยงาน

06 กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- แสดงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

การประชาสัมพันธ์

O7 ข่าวประชาสัมพันธ์

- แสดงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน
- เป็นข้อมูลข่าวสารที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2564

การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล

O8 Q&A

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารได้สองทาง เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น
- สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

O9 Social Network

- แสดงเครือข่ายสังคมออนไลน์ของหน่วยงาน เช่น Facebook, Twitter, Instagram เป็นต้น
- สามารถเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

การดำเนินงาน

O10 แผนดำเนินงานประจำปี

- แสดงแผนการดำเนินการของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการหรือกิจกรรม งบประมาณที่ใช้ ระยะเวลาในการดำเนินการ เป็นต้น
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564

O11 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี
- มีเนื้อหาหรือรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น
- เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี
- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563

การปฏิบัติงาน

O13 คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานที่เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานใช้ยึดถือปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น เป็นคู่มือปฏิบัติภารกิจใด สำหรับเจ้าหน้าที่หรือพนักงานตำแหน่งใด กำหนดวิธีการขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร เป็นต้น



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่8 การปรับปรุงระบบ
การทำงาน

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

การให้บริการ

O14 คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติที่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อกับหน่วยงานใช้เป็นข้อมูลในการขอรับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติ เช่น เป็นคู่มือสำหรับบริการหรือภารกิจใด กำหนดวิธีการ ขั้นตอนการให้บริการหรือการติดต่ออย่างไร เป็นต้น

O15 ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ

- แสดงข้อมูลสถิติการให้บริการตามภารกิจของหน่วยงาน
- เป็นข้อมูลการให้บริการที่เกิดขึ้นในปี พ.ศ. 2564

O16 รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ

- แสดงผลสำรวจความพึงพอใจการให้บริการตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงาน
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563

O17 e-Service

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการตามอำนาจหน้าที่ภารกิจของหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอรับบริการ
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

O18 แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

- แสดงแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานที่มีระยะ 1 ปี
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น งบประมาณตามแหล่งที่ได้รับการจัดสรร งบประมาณตามประเภทรายการใช้จ่าย เป็นต้น
- เป็นแผนที่มีระยะเวลาบังคับใช้ในปี พ.ศ. 2564

O19 รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น
- เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

O21 แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ

- แสดงแผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2564

O22 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ

- แสดงประกาศตามที่หน่วยงานจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เช่น ประกาศเชิญชวน ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2564

O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน

- แสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน
- จำแนกข้อมูลเป็นรายเดือน (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างให้ระบุว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้าง)
- เป็นข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างในปี พ.ศ. 2564

O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี

- แสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียด เช่น งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง ปัญหา อุปสรรคข้อเสนอแนะ เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2563



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

O25 นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

- แสดงนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ที่มีจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ เพื่อก่อให้เกิดการบริหารทรัพยากรบุคคลที่มีความโปร่งใสและมีคุณธรรม
- เป็นนโยบายของผู้บริหารสูงสุดหรือผู้บริหารที่ได้รับมอบหมาย หรือนโยบายที่กำหนดในนามของหน่วยงาน
- เป็นนโยบายที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2564

O26 การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล

- แสดงการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล
- เป็นการดำเนินการที่มีความสอดคล้องกับนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ O25 หรือเป็นไปตามกิจกรรมที่อยู่ภายใต้ันโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ตามข้อ O25
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- หลักเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร หลักเกณฑ์การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร หลักเกณฑ์การพัฒนามูลค่า หลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร หลักเกณฑ์การให้คุณให้โทษ และการสร้างขวัญกำลังใจ
- เป็นหลักเกณฑ์ที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปี พ.ศ. 2564

O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี

- แสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นต้น
- เป็นรายงานผลของปีที่ผ่านมา พ.ศ. 2563



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

- แสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน เช่น รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ ระยะเวลาดำเนินการ เป็นต้น

O30 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

O31 ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี

- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน
- มีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน เช่น จำนวนเรื่องร้องเรียน เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้ระบุไม่มีเรื่องร้องเรียน)
- เป็นข้อมูลในปี พ.ศ. 2564



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายนอก

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(EIT)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบ
การทำงาน

ตัวชี้วัด 9 การเปิดเผยข้อมูล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

O32 ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น

- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่หรือภารกิจของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์
- สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน

O33 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

O34 เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

- แสดงเนื้อหาเจตนาหรือคำมั่นที่จะปฏิบัติหน้าที่และบริหารหน่วยงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต โปร่งใสและเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล
- ดำเนินการโดยผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบันของหน่วยงาน

O35 การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน
- เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต

O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี

- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของผลการประเมิน เช่น เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง มาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงฯ
- เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายใน

แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
(IIT)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

O38 การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีทัศนคติ ค่านิยม ในการปฏิบัติงานอย่างซื่อสัตย์สุจริต อย่างชัดเจน
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

แผนป้องกันการทุจริต

O39 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

- แสดงแผนปฏิบัติการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อป้องกันการทุจริตหรือพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดของแผนฯ เช่น โครงการ กิจกรรม งบประมาณ ช่วงเวลาดำเนินการ เป็นต้น
- เป็นแผนที่มียุทธศาสตร์บังคับใช้ครอบคลุมปี พ.ศ. 2564

O40 รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน

- แสดงความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- มีข้อมูลรายละเอียดความก้าวหน้า เช่น ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม รายละเอียดงบประมาณ ที่ใช้ดำเนินงาน เป็นต้น
- เป็นข้อมูลในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2564

O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี

- แสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการ เช่น ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมาย เป็นต้น
- ใช้รายงานผลของปี พ.ศ. 2563



สาธารณชน

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ
(OIT)



บุคลากรภายในและภายนอก

แบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT

- ตัวชี้วัดที่1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่4 การใช้ทรัพย์สิน
ของราชการ
- ตัวชี้วัดที่5 การแก้ไขปัญหาทุจริต
- ตัวชี้วัดที่6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่8 การปรับปรุงระบบ
การทำงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

O42 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2563
- มีข้อมูลรายละเอียดการวิเคราะห์ เช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงาน เป็นต้น
- มีมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดต่างๆ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

O43 การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน

- แสดงผลการดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน
- มีข้อมูลรายละเอียดการนำมาตรการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานในข้อ O42 ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม
- เป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2564

ข้อบกพร่องผลการตรวจ OIT ที่ผ่านมา

จากผลการตรวจสอบการให้คะแนนของคณะที่ปรึกษาการประเมิน กรณีที่หน่วยงานได้มีหนังสือสอบถามหรือทักท้วงผลการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 74 หน่วยงาน พบสาเหตุที่หน่วยงานไม่ได้คะแนนในส่วนของ OIT ซึ่งเป็นจุดที่หน่วยงานควรระมัดระวังในการตอบแบบ OIT เพื่อไม่ให้เดชะผิดพลาดในการประเมิน ดังนี้

ที่	ประเด็นที่พบจากการตรวจสอบ	รวม	จำแนกรายประเภท		
			ส่วนกลาง	จังหวัด	อปท.
1	หน่วยงานเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน/ไม่สอดคล้องตามองค์ประกอบด้านข้อมูลในแต่ละข้อคำถามที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การประเมิน	65	20	7	38
2	หน่วยงานไม่ได้มีการเปิดเผยข้อมูลบนเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	24	10	2	12
3	URL ไม่ได้แสดงการเชื่อมโยงหรือแสดงให้เห็นการเข้าถึงข้อมูลดังกล่าวผ่านหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน	26	0	1	25
4	URL มีความขัดข้องและไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้	5	3	0	2
5	กรณีอื่นๆ เช่น ไม่ส่ง URL หรือ ไม่มีข้อมูลใน URL	2	0	0	2

ต้องเริ่มจากหลังไปหน้า !



จากการวิเคราะห์เจาะลึกประเด็นที่เป็นปัญหา จากการค้นหาถอดบทเรียน
การบริหารจัดการนำมาสู่ข้อเสนอแนะในการพัฒนาหน่วยงาน

“การพัฒนาตาม OIT ต้องเริ่มจากหลังไปหน้า!”

10.2 มาตรการ
ภายในเพื่อป้องกัน

การทุจริต
10 คะแนน

10.1 การ
ดำเนินการเพื่อ
ป้องกันการทุจริต
10 คะแนน

9.1 ข้อมูลพื้นฐาน
4 คะแนน

9.2 การบริหารงาน
4 คะแนน

9.3 การบริหารเงิน
งบประมาณ
4 คะแนน

9.4 การบริหารและ
พัฒนาทรัพยากรบุคคล
4 คะแนน

9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส
4 คะแนน

ตัวชี้วัดย่อย	คะแนน ต่อข้อ	จำนวน ข้อ	คะแนน OIT
9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	0.44	9	4
9.2 การบริหารงาน	0.50	8	4
9.3 การบริหารเงิน งบประมาณ	0.57	7	4
9.4 การบริหารและ พัฒนาทรัพยากรบุคคล	1.00	4	4
9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	0.80	5	4
10.1 การป้องกันทุจริต	1.25	8	10
10.2 มาตรการภายใน เพื่อป้องกันการทุจริต	5.00	2	10
รวม		43	40

ติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติม



itas.nacc.go.th

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงาน ป.ป.ช.

361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

LINE@ @ITAS

f ITAS NACC

▶ ITAS NACC