

A decorative graphic on the left side of the page, featuring a white circle at the center with several blue and purple segments radiating outwards, resembling a stylized sun or a fan.

คู่มือการประเมิน

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

เชิงยุทธศาสตร์

(ฉบับปรับปรุง)

จัดทำโดย

คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา) และ  
คณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม  
(Strategic Profile & Strategic Attributes)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

คู่มือการประเมิน

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง)

จัดทำโดย

คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์  
วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา) และ คณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา  
เชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes)

ผู้พิมพ์เผยแพร่

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
328 ถนนศรีอยุธยา แขวงทุ่งพญาไท  
เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

## คำนำ

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 หมวด 3 มาตรา 24 กำหนดว่า เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา รัฐมนตรีจะประกาศ กำหนดให้จัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนดมาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแลและจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มดังกล่าวด้วย

การจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการอุดมศึกษา อาจประกาศ กำหนดให้จัดกลุ่มส่วนราชการหรือกลุ่มส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษาใดสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง เพื่อดำเนินการตามมาตรานี้ก็ได้

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพ อุดมศึกษา) และคณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes) จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ฉบับนี้ขึ้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาใช้เป็นแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมาและศักยภาพของสถาบัน เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณากำหนดกลุ่มของสถาบันและจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับทิศทางความต้องการการพัฒนากำลังคนของประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ

คู่มือการประเมินกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาฉบับนี้ กล่าวถึงความจำเป็นที่ระบบอุดมศึกษาและสถาบันอุดมศึกษาต้องเปลี่ยนแปลงให้สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของระบบอื่นๆ ในสังคมที่ต้องทำงานร่วมกัน และไปในทิศทางเดียวกัน อธิบายคุณลักษณะ นิยามปฏิบัติการ เป้าหมาย ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ตัวชี้วัดด้านผลการดำเนินงานและด้านศักยภาพของแต่ละกลุ่ม รวมถึงวิธีการประเมิน การใช้ผลการประเมิน เป็นข้อมูลประกอบการกำหนดกลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันที่ตอบโจทย์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
สารบัญ	3
รายการปรับปรุงคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง)	4
ส่วนที่ 1 บทนำ	
1. ความสำคัญและความคาดหวังต่อระบบอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ	6
2. ทำไมต้องปฏิรูประบบอุดมศึกษา	6
3. แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา	7
4. การนำแนวคิดการปฏิรูปอุดมศึกษาทั้ง 4 เรื่องสู่การปฏิบัติ	8
ส่วนที่ 2 คุณลักษณะ ตัวชี้วัด นิยามปฏิบัติการ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์	
ตารางที่ 1 คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์	13
ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ภาพองค์กรและผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา	15
ส่วนที่ 3 การประเมิน	
กลุ่ม 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	17
กลุ่ม 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology and Innovation)	28
กลุ่ม 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community)	38
กลุ่ม 4 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	50
ภาคผนวก	
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อขับเคลื่อนนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านตำแหน่งวิชาการและความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ของนักวิจัย ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และด้านคุณภาพอุดมศึกษา	60
สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะ เฉพาะกลุ่ม (Strategic Profile & Strategic Attributes)	65

## รายการปรับปรุงคู่มือการประเมินการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง)

รายการปรับปรุงแก้ไขในเอกสารฉบับนี้ ได้มีการขยายความนิยามและปรับการอ้างอิงข้อมูลที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรของสถาบันอุดมศึกษาไทย เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดส่งข้อมูลได้อย่างถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ โดยมีตัวชี้วัดที่ปรับปรุงรายละเอียดดังนี้

### กลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	หน้า
1	อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)	18-19
2	ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation)	20
3	การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff & Student Mobility)	21-22
4	ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)	25
5	ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)	26
6	งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)	27

### กลุ่มที่ 2 พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	หน้า
1	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)	29
2	บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)	32
3	ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)	36-37

กลุ่มที่ 3 พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	หน้า
1	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)	39
2	ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)	45
3	การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)	47

กลุ่มที่ 4 ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists)

ลำดับ	ชื่อตัวชี้วัด	หน้า
1	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)	52
2	ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)	57

### 1. ความสำคัญและความคาดหวังต่อระบบอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศ

ในการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายวิสัยทัศน์เชิงนโยบายของประเทศที่มุ่งเน้นเปลี่ยนระบบเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อให้ประเทศได้มีโอกาสพัฒนาเป็นกลุ่มประเทศที่มีรายได้สูง ซึ่งโมเดลนี้จะสำเร็จได้ต้องใช้แนวทางสานพลัง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

อุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนากำลังคนที่มีศักยภาพและความสามารถระดับสูงในสายวิชาการ ระดับมัธยมศึกษา (Brainpower) และวิชาชีพด้านต่าง ๆ (Manpower) ซึ่งในปัจจุบันพบว่า กำลังคนระดับสูงที่มีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของประเทศ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะรองรับอุตสาหกรรมอนาคต รวมถึงความต้องการผลการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตไปจนถึงการสร้างนวัตกรรมสินค้าและบริการจำนวนมาก อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

### 2. ทำไมต้องปฏิรูประบบอุดมศึกษา

2.1 ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีความซับซ้อน อยู่ภายใต้ระบบอุดมศึกษาใหญ่ของประเทศ มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ.2562 เป็นกฎหมายแม่บทที่มีผลบังคับใช้กับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอุดมศึกษา มีแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) เป็นแผนนำทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติสถาบันอุดมศึกษาของแต่ละกลุ่ม แต่ละสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นองค์กรณีบุคคลเป็นกรอบดำเนินงานของสถาบัน เมื่อนโยบายระดับชาติและแนวคิดต่อบทบาทอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศเปลี่ยน ระบบอุดมศึกษาก็ต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน โดยคำนึงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บางมาตราที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับปรุง แก้ไข เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ในการตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 เอกสารแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอก ที่เกิดขึ้นในระบบต่าง ๆ ของเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเชื่อมต่อข้อมูลของทุกสิ่ง (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อันเป็นปัจจัยเร่งการเปลี่ยนแปลงวิถีการปฏิบัติงานในระบบย่อยอื่น ๆ ของโลกและของประเทศ ให้เป็นไปได้ด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

2.3 ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบย่อย (Sub-system) ในระบบใหญ่ของสังคม (Social system) แน่นนอนว่าการเปลี่ยนแปลงของระบบใหญ่และระบบย่อยอื่น ๆ ในสังคมโลก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบ การศึกษาและการอุดมศึกษาของประเทศ ขณะเดียวกันระบบอุดมศึกษาต้องทำงานร่วมกับระบบอื่น ๆ ใน สังคมที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบสนองความต้องการพัฒนาประเทศ รูปแบบการผลิตของระบบอุดมศึกษาจึงต้องเปลี่ยนจาก Supply Side สู่ Demand Side และระบบอุดมศึกษา ต้องปฏิรูปตนเองให้สามารถทำงานร่วมกับระบบอื่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

### 3. แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา

แนวความคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปใน ทิศทางใหม่ที่ต้องการจะเกี่ยวข้องใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

#### 3.1 Re-Orientation

การกำหนดทิศทางของระบบอุดมศึกษาใหม่ ปรับทิศทาง บทบาท ความรับผิดชอบ สถานะ กลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับบริบทของโลกและของ ประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

#### 3.2 Re-Profiling

การปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินตนเอง กระบวนการพัฒนาตนเองตาม ยุทธศาสตร์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งใน 4 พันธกิจหลักมาใช้ เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างยั่งยืน

#### 3.3 Re-Structure

การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตกำลังคน การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงสร้างบุคลากรและ การบริหารงานบุคคล โครงสร้างต้นทุน รายได้ ค่าใช้จ่ายในระบบอุดมศึกษา โครงสร้างการทำงานร่วมกันของ ภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็น Service Provider ให้มีประสิทธิภาพ เพิ่มขึ้น ตอบสนองภาคผู้ผลิตในฐานะผู้ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อบูรณาการให้เกิดการ เชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างมีเอกภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่มีคุณภาพทั้งในเชิง นโยบายและคุณภาพอุดมศึกษา

#### 3.4 Re-Organization

การจัดองค์กรเพื่อการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอุดมศึกษา การ สร้างความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การขับเคลื่อนศักยภาพอุดมศึกษา ใหม่ เป็นกลไกส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มขีดความสามารถและศักยภาพบนพื้นฐานของหลัก ธรรมาภิบาล



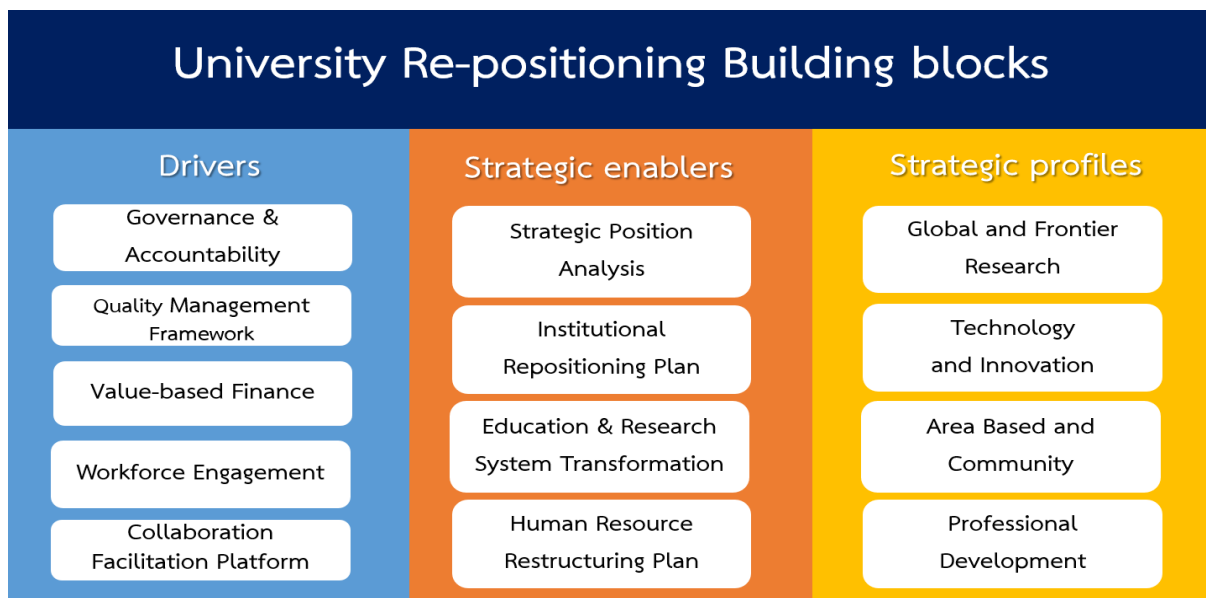
#### 4. การนำแนวความคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษาทั้ง 4 เรื่องสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ความสามารถและศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูประบบอุดมศึกษา จะใช้วิธีการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) **กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก** (Global and Frontier Research)
- 2) **กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม** (Technology Development and Innovation)
- 3) **กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น** (Area-Based and Community Engagement)
- 4) **กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่าง ๆ** (Development of Professionals and Specialists)

เรียกว่า **การกำหนดกลุ่มอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)** ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐ ในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็น สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ภายใต้จุดเด่นและศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เป็นการขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูประบบอุดมศึกษาให้ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่ต้องการ

แผนภาพที่ 1 แสดงองค์ประกอบการขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers) กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน (Strategic Enablers) เพื่อเข้าสู่จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Profile)



แผนภาพที่ 1 แนวคิดการดำเนินงานการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

(อ้างอิงจาก แผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี พ.ศ. 2561 – 2580)

โดยมีแนวทางการขับเคลื่อน 3 เรื่องหลัก คือ

**1. การขับเคลื่อนเชิงระบบ (System Drivers)** เพื่อสนับสนุนทิศทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา  
อย่างเป็นระบบ มีปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญ ซึ่งประกอบด้วย

- 1) ระบบธรรมาภิบาล (Governance and Accountability)
- 2) กรอบการจัดการคุณภาพ (Quality Management Framework)
- 3) ระบบสนับสนุนด้านการเงินให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Funding System)
- 4) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา (Workforce Engagement)
- 5) รูปแบบการทำงานแบบร่วมมือกัน (Collaboration Facilitation Platform)

## **2. การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)**

การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเป็นไปตาม มาตรา 24 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการ  
อุดมศึกษา พ.ศ.2562 กำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่มได้ โดยคำนึงถึงจุดมุ่งหมาย พันธกิจ  
ยุทธศาสตร์ ศักยภาพ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม โดยต้องกำหนด  
มาตรการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณกับการจัดกลุ่มดังกล่าว  
เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ตามกฎกระทรวง การจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2564 หมวด 1 หลักเกณฑ์ วิธีการ และ  
เงื่อนไขการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาคำนึงถึงศักยภาพและความพร้อมของส่วน  
งานภายในสถาบันโดยกำหนดให้มีการจัดสถาบันอุดมศึกษาเป็นกลุ่ม ดังต่อไปนี้

- (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก
- (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
- (3) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น
- (4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา
- (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ
- (6) กลุ่มอื่นตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

คู่มือการจัดกลุ่มยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาฉบับนี้ จัดขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการ  
ประเมินผลการดำเนินงาน และศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา สำหรับ กลุ่ม (1) กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับ  
แนวหน้าของโลก กลุ่ม (2) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม กลุ่ม (3) กลุ่มพัฒนาชุมชน  
ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น และ กลุ่ม (5) กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะเท่านั้น (ตัวชี้วัด  
กลุ่ม (4) กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา ยังอยู่ระหว่างการพัฒนาตัวชี้วัด)

ตัวชี้วัดสำหรับแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ประกอบด้วยตัวชี้วัด 2 ประเภท คือ ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานในปัจจุบัน (Performance indicators) และตัวชี้วัดที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาในอนาคต (Potential indicators) ทั้งนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวเป็นตัวแทน (Proxy) การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามจุดเน้นทางยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง ในการพิจารณาผลการดำเนินงาน (Performance) และศักยภาพ (Potential) ของสถาบันที่เป็นอยู่หรือมีอยู่แล้ว มีลักษณะบ่งบอกถึงกลุ่มสถาบัน (Differentiator) และรวมถึงระดับกลุ่มสาขาวิชา โดยให้คณะกรรมการส่วนกลางและคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาประเมินเพื่อทราบว่าเป็นกลุ่มประเภทใด

แนวคิดในการกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานเริ่มขึ้นจากการศึกษาเปรียบเทียบกรอบการวัดผลการดำเนินงานเชิงแข่งขัน ซึ่งใช้ในการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาในระดับโลกโดยหน่วยงานต่างๆ เช่น Quacquarelli Symonds (QS) U-Multirank และ Times Higher Education (THE) ในขณะที่แนวคิดที่ใช้ในการกำหนดตัวชี้วัดศักยภาพ พิจารณาจากตัวแบบการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นเลิศที่กล่าวถึง การเตรียมความพร้อมด้านทรัพยากร การจัดระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ และการดึงดูดทุนมนุษย์ที่มีความสามารถ ซึ่งนำเสนอโดย Altbach and Samil (2011)<sup>1</sup> และกรอบแนวคิดในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการบ่มเพาะผู้ประกอบการ และการพัฒนาชุมชน

ผลการดำเนินงานในปัจจุบันเป็นเพียงส่วนหนึ่งของภาพความสำเร็จในการบริหารกลยุทธ์เพื่อมุ่งสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ที่สถาบันอุดมศึกษาได้กำหนดไว้ นอกเหนือจากการวัดระดับผลลัพธ์แล้วสถาบันควรจะได้ตรวจสอบความพร้อมของตนเองในการตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อเอาชนะอุปสรรคและความท้าทายต่างๆ รวมทั้งใช้ประโยชน์จากความสามารถที่มี และพัฒนาความสามารถใหม่ๆ ซึ่งจำเป็นต่อการบรรลุวิสัยทัศน์ที่มุ่งหวัง จึงอาจกล่าวได้ว่าตัวชี้วัดศักยภาพเป็นตัวชี้วัดที่เชิญชวนให้สถาบันอุดมศึกษามองไปข้างหน้าให้เห็นถึง การบ่มเพาะความสามารถและคุณลักษณะที่สำคัญต่อการประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน

การกำหนดตัวชี้วัดผลการดำเนินงานและตัวชี้วัดศักยภาพนี้ยังช่วยให้สถาบันอุดมศึกษามีโอกาสเข้าถึงแหล่งข้อมูลอ้างอิง เพื่อเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของตนเองกับคู่แข่งที่เหมาะสม และเปรียบเทียบความเร็วในการพัฒนาศักยภาพขององค์กร เพื่อระบุโอกาสในการปรับปรุงปัจจัยที่จำเป็นต่อการประสบความสำเร็จตามเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ สถาบันอุดมศึกษาจึงสามารถใช้ตัวชี้วัดทั้งสองประเภทนี้ให้เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบความก้าวหน้าในการขับเคลื่อนองค์กรให้เป้าหมายกลยุทธ์

### **3.การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษาตามจุดเน้นทางยุทธศาสตร์ (Re-positioning Plan) ตามกฎกระทรวงฯ หมวด 1 และหมวด 2 สภาสถาบันอุดมศึกษาเลือกสั่ง**

<sup>1</sup> Altbach, P. & Salmi, J. (Eds.). (2011). The Road to Academic Excellence: The Making of World-Class Research Universities. Washington: The World Bank.

กลัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามที่ประกาศกำหนดได้ โดยต้องประเมินตนเองตามตัวชี้วัดศักยภาพองค์กรและตัวชี้ผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่ม และจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา แผนการผลิตกำลังคนระดับสูงเฉพาะทางตามความต้องการของประเทศ หรือแผนพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาด้านอื่น เพื่อการจัดสรรงบประมาณตามมาตรา 45 ในพระราชบัญญัติอุดมศึกษา เพื่อนำเสนอสภาอุดมศึกษา ทั้งนี้ กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษาจัดทำแผนพัฒนาดังกล่าวให้สอดคล้องกับผลการดำเนินงานและศักยภาพองค์กรที่อาจเน้นกระบวนการ สร้าง เพิ่ม ลด ตัดออก ไปสู่การปฏิรูปเปลี่ยนแปลง การพัฒนาสิ่งใหม่ไปสู่การปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในมิติต่างๆ โดยทำเป็นข้อตกลงการดำเนินงาน (Performance Agreement) ด้วยการสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด เสนอต่อคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามที่กำหนดต่อไป

## ส่วนที่ 2

# คุณลักษณะ ตัวชี้วัด นิยามปฏิบัติการ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยกำหนด นิยาม คุณลักษณะ ตัวชี้วัด และนิยามเชิงปฏิบัติการ ครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และ ศักยภาพ (Potential) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังนี้

**กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งยุทธศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา มีเป้าหมายและพันธกิจ การดำเนินงานของสถาบัน ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นและเฉพาะตัว โดยพิจารณาจาก ศักยภาพและประสิทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area Based and Community Engagement) และ กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)

**จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ ตามแผนพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาจากศักยภาพในการพัฒนา (Potential) และผล การดำเนินงานที่ผ่านมา (Performance) ของสถาบัน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการดำเนินงานขององค์กร วิทยาลัยฯ และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับศักยภาพของสถาบันเป็นสำคัญ

**ประเภทของสถาบันอุดมศึกษา** หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ทั้งนี้ พันธกิจตามกลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภท เป็นไปตามบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบัน ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ตารางที่ 1 คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	นิยาม	เป้าหมาย
<p><b>พัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การวิจัยที่มี คุณภาพระดับสากล โดยพิจารณาจาก การจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาโลก ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกาศกำหนด ทั้งนี้ อาจเป็น สถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางหรือ สถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการจัด การศึกษาแบบพหุวิทยาการก็ได้</p>	<p>(1) เน้นการวิจัยชั้นสูงและผลิตบัณฑิต นักวิจัย เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศ ในระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะระดับ ปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอก  (2) สร้างความโดดเด่นในด้านการวิจัยและ ผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มี วิทยานิพนธ์หรือผลงานวิจัยระดับ นานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา  (3) มุ่งทำการค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่เพื่อขยาย พรมแดน ของความรู้และสร้าง ความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกใน สาขาวิชาต่าง ๆ</p>
<p><b>พัฒนาเทคโนโลยีและ ส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การจัดการ การศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาด้าน เทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมและอุตสาหกรรม ของประเทศ</p>	<p>(1) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มี ความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ ความรู้มาประยุกต์ใช้ สร้างผลงาน พัฒนา ผลิตภัณฑ์ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม  (2) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือกับ ภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อ นำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และ อุตสาหกรรมของประเทศ</p>

ตารางที่ 1 คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (ต่อ)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	นิยาม	เป้าหมาย
<p><b>พัฒนาชุมชน ท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area Based and Community Engagement)</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ เป็นแหล่งเรียนรู้ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคคล ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อการดำรงชีพและให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต นำไปสู่ความเข้มแข็งและการพัฒนาที่ยั่งยืนของทรัพยากรมนุษย์ สังคม ท้องถิ่นและภูมิภาค</p>	<p>(1) เน้นการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่นและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ เป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนาและเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่นและภูมิภาค</p> <p>(2) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนา การผลิตบัณฑิต ให้บริการวิชาการ ประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ และสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติ</p> <p>(3) อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น</p>
<p><b>ผลิตและพัฒนา บุคลากรวิชาชีพและ สาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists)</b></p>	<p>สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบัณฑิตและเพิ่มผลิตภาพบุคลากรในวิชาชีพสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการวิจัยและพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาแนวทางการถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>(1) เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ มีความสามารถในการเรียนรู้พัฒนาตนเอง เพื่อยกระดับความสามารถทางวิชาชีพ</p> <p>(2) เสริมสร้างสมรรถนะความเป็นมืออาชีพให้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมในการประกอบอาชีพ</p> <p>(3) มีส่วนร่วมสร้างสรรค์คุณค่าให้กับสังคมชุมชน</p>

ตารางที่ 2 ตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ภาพองค์กรและผลการดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน (Performance indicators)	ตัวชี้วัดศักยภาพองค์กร (Potential indicators)
พัฒนาการวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Citation /Publication</li> <li>• Academic Reputation</li> <li>• Staff &amp; Student Mobility</li> <li>• Prize winner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Staff/Student Ratio</li> <li>• Active International Research Collaboration</li> <li>• H-index Faculty</li> <li>• Research Funding/Faculty</li> </ul>
พัฒนาเทคโนโลยี และส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Student and Graduate Entrepreneur</li> <li>• Startup Awards</li> <li>• Startup Co-Investment Funding</li> <li>• Talent/Academic Mobility Consultation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem</li> <li>• Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education</li> <li>• Technological/Innovative Development Funding</li> <li>• University - Industry Linkage</li> </ul>
พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือ ชุมชนอื่น (Area Based and Community Engagement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percentage of Graduate Employed in Region</li> <li>• Area Based Development</li> <li>• Non-Age Group Participation</li> <li>• Green/Sustainability</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Curriculum Alignment</li> <li>• Research/Service in Region</li> <li>• Inclusive Community</li> <li>• Integrated Government Budget</li> </ul>
ผลิตและพัฒนาบุคลากร วิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percentage of Graduates being Employed after Graduation</li> <li>• Percentage of Graduates in High Value-added Sectors</li> <li>• Percentage of Highly Satisfied Employer</li> <li>• Beneficiary Contribution to Operating Expenses</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes</li> <li>• Percentage of Curricular with Work-integrated Learning</li> <li>• Percentage of High-Quality Learning Facilitators</li> <li>• Students Retention Rate</li> </ul>



## ส่วนที่ 3

### การประเมิน

การประเมินสถาบันอุดมศึกษาตามตัวชี้วัดโดยพิจารณาจากศักยภาพองค์กรและผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษามีแนวทางการประเมินดังนี้

1. **ก่อนการประเมิน** คณะทำงานของสถาบันอุดมศึกษาทำความเข้าใจหลักการของการเปลี่ยนแปลงเชิงระบบ จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ นโยบาย และเป้าหมาย ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ทั้ง 4 กลุ่ม รวมทั้งตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดศักยภาพขององค์กรของแต่ละกลุ่มที่กำหนดในส่วนที่ 2 เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของลักษณะกลุ่มของสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และพันธกิจของสถาบันของตนเอง

2. **การใช้ตัวชี้วัดประเมิน** คณะทำงานของสถาบันอุดมศึกษา ศึกษา รายการประเภทตัวชี้วัด สาระสำคัญ สูตรการคำนวณตัวชี้วัด ข้อมูลที่ต้องการตามที่กำหนดของแต่ละตัวชี้วัด และเกณฑ์การพิจารณา ระดับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแต่ละประเภท ของแต่ละกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ ที่จัดไว้ในส่วนที่ 3 นี้

3. **การใช้ผลการประเมินประกอบการกำหนดกลุ่มเชิงยุทธศาสตร์** ผลการประเมินสะท้อนผลการดำเนินงานและศักยภาพของสถาบันว่าสถาบันมีความพร้อมอยู่ระดับใดหรือกลุ่มใด ร่วมกับการพิจารณาปรัชญาการก่อตั้งสถาบัน พันธกิจ เป้าหมายคืออะไร เพื่อประกอบการกำหนดจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบัน (Strategic Focus) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในการสร้างทรัพยากรบุคคล สร้างองค์ความรู้แห่งอนาคต สร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และลดความเหลื่อมล้ำ นำไปสู่การเพิ่มศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศ

#### รายละเอียดประเภทตัวชี้วัด

ประเภทตัวชี้วัด สูตรการคำนวณ และข้อมูลที่เป็น จำแนกตามกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และเกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน มีดังต่อไปนี้

กลุ่ม 1

พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก  
(Global and Frontier Research)

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	ผลงานวิจัยที่มีการนำไปใช้โดยดูจากการได้รับการอ้างอิงในบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำในฐานะข้อมูลวารสารที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การผลิตผลงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>อัตราการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ (Citation /Publication)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารหรือสิ่งพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ ต่อจำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมด
<b>รายการข้อมูล</b>	1. จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ หมายถึง การอ้างอิงในฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัยตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา 2. จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ทั้งหมดในระดับชาติและระดับนานาชาติ ตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 ในรอบ 5 ปี ปฏิทิน ที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	จำนวนผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลตามฐานข้อมูลระดับนานาชาติของผลงานวิจัยตามประกาศ กพอ.หรือ กกอ. เรื่องหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2562 เช่น Scopus, ISI, WOS (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น) เป็นต้น
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 2 ระดับ 2 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 4 ระดับ 3 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 6

	<p>ระดับ 4 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 8</p> <p>ระดับ 5 จำนวนการอ้างอิงของผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูล ที่ได้รับการยอมรับระดับนานาชาติ มากกว่า 10</p>
--	--

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ชื่อเสียงและการยอมรับในระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษาจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
มิติตามพันธกิจ	การยอมรับในระดับนานาชาติระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation)
นิยามตัวชี้วัด	คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษาจากคณาจารย์ ผู้บริหาร และนักวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาทั่วโลก
รายการข้อมูล	คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา (Academic Reputation) หมายถึง ผลคะแนนด้านชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา โดยสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	คะแนนที่ได้จากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตามสถาบันการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาระดับโลก
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 30 จาก 100 คะแนน ระดับ 2 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 50 จาก 100 คะแนน ระดับ 3 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 70 จาก 100 คะแนน ระดับ 4 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 80 จาก 100 คะแนน ระดับ 5 คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 90 จาก 100 คะแนน

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การมีส่วนร่วมของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาที่มีการแลกเปลี่ยนของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับต่างประเทศ
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	ความเป็นนานาชาติ
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>การเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย นักศึกษา (Staff &amp; Student Mobility)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สัดส่วนของจำนวนอาจารย์แลกเปลี่ยนต่ออาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด และสัดส่วนจำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนต่อนักศึกษาทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาไทยกับต่างประเทศ (แยกการรายงานข้อมูล)
<b>รายการข้อมูล</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน หมายถึง อาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ และอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาสอน/ร่วมสอน/พัฒนาทักษะ ความรู้ ในสถาบันอุดมศึกษาอย่างน้อย (1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา) โดยการแลกเปลี่ยนด้านอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา (MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้ไปเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาและนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในต่างประเทศที่ได้เข้ามาเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาอย่างน้อย (1 ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา) โดยการแลกเปลี่ยนด้านนักศึกษาตามข้อตกลงระหว่างสถาบันอุดมศึกษา(MOU) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ol>
<b>สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)</b>	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์/นักวิจัยแลกเปลี่ยน}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$
<b>สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)</b>	
<b>สูตรคำนวณ 2 (ตัวตั้ง)</b>	$\frac{\text{จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยน}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
<b>สูตรคำนวณ 2 (ตัวหาร)</b>	
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลอ้างอิงตาม (Quacquarelli Symonds: QS)

<p><b>เกณฑ์ประเมิน</b></p>	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 3</p> <p>ระดับ 2 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</p> <p>ระดับ 3 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 4 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 5 จำนวนร้อยละการเคลื่อนย้ายของอาจารย์/นักวิจัย และนักศึกษา เฉลี่ยไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p>
----------------------------	--

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	บุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาเป็นที่ยอมรับและได้สร้างชื่อเสียงในระดับนานาชาติ
มิติตามพันธกิจ	ความสำเร็จของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับระดับชาติและ/หรือนานาชาติของบุคลากร ต่อจำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด (Prize winner)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติระดับชาติและหรือนานาชาติด้านการวิจัย ที่บุคลากรของสถาบันที่ได้รับ (ย้อนหลัง 3 ปี)
รายการข้อมูล	1. ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ หมายถึง ผลรวมของจำนวน ผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับต่างๆคูณกับระดับค่าน้ำหนักในรางวัลที่ได้รับในแต่ละ ระดับในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำ/นักวิจัยของสถาบัน อุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ}}{\text{จำนวนอาจารย์/นักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล CHE-QA Online
เกณฑ์ประเมิน	<p>ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ มีดังนี้</p> <p>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับชาติ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 1.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 2.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลระดับภูมิภาค/โลก</p> <p>เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5</p> <p>ระดับ 2 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 3 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 4 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 5 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p>



จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การเรียนการสอนและผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
มิติตามพันธกิจ	คุณภาพการเรียนการสอนและการวิจัย
ชื่อตัวชี้วัด	จำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา (Staff/Student Ratio)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายถึง นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา(ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา)ที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนอาจารย์ทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม (Quacquarelli Symonds: QS)
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 15 ระดับ 2 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 13 ระดับ 3 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 11 ระดับ 4 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 9 ระดับ 5 สัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาสูงกว่า 1 : 7

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ความร่วมมือวิจัยในระดับนานาชาติของสถาบันอุดมศึกษา
มิติตามพันธกิจ	การยอมรับในระดับนานาชาติระหว่างสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ความร่วมมือวิจัยระดับนานาชาติ (Active International Research Collaboration)
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละจำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่มีความร่วมมือกับนานาชาติต่อจำนวนบทความวิจัย (Paper) ทั้งหมดในฐานข้อมูล Scopus
รายการข้อมูล	1. จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ของอาจารย์/นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาโดยมีอาจารย์หรือนักวิจัยจากหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาจากต่างประเทศเป็นผู้ร่วมประพันธ์ ในรอบ 5 ปีปฏิทิน 2. จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus หมายถึง ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus ในรอบ 5 ปีปฏิทิน
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนบทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ}}{\text{จำนวนบทความวิจัย (Paper) ที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล Scopus}} \times 100$
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลอ้างอิงตาม SciVal
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 2 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 3 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 4 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 5 บทความวิจัยที่มีความร่วมมือกับนานาชาติ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	คุณภาพงานวิจัย
มิติตามพันธกิจ	คุณภาพของบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index Faculty)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนครั้งที่ได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือมากกว่าจำนวนผลงานวิจัย (H-index) รวมของอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด
รายการข้อมูล	1. H-index รวมของอาจารย์และนักวิจัย หมายถึง ผลงานวิจัยรวมของอาจารย์และ นักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่มีจำนวนครั้งของการได้รับการอ้างอิงเท่ากับหรือ มากกว่า จำนวนผลงานวิจัยนั้นๆในรอบปีปฏิทิน 2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำและนักวิจัยของ สถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	H-index รวมของอาจารย์และนักวิจัย
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลตามฐานข้อมูล Scopus
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ระดับ 2 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 15 ระดับ 3 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ระดับ 4 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 25 ระดับ 5 ค่าเฉลี่ย H-index รวม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ทรัพยากรเพื่อการวิจัย
มิติตามพันธกิจ	การลงทุนงบประมาณด้านการวิจัยสำหรับบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	งบประมาณด้านการวิจัยต่อหัวบุคลากร (Research Funding/Faculty)
นิยามตัวชี้วัด	จำนวนงบประมาณวิจัยต่อหัวอาจารย์และนักวิจัยสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	<p>1. งบประมาณด้านการวิจัย หมายถึง จำนวนเงินที่สถาบันอุดมศึกษาได้ใช้สำหรับการวิจัยหารด้วยจำนวนอาจารย์และนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา หรือรอบการดำเนินงาน 1 ปี</p> <p>2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด หมายถึง อาจารย์ประจำและนักวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</p>
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	งบประมาณด้านการวิจัย
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลงบประมาณวิจัยของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีงบประมาณหรือรอบการดำเนินงาน 1 ปี
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50,000 บาท ระดับ 2 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท ระดับ 3 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 500,000 บาท ระดับ 4 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท ระดับ 5 งบประมาณวิจัยต่อหัวบุคลากร ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ล้านบาท

กลุ่ม 2

พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม  
(Technology Development and Innovation)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การสร้างผู้ประกอบการใหม่ (New Startups)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (Student and Graduate Entrepreneur)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนของจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับชั้น)
รายการข้อมูล	1. จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ หมายถึง นักศึกษา/บัณฑิต (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เป็นผู้ประกอบการใหม่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี)
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนนักศึกษาทุกชั้นปี (ในรอบปีการศึกษา 1 ปี) X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่ได้รางวัลด้านผู้ประกอบการ
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>รางวัลด้านผู้ประกอบการ (Startup Awards)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	จำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด (ทุกระดับการศึกษา)
<b>รายการข้อมูล</b>	1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง ผลรวมค่าน้ำหนักคะแนนรางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	$\frac{\text{ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลด้านผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลด้านนักศึกษาหรือบัณฑิตผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (Startup)
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	<p>ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการที่เป็นนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษา มีดังนี้</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรภายในประเทศ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ</p> <p>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ</p> <p>เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</p> <p>ระดับ 2 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 3 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 4 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 5 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p>

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
มิติตามพันธกิจ	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หรือ บุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เพื่อการสร้างผู้ประกอบการในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. จำนวนงบประมาณทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40



จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Exchange)
มิติตามพันธกิจ	การแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการ
ชื่อตัวชี้วัด	บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (Talent/Academic Mobility Consultation)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดต่อปี
รายการข้อมูล	1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึง จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ 1 (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$
สูตรคำนวณ 1 (ตัวหาร)	
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านบุคลากรตามโครงการ Talent Mobility ของสถาบันอุดมศึกษา และ/หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	สมรรถนะขององค์กร (Organizational Capability)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมในสถาบันอุดมศึกษา
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Ecosystem)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา
<b>รายการข้อมูล</b>	ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ/กิจกรรม รายวิชาเฉพาะ และ Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	A - มีนโยบายส่งเสริมด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ B - มีเครือข่ายผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ C - มีโครงการ/กิจกรรมด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ D - มีรายวิชาเฉพาะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ E - มี Platform กลางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลด้านผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบัน
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์พิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A ระดับ 2 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B ระดับ 3 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B + C ระดับ 4 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D ระดับ 5 สถาบันอุดมศึกษาที่มีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	หลักสูตรศึกษาเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Education)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	หลักสูตรและการพัฒนานักศึกษาผู้ประกอบการ
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Technological/ Innovation-Driven Entrepreneurial Education)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	ร้อยละของจำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งหลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
<b>รายการข้อมูล</b>	1. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ หมายถึง หลักสูตรโปรแกรมเฉพาะมีปริญญาและไม่มีปริญญาที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรมีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด X 100
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลด้านหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Development)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา (Technological/Innovative Development Funding)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด
<b>รายการข้อมูล</b>	1. ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง งบประมาณทั้งหมดในการพัฒนา เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษาใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. งบประมาณดำเนินงานทั้งหมด หมายถึง งบประมาณแผ่นดินของสถาบันอุดมศึกษา ได้รับรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	งบประมาณดำเนินงานทั้งหมด X 100
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ของสถาบันอุดมศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ด้านงบประมาณการ พัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ดังนี้ ระดับ 1 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การแลกเปลี่ยนความรู้ (Knowledge Exchange)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาค ธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (University - Industry Linkage)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	จำนวนความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่าง ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนความร่วมมือกับ หน่วยงานภายนอกทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา
<b>รายการข้อมูล</b>	1. ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม หมายถึงผลรวมค่า คะแนนถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ทหารจำนวนความ ร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด 2. จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด หมายถึง รายการความร่วมมือ เพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/ อุตสาหกรรม University - Industry Linkage ของสถาบันอุดมศึกษาทั้งหมดใน รอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด X 100
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลความร่วมมือระหว่างสถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (ขนาดของ ธุรกิจอ้างอิงตาม ประกาศกฎกระทรวงอุตสาหกรรม จำนวนแรงงานและมูลค่า สินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545 (ฉบับ 11 กันยายน 2545))
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	ค่าถ่วงน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้าง นวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้ ค่าน้ำหนัก 0.25 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม ค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง ค่าน้ำหนัก 0.75 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่ ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 คะแนน ระดับ 2 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 คะแนน

	ระดับ 3 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 คะแนน ระดับ 4 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 คะแนน ระดับ 5 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40 คะแนน
--	--

กลุ่ม 3  
พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น  
(Area-Based and Community Engagement)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	อัตราการได้งานตรงสาขาวิชา VS อัตราการจ้างงาน (Employability Rate VS Rate of Employment)
มิติตามพันธกิจ	การผลิตบัณฑิตที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละการได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคของบัณฑิต (Percentage of Graduate Employed in Region)
นิยามตัวชี้วัด	ร้อยละการได้งานในพื้นที่หรือประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา) ที่ได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาค หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรี และ บัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาได้งานทำในพื้นที่หรือภูมิภาคในพื้นที่ที่สถาบันอุดมศึกษาได้รับผิดชอบดูแล (ในจังหวัดที่ตั้งและจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกัน) ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ทั้งหมด หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษา (อนุปริญญา ปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา) ที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นปริญญาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ol> <p>* หมายถึง พื้นที่หรือภูมิภาค หมายถึง จังหวัดในที่ตั้งหรือจังหวัดที่มีอาณาเขตติดกัน</p>
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนผู้สำเร็จการที่มีถิ่นฐานในภูมิภาคและได้ทำงานในพื้นที่หรือภูมิภาค
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด $\times 100$
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลภาวะการมีงานทำของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ตั้งแต่ ร้อยละ 20 ขึ้นไป ระดับ 2 ตั้งแต่ ร้อยละ 40 ขึ้นไป ระดับ 3 ตั้งแต่ ร้อยละ 60 ขึ้นไป ระดับ 4 ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ระดับ 5 ตั้งแต่ ร้อยละ 90 ขึ้นไป



<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การให้บริการวิชาการ การอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น ที่สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่ (Local Need)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้กับสังคมและชุมชนในพื้นที่
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>การพัฒนาเชิงพื้นที่ (Area Based Development)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สัดส่วนจำนวนโครงการบริการวิชาการหรือโครงการเพื่อพัฒนาเชิงพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษาในการถ่ายทอดองค์ความรู้และเทคโนโลยี รวมถึงการอนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาของท้องถิ่น เพื่อแก้ไข ลดปัญหาและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ท้องถิ่นและภูมิภาค
<b>รายการข้อมูล</b>	1. จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based หมายถึง รายการโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในด้านโครงสร้างพื้นฐาน ด้านภูมิศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม สังคม ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด หมายถึง รายการโครงการบริการวิชาการทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่รายงานในระบบ CHE QA Online ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการ หรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	$\frac{\text{จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based เช่น โครงการในลักษณะระบบเศรษฐกิจชีวภาพ ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียน ระบบเศรษฐกิจสีเขียว (BCG) และหรือการพัฒนาอย่างยั่งยืน (SDG)
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

	<p>ระดับ 3 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 4 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 5 จำนวนโครงการด้านการบริการวิชาการหรือโครงการที่ตอบสนองต่อ Area Based ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90</p>
--	---

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)	พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	การมีส่วนร่วมของชุมชนและสังคม
มิติตามพันธกิจ	การมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือ ภาครัฐกิจ/อุตสาหกรรม
ชื่อตัวชี้วัด	การมีส่วนร่วมของบุคคลหรือหน่วยงานในชุมชน พื้นที่ หรือภูมิภาค (Non-Age Group Participation)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนโครงการหรือกิจกรรมโดยการมีส่วนร่วมของบุคคล ชุมชน หรือหน่วยงานในพื้นที่ สะท้อนการมีส่วนร่วมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม หมายถึง จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดและ/หรือดำเนินโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคมทั้งหมด หมายถึง โครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ol>
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติทั้งหมด
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลโครงการหรือกิจกรรมเพื่อแก้ไข/ลดปัญหา/ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน สังคม/การน้อมนำแนวพระราชดำริสู่การปฏิบัติ ของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

	<p>ระดับ 2 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p> <p>ระดับ 3 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60</p> <p>ระดับ 4 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80</p> <p>ระดับ 5 จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชนหรือหน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในโครงการหรือกิจกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90</p>
--	---

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	ความรับผิดชอบต่อสังคมของสถาบันอุดมศึกษา (University Social Responsibility)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	ความรับผิดชอบต่อสถาบันอุดมศึกษาต่อชุมชนและสังคมในพื้นที่
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ความยั่งยืนของสถาบันอุดมศึกษา ชุมชนและสังคม (Green/Sustainability)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	ผลของการจัดอันดับด้านความยั่งยืนแสดงให้เห็นถึงการที่บัณฑิตที่จบการศึกษาไปแล้วมีคุณธรรม จริยธรรม ความดี ความรับผิดชอบต่อตนเอง ชุมชน สังคม หน่วยงาน องค์กรที่ว่าจ้างให้ทำงาน ตลอดจนตระหนักถึงความสำคัญของเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
<b>รายการข้อมูล</b>	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking หมายถึง ผลของอันดับ หรือคะแนนด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน โดย Times Higher Education (THE) ในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	ผลการจัดอันดับตาม THE Impact Ranking
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูล THE Impact Ranking
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับตั้งแต่ 401 ของโลกขึ้นไป ระดับ 2 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 301 - 400 ของโลก ระดับ 3 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 201 - 300 ของโลก ระดับ 4 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ ระหว่าง 101 - 200 ของโลก ระดับ 5 ได้รับการจัดอันดับอยู่ในอันดับ 1- 100 ของโลก

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	หลักสูตรตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ (Curriculum Engagement)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การจัดการเรียนการสอน
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ความสอดคล้องของหลักสูตร (Curriculum Alignment)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและชุมชนต่อหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันการศึกษา
<b>รายการข้อมูล</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ที่เป็นประโยชน์และตอบสนองต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง หลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ol>
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด X 100
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลหลักสูตรทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา (Degree) (Curriculum Area Mapping) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 60 ระดับ 4 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80 ระดับ 5 จำนวนหลักสูตรเชิงพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่และภูมิภาค (Regional Engagement)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การวิจัยและการบริการวิชาการ
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>การวิจัยและบริการวิชาการเพื่อการพัฒนาในพื้นที่ภูมิภาค (Research/Service in Region)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สัดส่วนของผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนและสังคมในพื้นที่ต่อผลงานทางวิชาการที่ได้ดำเนินการทั้งหมด
<b>รายการข้อมูล</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม หมายถึง ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามนิยามประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด หมายถึง ผลงานทางวิชาการ ตามนิยาม ประกาศของ กพอ. และ/หรือ กกอ. ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปี การศึกษาที่ผ่านมา</li> </ol>
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	$\frac{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม}}{\text{จำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด}} \times 100$
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตามประกาศ ก.พ.อ.
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้</p> <p>ระดับ 1 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5</p> <p>ระดับ 2 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10</p> <p>ระดับ 3 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20</p> <p>ระดับ 4 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 5 จำนวนผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p>

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การจัดการผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholders Management)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การจัดการผู้มีส่วนได้เสีย
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>การมีส่วนร่วมของสังคมและชุมชน (Inclusive Community)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สัดส่วนจำนวนหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้ชุมชน ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีโอกาสกำหนดทิศทางการดำเนินงานในการสอน การบริหาร เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ภูมิภาคที่สามารถนำไปสู่การพัฒนาสังคมและชุมชนในพื้นที่ ภูมิภาค
<b>รายการข้อมูล</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา หมายถึง หลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ ได้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-Degree) อาทิ การกำหนดทิศทางการดำเนินงาน การสอน การบริหาร ในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> <li>จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน หมายถึง หลักสูตรทั้งหมดทั้งหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) (ที่รายงานในระบบ CHE QA Online) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา</li> </ol>
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/ หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบัน X 100
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลหลักสูตรในระดับปริญญา(Degree) และหลักสูตรประกาศนียบัตร (Non-degree) ของสถาบันอุดมศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ดังนี้ ระดับ 1 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ประชาชน ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20



	<p>ระดับ 4 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30</p> <p>ระดับ 5 จำนวนหลักสูตรที่ชุมชน/ปราชญ์ชุมชน ผู้ใช้บัณฑิต องค์กร/หน่วยงานในพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40</p>
--	---

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus)</b>	<b>พัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น (Area-Based and Community Engagement)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การเป็นพันธมิตรเชิงกลยุทธ์ (Strategic Partner)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	การสนับสนุนงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>การบูรณาการงบประมาณจากภาครัฐและเอกชนในการดำเนินงานเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ (Integrated Government Budget)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	สัดส่วนจำนวนเงินทุนจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ รวมถึงเงินที่มาจาก การบริจาคของชุมชนในพื้นที่ เป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าสถาบันอุดมศึกษาได้มุ่งจัดสรรทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุดจากแหล่งสนับสนุนด้านงบประมาณเพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่
<b>รายการข้อมูล</b>	1. จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ หมายถึง เงินทุน เงินบริจาค จากภาครัฐและเอกชนเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน การพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ของสถาบันอุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา 2. งบดำเนินการทั้งหมด หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเพื่อการบริหารงานประจำของสถาบันอุดมศึกษา รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	$\frac{\text{จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่}}{\text{งบดำเนินการทั้งหมด}} \times 100$
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ข้อมูลด้านการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบัน ระดับ 1 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5 ระดับ 2 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10 ระดับ 3 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20 ระดับ 4 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30 ระดับ 5 จำนวนเงินจากภาครัฐและเอกชนเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในพื้นที่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

#### กลุ่ม 4

ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ  
(*Development of Professionals and Specialists*)

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง</b>	<b>ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	ประสิทธิผลในการเตรียมความพร้อมให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพหรือได้รับการจ้างงาน (Employability Rate)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	หลักสูตรและการศึกษา
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพหลังสำเร็จการศึกษา (Percentage of Graduates being Employed after Graduation)</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	อัตราการได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา ณ จุดเวลาหนึ่ง เช่น ภายใน 6 เดือน ค่าวัดคำนวณโดยไม่นับรวมผู้สำเร็จการศึกษาที่กำลังศึกษาต่อ
<b>รายการข้อมูล</b>	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ตอบแบบสำรวจว่ามีงานทำหลังจบการศึกษาในระยะเวลา 6 เดือน นับรวมทั้งที่ทำงานในองค์กรผู้จ้างงานทำงานอิสระ และประกอบกิจการส่วนตัว 2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบรับผลสำรวจ
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจว่า มีงานทำหลังจบการศึกษาในเวลา 6 เดือน
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามจากสถาบัน แต่ละแห่ง
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	ผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (Compatibility with Thailand's Strategic Plan)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง (Percentage of Graduates in High Value-added Sectors)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราส่วนผู้สำเร็จการศึกษาที่เข้าทำงานในอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง หรือในอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์ชาติ และ/หรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา
รายการข้อมูล	1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ทำงานในกลุ่มอุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง เช่น อุตสาหกรรมเดิม (First S-curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์สมัยใหม่ อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ อุตสาหกรรมเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ อุตสาหกรรมอาหารสำหรับอนาคต หรือ อุตสาหกรรมใหม่ (New S-curve) เช่น อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ อุตสาหกรรมการบิน อุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ อุตสาหกรรมดิจิทัล อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร 2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หมายถึง จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันแต่ละแห่งที่ตอบแบบสำรวจภาวะการมีงานทำในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งทำงานในกลุ่ม อุตสาหกรรมมูลค่าเพิ่มสูง
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา หรือการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ینگ	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)
สาระสำคัญ	ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (Employer Satisfaction)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้จ้างงานที่พอใจอย่างยิ่งในคุณลักษณะของบัณฑิต (Percentage of Highly Satisfied Employers)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราส่วนผู้จ้างงานที่พึงพอใจต่อคุณลักษณะด้านต่าง ๆ ของบัณฑิต ตามที่ระบุในมาตรฐานบัณฑิตพึงประสงค์ และ/หรือสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
รายการข้อมูล	1. จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับแรก จากแบบสอบถามความพึงพอใจ 10 ระดับ จำแนกตามกลุ่มลักษณะองค์กรผู้จ้างงาน และ/หรือกลุ่มอุตสาหกรรมในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา 2. จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด หมายถึง ผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตทั้งหมด
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ ของผู้ใช้บัณฑิต ที่ให้คะแนนสูงสุด 2 ระดับ แรก จากแบบสอบถาม 10 ระดับ
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลจากผลการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

<b>จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง</b>	<b>ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)</b>
<b>ประเภทตัวชี้วัด</b>	<b>ผลการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา (Performance)</b>
<b>สาระสำคัญ</b>	การตอบแทนคุณจากผู้ได้รับประโยชน์ (Beneficiary Contribution for Education Service)
<b>มิติตามพันธกิจ</b>	หลักสูตรและการศึกษา
<b>ชื่อตัวชี้วัด</b>	<b>อัตราส่วนของเงินสนับสนุนต่องบดำเนินการ</b>
<b>นิยามตัวชี้วัด</b>	การตอบแทนคุณจากผู้ได้รับประโยชน์นี้สะท้อนถึงความผูกพันที่ผู้จ้างงานและศิษย์เก่า รวมถึงบุคคลหรือหน่วยงานทั่วไปมีต่อสถาบัน ซึ่งแสดงออกด้วยการบริจาคเงิน หรือทรัพย์สินอื่น รวมทั้งการให้ความช่วยเหลืออื่น ๆ เพื่อสนับสนุนให้สถาบันจัดการศึกษาได้อย่างยั่งยืน
<b>รายการข้อมูล</b>	1. เงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษา หมายถึง จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรผู้จ้างบัณฑิตและศิษย์เก่า หรือหน่วยงานทั่วไปเพื่ออุดหนุนการจัดบริการการศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา เช่น เงินบริจาค และการบริจาคทรัพย์สินอื่น ๆ ที่สามารถตีมูลค่าทางการเงินด้วยวิธีการที่ถูกต้องตรวจสอบได้ ทั้งนี้ไม่รวมถึงรายได้จากการลงทะเบียนเรียน และเงินสนับสนุนประเภท Block grant จากงบประมาณแผ่นดิน 2. งบดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)</b>	จำนวนเงินสนับสนุนเพื่อการจัดการศึกษาที่ ได้รับในแต่ละปีการศึกษา
<b>สูตรคำนวณ (ตัวหาร)</b>	งบดำเนินการในแต่ละปีการศึกษา X 100
<b>ข้อมูลอ้างอิง</b>	การเปิดเผยข้อมูลจากรายงานทางการเงินของสถาบันอุดมศึกษา
<b>เกณฑ์ประเมิน</b>	เกณฑ์การพิจารณาระดับผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ประสิทธิผลของกระบวนการเรียนรู้ (Effectiveness of Learning Process)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้รับการรับรองประสิทธิผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติ (Percentage of Curricular with Certified Learning Outcomes)
นิยามตัวชี้วัด	สัดส่วนของหลักสูตรที่มีคุณภาพและวิธีการวัดประสิทธิผลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสถาบันซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>รายชื่อหลักสูตรที่เปิดให้บริการ</li> <li>ประเภทการได้รับการรับรองของแต่ละหลักสูตร</li> <li>จำนวนผู้เรียนในแต่ละหลักสูตร</li> <li>ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน หมายถึง ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐานหลักสูตรจากสถาบันมาตรฐานหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานระดับชาติ และนานาชาติ คูณกับระดับค่าน้ำหนักของการได้รับการรับรองประเภทต่างๆ ดังนี้ การรับรองระดับชาติ มีค่าน้ำหนัก 0.50 คะแนน การรับรองระดับนานาชาติ มีค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน</li> <li>จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา</li> </ol>
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของหลักสูตรที่ผ่านการตรวจรับรองมาตรฐาน
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาในระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90



จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ซึ่ง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	การสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง (Work-Integrated Learning)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง (Percentage of Curricular with Work-Integrated Learning)
นิยามตัวชี้วัด	การจัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง หมายถึงหลักสูตรที่เน้นการสร้างประสบการณ์และความเชี่ยวชาญให้ผู้เรียน เข้าใจสภาพจริงของการประยุกต์ใช้ความรู้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจทำได้โดย 1) การจัดทำมีเครื่องมือหรืออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมและเพียงพอกับผู้เรียน 2) การสร้างมีพันธมิตรในการจัดการเรียนรู้ เช่น องค์กรผู้จ้างงานบัณฑิต สถาบันการศึกษาคู่สัญญา 3) การจัดการศึกษาโดยบูรณาการการเรียนรู้เข้ากับการทำงาน (Corporate Work-Integrated Learning, CWIL หรือ WIL) และ 4) การจัดทำมีประสบการณ์ภาคสนามโดยมีการวัดผลและปรับปรุงการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ
รายการข้อมูล	1. รายชื่อหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติงานจริง 2. วิธีการบูรณาการประสบการณ์จริงเข้ากับการเรียนรู้ตามหลักสูตร 3. จำนวนหลักสูตรทั้งหมด หมายถึง จำนวนหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด X 100
ข้อมูลอ้างอิง	การเปิดเผยข้อมูลหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50 ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70 ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ชิง	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)								
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)								
สาระสำคัญ	ความสามารถในการจัดหาและพัฒนาผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Learning Facilitators)								
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา								
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของผู้สอนที่มีคุณภาพสูง (Percentage of High Quality Learning Facilitators)								
นิยามตัวชี้วัด	คุณภาพของผู้สอนพิจารณาจากคุณสมบัติของผู้สอน หรือผู้อำนวยการเรียนรู้ (Learning facilitator) เช่น เป็นอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ หรือมีคุณวุฒิ ความชำนาญเฉพาะทางที่สอดคล้องกับงานสอน เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือเป็นผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถในสาขาที่สอดคล้องกับงานสอนซึ่งได้รับการยกย่องยอมรับจากหน่วยงานระดับชาติหรือนานาชาติ เป็นผู้สอนที่มีความสามารถโดดเด่นด้านการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน								
รายการข้อมูล	<p>1. ในเบื้องต้นคุณภาพผู้สอนจะพิจารณาจากระดับตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ประจำ สถาบันอุดมศึกษาได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา โดยกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักของคุณสมบัติผู้สอน ตามระดับตำแหน่งวิชาการ ดังนี้</p> <table style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>อาจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 0.40 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ผู้ช่วยศาสตราจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 0.60 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รองศาสตราจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 0.80 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ศาสตราจารย์</td> <td>ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน</td> </tr> </table> <p>2. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด หมายถึง จำนวนอาจารย์ทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา</p>	อาจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.40 คะแนน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.60 คะแนน	รองศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.80 คะแนน	ศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน
อาจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.40 คะแนน								
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.60 คะแนน								
รองศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 0.80 คะแนน								
ศาสตราจารย์	ค่าน้ำหนัก 1.00 คะแนน								
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนอาจารย์ตามระดับตำแหน่งวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ทั้งหมด}} \times 100$								
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)									
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา								
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด <p>ระดับ 1 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 40</p> <p>ระดับ 2 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 50</p> <p>ระดับ 3 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 60</p> <p>ระดับ 4 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 70</p> <p>ระดับ 5 ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ 80</p>								

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) uring	ผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)
ประเภทตัวชี้วัด	ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential)
สาระสำคัญ	ความสามารถในการคัดเลือกและสนับสนุนผู้เรียนให้มีความพร้อมในการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร (Learner Readiness)
มิติตามพันธกิจ	หลักสูตรและการศึกษา
ชื่อตัวชี้วัด	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียน (Students Retention Rate)
นิยามตัวชี้วัด	อัตราการคงอยู่ของผู้เรียนในหลักสูตรต่าง ๆ เมื่อผ่านกรอบเวลาของหลักสูตรไป 25%
รายการข้อมูล	<ol style="list-style-type: none"> <li>จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่องและลงทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตรในปีการศึกษา</li> <li>จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร หมายถึง นักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตรทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รายงานในระบบ CHE QA Online ในแต่ละปีการศึกษา</li> </ol>
สูตรคำนวณ (ตัวตั้ง)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าที่ลงทะเบียนเรียนอย่างต่อเนื่อง เมื่อขึ้นทะเบียนในหลักสูตรเป็นระยะเวลา 1 ใน 4 ของหลักสูตร
สูตรคำนวณ (ตัวหาร)	จำนวนนักศึกษาแรกเข้าในหลักสูตร
ข้อมูลอ้างอิง	ข้อมูลด้านนักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
เกณฑ์ประเมิน	เกณฑ์การพิจารณาระดับศักยภาพในการดำเนินงาน ประเมินจากค่าของตัวชี้วัด <ol style="list-style-type: none"> <li>ระดับ 1 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50</li> <li>ระดับ 2 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60</li> <li>ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 70</li> <li>ระดับ 4 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80</li> <li>ระดับ 5 ผลการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90</li> </ol>

## ภาคผนวก



คำสั่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม  
ที่ อว ๔๐/๒๕๖๒  
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตาม  
นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ด้วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประกาศนโยบายขับเคลื่อนการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลที่ได้แถลงต่อรัฐสภา โดยแบ่งเป็น ๔ มิติ ได้แก่ ๑) สร้างและพัฒนาคนไทยสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ๒) สร้างและพัฒนาองค์ความรู้ ๓) สร้างและพัฒนา นวัตกรรม และ ๔) ปฏิรูปการอุดมศึกษา นั้น

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปตามเป้าหมายและบรรลุตามนโยบายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ (๑๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังนี้

๑. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ หิรัญกุล	ประธานคณะทำงาน
๒. ศาสตราจารย์สันสนีย์ ไชยโรจน์	คณะทำงาน
๓. ศาสตราจารย์เกียรติ รักษ์รุ่งธรรม	คณะทำงาน
๔. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล	คณะทำงาน
๕. ศาสตราจารย์นภดล ร่มโพธิ์	คณะทำงาน
๖. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน	คณะทำงาน
๗. รองศาสตราจารย์สิริ ชัยเสรี	คณะทำงาน
๘. รองศาสตราจารย์วิชญู อรรถวานิช	คณะทำงาน
๙. รองศาสตราจารย์บัณฑิต พิหารกร	คณะทำงาน
๑๐. รองศาสตราจารย์นวลน้อย ตริรัตน์	คณะทำงาน
๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน	คณะทำงาน
๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐพงษ์ พัฒนพงษ์	คณะทำงาน
๑๓. นางสาวกัญญวิมล กิรติกร	คณะทำงาน
๑๔. นายพันธุเพิ่มศักดิ์ อารุณี	คณะทำงานและเลขานุการ
๑๕. นางสาวกิริติ แก้วสัมฤทธิ์	คณะทำงานและ ผู้ช่วยเลขานุการ

โดยมีหน้าที่และอำนาจ

๑. ศึกษารวบรวมสภาพการณ์ ปัญหา และประเด็นการพัฒนาของการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่เกิดจากโครงสร้าง การบริหารจัดการ และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

/ศึกษาและ ...

๒. ศึกษาและรวบรวมข้อมูล เพื่อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการแก้ปัญหาตาม ข้อ ๑

๓. เสนอแนะกรอบงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเรื่องที่เกี่ยวข้อง

๔. ติดตามและรวบรวมผลการดำเนินการในการปฏิรูปการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม การดำเนินการตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเสนอแนะมาตรการในการดำเนินการและประเด็นสำคัญในการปฏิรูป และการปฏิบัติตามนโยบายของรัฐมนตรี

๕. เสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อช่วยการดำเนินงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

โดยในระยะแรก เพื่อให้การขับเคลื่อนและติดตามนโยบายเร่งด่วนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการ ๓ ด้าน มีองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

**ชุดที่ ๑ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านตำแหน่งวิชาการและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัย)**

**องค์ประกอบ**

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย วีระจตุล  | ที่ปรึกษา                      |
| ๒. ศาสตราจารย์สมชาติ โสภณธฤทธิ์   | ที่ปรึกษา                      |
| ๓. ศาสตราจารย์สัมพันธ์ ฤทธิเดช  | ที่ปรึกษา                      |
| ๔. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์   | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๕. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล  | คณะกรรมการ                     |
| ๖. ศาสตราจารย์มดคงศักดิ์ รัตนเดโช   | คณะกรรมการ                     |
| ๗. ศาสตราจารย์จุลชีพ ชินวรรณโณ  | คณะกรรมการ                     |
| ๘. ศาสตราจารย์กึ่งกาญจน์ เทพกาญจนา  | คณะกรรมการ                     |
| ๙. ศาสตราจารย์ปิยะ โควินท์ทวีวัฒน์  | คณะกรรมการ                     |
| ๑๐. ศาสตราจารย์เอกชาติ จินอุไรรัตน์   | คณะกรรมการ                     |
| ๑๑. ศาสตราจารย์นิพนธ์ ฉัตรทิพากร  | คณะกรรมการ                     |
| ๑๒. ศาสตราจารย์ภูมิฐาน ริงกุลสุนธุ์วัฒน์                                    | คณะกรรมการ                     |
| ๑๓. นายณรงค์ ศรีเลิศกุล   | คณะกรรมการ                     |
| ๑๔. นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์  | คณะกรรมการ                     |
| ๑๕. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี   | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม     |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร                          | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม     |
| ๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่และอำนาจ ...

### หน้าที่และอำนาจ

๑. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัยในสถาบันวิจัย ให้ทันสมัย ตอบโจทย์ การขับเคลื่อนประเทศ และเป็นสากล ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

๒. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการขอกำหนดตำแหน่ง วิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของนักวิจัยในสถาบันวิจัย เพื่อกระตุ้น คณาจารย์และนักวิจัยทำงานร่วมกับภาคเอกชน ชุมชน และท้องถิ่นมากขึ้น

๓. กำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน ได้แก่ การพิจารณา การลดขั้นตอนและระยะเวลาในการขอ กำหนดตำแหน่งวิชาการของคณาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา

๔. ศึกษาแนวทางสร้างแรงจูงใจในการบูรณาการด้านวิชาการกับหน่วยงานวิจัยและองค์การ มหาชนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย รวมถึงภาคเอกชน

๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

**ชุดที่ ๒ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา)**

### องค์ประกอบ

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล   | ที่ปรึกษา                      |
| ๒. ศาสตราจารย์คันสนีย์ ไชยโรจน์   | ที่ปรึกษา                      |
| ๓. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิฆมสกุล  | ที่ปรึกษา                      |
| ๔. นางอรสา ภาววิมล  | ที่ปรึกษา                      |
| ๕. ศาสตราจารย์สุรศักดิ์ วงศ์รัตนชีวิน                                       | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๖. ศาสตราจารย์ไพศาล มณีสว่าง  | คณะกรรมการ                     |
| ๗. ศาสตราจารย์พัชรีย์ เลิศฤทธิ์   | คณะกรรมการ                     |
| ๘. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนานกุล   | คณะกรรมการ                     |
| ๙. รองศาสตราจารย์เอกชัย แสงอินทร์   | คณะกรรมการ                     |
| ๑๐. รองศาสตราจารย์ยุทธนา ฉีพวรรณรัตน์                                       | คณะกรรมการ                     |
| ๑๑. รองศาสตราจารย์บัณฑิต ทิพากร   | คณะกรรมการ                     |
| ๑๒. นายกิตติพงศ์ พร้อมวงศ์  | คณะกรรมการ                     |
| ๑๓. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี   | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม     |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา                            | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม     |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

/หน้าที่และอำนาจ ...

หน้าที่และอำนาจ

๓. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนวทางการปรับปรุงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาอุดมศึกษาของประเทศ
๒. ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการประกันคุณภาพหลักสูตรที่เป็นสากล รวมถึงการลดขั้นตอนที่มีความยุ่งยากและสร้างภาระที่ไม่จำเป็นต่อสถาบันอุดมศึกษา
๓. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

**ชุดที่ ๓ คณะทำงานขับเคลื่อนและติดตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ด้านคุณภาพอุดมศึกษา)**

องค์ประกอบ

- |   |                                |
|---|--------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์วิชัย ธีวตระกูล   | ที่ปรึกษา                      |
| ๒. รองศาสตราจารย์พีระพงศ์ ทิมสกุล   | ที่ปรึกษา                      |
| ๓. นางอรสา ภาววิมล  | ที่ปรึกษา                      |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิน                                      | ประธานคณะกรรมการ               |
| ๕. ศาสตราจารย์สันสมัย ไชโยโรจน์   | คณะกรรมการ                     |
| ๖. ศาสตราจารย์นภดล รมโพธิ์  | คณะกรรมการ                     |
| ๗. รองศาสตราจารย์ศากุน บุญอิต   | คณะกรรมการ                     |
| ๘. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์                                       | คณะกรรมการ                     |
| ๙. รองศาสตราจารย์ไพฑารณ์ ธนิตบุญงสิทธิ์                                     | คณะกรรมการ                     |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศรเนตร อารีโสภณพิเชษฐ                                 | คณะกรรมการ                     |
| ๑๑. นางมานิต บุญประเสริฐ  | คณะกรรมการ                     |
| ๑๒. นายกิตติพงษ์ พรหมวงค์   | คณะกรรมการ                     |
| ๑๓. นายพันธุ์เพิ่มศักดิ์ อารุณี   | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม     |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนการอุดมศึกษา                                | คณะกรรมการและเลขานุการร่วม     |
| ๑๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม | คณะกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่และอำนาจ

๑. เสนอแนวทางการจัดกลุ่มประเภทของสถาบันอุดมศึกษาตามศักยภาพและความสามารถของแต่ละสถาบัน
  ๒. เสนอกลไกการใช้ระบบคุณภาพอุดมศึกษาที่เน้นผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของสถาบันอุดมศึกษาในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของประเทศตามศักยภาพและความสามารถของแต่ละสถาบัน
- /ศึกษา วิเคราะห์ ...



๓. ศึกษา วิเคราะห์ และเสนอระบบคุณภาพที่สอดคล้องกับการดำเนินงานที่ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีจุดเน้นแตกต่างกัน

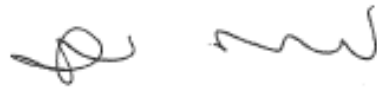
๔. เสนอแนวทางการขับเคลื่อนสถาบันอุดมศึกษาไปสู่ ๓๐๐ อันดับแรกของโลก

๕. ศึกษาการนำระบบ Objective & Key Result (OKR) เพื่อเชื่อมโยงการขับเคลื่อนระบบอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ให้ตอบโจทย์ของประเทศ

๖. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่รัฐมนตรีมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๙ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายสุวิทย์ เมษินทรีย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม



คำสั่งคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ที่ ๘/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม  
(Strategic Profiles & Strategic Attributes)

ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profiles & Strategic Attributes) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอกรอบ Strategic Profile วางหลักเกณฑ์ คุณลักษณะ (Attribute) ตัวอย่างและนิยามเชิงปฏิบัติการที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมความสามารถแท้จริงที่ผ่านมาของสถาบันอุดมศึกษา (Performance attributes) และปัจจัยบ่งชี้ศักยภาพของสถาบันอุดมศึกษา (Potential Attributes) เพื่อสนับสนุนการปรับยุทธศาสตร์และเสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา

๒. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอระบบฐานข้อมูล เพื่อรองรับการดำเนินการตามข้อ ๑.

๓. ศึกษา วิเคราะห์และจัดทำข้อเสนอเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำเส้นทางการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา Re-Positioning roadmap เพื่อสนับสนุนการปรับยุทธศาสตร์และเสริมสร้างศักยภาพสถาบันอุดมศึกษา สำหรับสถาบันอุดมศึกษาใน Strategic Profile แต่ละกลุ่ม และสนับสนุนการใช้ประโยชน์ในระบบ การจัดทำข้อตกลงด้านผลการดำเนินการ Performance agreement ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา และรัฐบาล หรือหน่วยงานที่รัฐบาลมอบหมาย

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษามอบหมาย

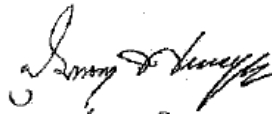
ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๘ แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. ๒๕๔๖ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์และคุณลักษณะเฉพาะกลุ่ม (Strategic Profiles & Strategic Attributes) เพื่อปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยมี องค์ประกอบดังนี้

- |   |                        |
|---|------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ปิยะวัติ บุญ-หลง                                | อนุกรรมการและที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัฐชาติ มงคลนาวิณ                        | ประธานอนุกรรมการ       |
| ๓. รองเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษา                         | รองประธานอนุกรรมการ    |
| ๔. ศาสตราจารย์มิ่งสรรพ์ ขาวสะอาด                              | อนุกรรมการ             |
| ๕. รองศาสตราจารย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์                         | อนุกรรมการ             |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรอร ภูเจริญ                             | อนุกรรมการ             |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศัจจิ ศรีไกร                             | อนุกรรมการ             |
| ๘. นางศรเนตร อารีโสภณพิเชฐ                                    | อนุกรรมการ             |
| ๙. นางสาวไกล่รุ่ง สามารถ                                      | อนุกรรมการ             |
| ๑๐. ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ | อนุกรรมการ             |
| ๑๑. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย               | อนุกรรมการ             |

๑๒. ผู้แทนประธานที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ อนุกรรมการ  
๑๓. ผู้แทนประธานที่ประชุมคณะกรรมการอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อนุกรรมการ  
๑๔. ผู้แทนสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ  
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร หรือผู้แทน อนุกรรมการและเลขานุการ  
๑๖. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ  
๑๗. เจ้าหน้าที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๐



(รองศาสตราจารย์ คุณหญิงสุนงษา พรหมบุญ)  
ประธานกรรมการ  
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

