คลินิก ITA

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

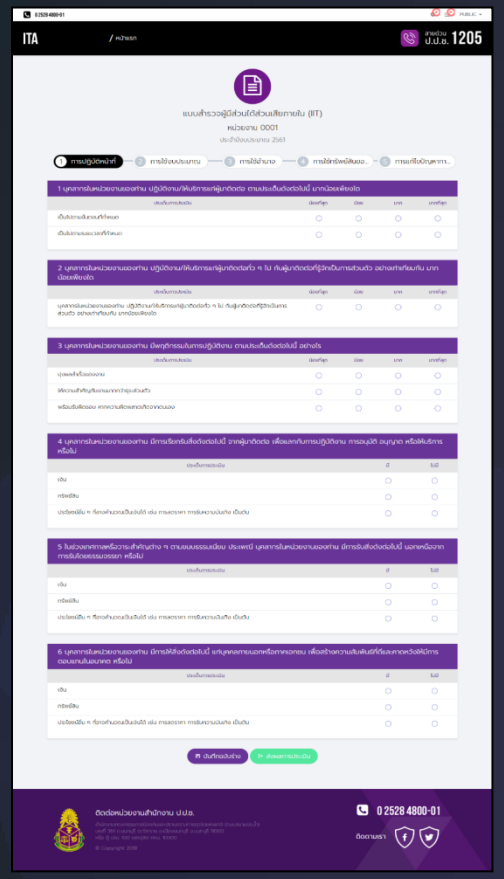
Integrity and Transparency Assessment : ITA

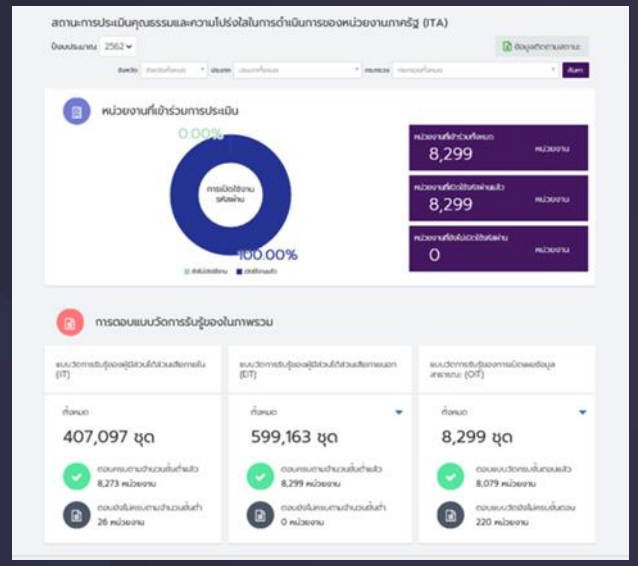
ชนิดา อาคมวัฒนะ และ คณะ
กลุ่มพัฒนาระบบและวิชาการ สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT หรือ ITA ถือเป็นมาตรการ การป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA

- ITA มีวัตถุประสงค์ในการประเมินเพื่อให้หน่วยงานที่ได้รับการประเมินทราบถึงระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นประจำทุกปี
- มุ่งให้หน่วยงานเกิดความตระหนัก และนำกรอบการประเมินที่กำหนด ไปพัฒนาระบบงาน ออกแบบกลไกและวางหลักการบริหารราชการที่ดี จัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- มุ่งให้หน่วยงาน ปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อลดโอกาส ลดความเสี่ยง ที่จะทำให้เกิดการทุจริตในหน่วยงาน
- ให้หน่วยงานให้ความสำคัญต่อการเปิดเผยข้อมูลการบริหาร และการให้บริการ ตลอดจนข้อมูลที่ส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงาน อันจะสะท้อนความโปร่งใสได้อย่างมีประสิทธิภาพ





- **ITA มีเนื้อหาในการประเมินครอบคลุมหลายด้านซึ่งเกี่ยวข้องกับ**
- **การรับรู้ในหน่วยงานด้าน**
  - **คุณธรรม**
  - **ความโปร่งใส**
  - **การทุจริตทั้งทางตรง ทางอ้อม**

ซึ่งระดับของการรับรู้ดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปพัฒนาระบบงาน ปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาส หรือความเสี่ยง ที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงาน

Over View

- การทุจริต ถือเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นทั่วโลก และมีแนวโน้มทวีความรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ
- ผลกระทบจากการทุจริต ไม่เพียงแต่จะทำให้ประเทศชาติต้องสูญเสียงบประมาณไปเป็นจำนวนมหาศาล แต่ยังส่งผลให้ประชาชนได้รับการบริการสาธารณะจากหน่วยงานภาครัฐที่ไม่มีคุณภาพ

Corruption Perceptions Index 2019

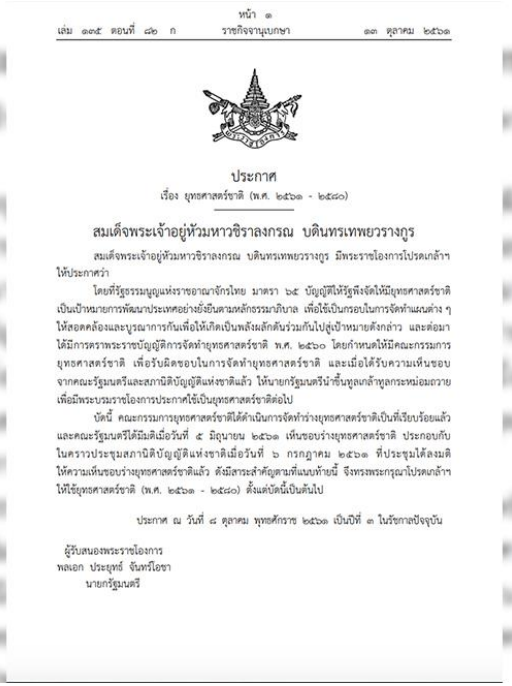
ปี(ค.ศ.)	2015	2016	2017	2018	2019	Change 2018-2019
คะแนน	38	35	37	36	36	⇔
อันดับโลก	76/180	101/180	96/180	99/180	101/180	↓
อันดับเอเชียแปซิฟิก	12/31	19/31	18/31	18/31	19/31	↓
อันดับอาเซียน	3/10	5/10	4/10	5/10	6/10	↓

- จากการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ CPI โดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ตั้งแต่ปี 2538 เป็นต้นมา จนถึงปี 2562
- พบว่า 20 กว่าปีที่ผ่านมาประเทศไทย ยังมีคะแนนอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก
- ซึ่งคะแนนดังกล่าวสะท้อนถึงสถานการณ์การทุจริตของประเทศไทย**ที่ยังคงความรุนแรงและต้องได้รับการแก้ไขโดยเร็ว**

TRANSPARENCY INTERNATIONAL
the global coalition against corruption

- จะเห็นได้จากทุกภาคส่วนของประเทศได้พยายามแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
- ที่เห็นได้อย่างชัดเจนในปัจจุบันคือ *การกำหนดให้การต่อต้านการทุจริต เป็นส่วนหนึ่งใน* ***ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี***

ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2561 – 2580



หน้า ๑

เล่ม ๑๓๕ ตอนที่ ๘๖ ก ราชกิจจานุเบกษา ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑

ประกาศ

เรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐)

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๕ บัญญัติให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว และต่อมาได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อรับผิดชอบในการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและสภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้ว ให้นายกรัฐมนตรีนำขึ้นทูลเกล้าทูลกระหม่อมถวายเพื่อมีพระบรมราชโองการประกาศใช้เป็นยุทธศาสตร์ชาติต่อไป

บัดนี้ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้ดำเนินการจัดทำร่างยุทธศาสตร์ชาติเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ประกอบกับในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติแล้ว ดังมีสาระสำคัญตามที่แนบท้ายนี้ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ใช้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๘ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๑ เป็นปีที่ ๓ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระราชโองการ
พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
นายกรัฐมนตรี

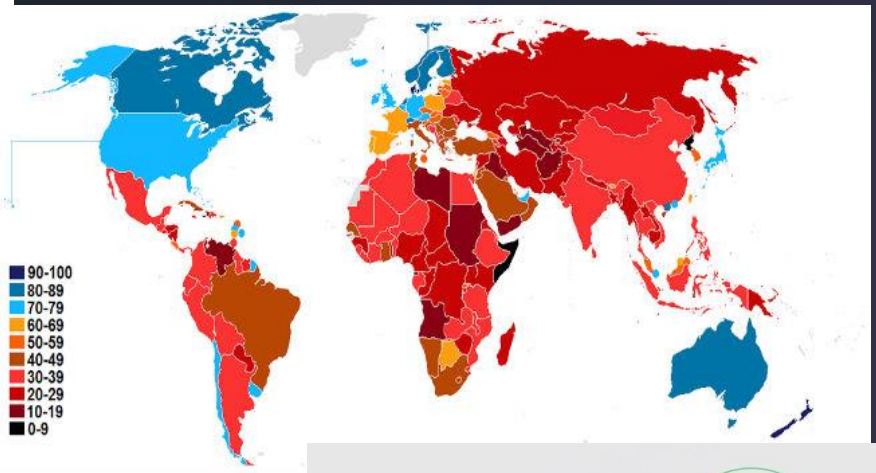
- **รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2560 มาตรา 65**
  - รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล
- **พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ.2560 มาตรา 5**
  - บัญญัติให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่างๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน

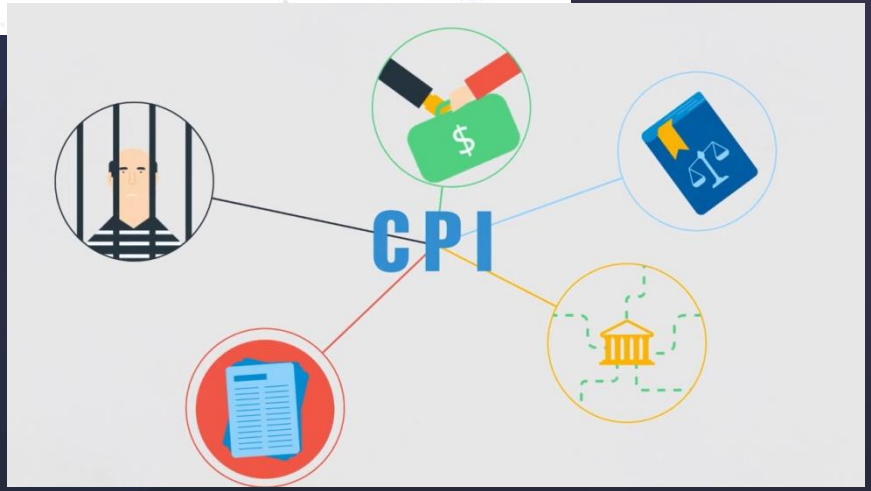
ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการ และให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส
2. ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและเชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่
3. ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ
4. ภาครัฐมีความทันสมัย
5. บุคคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ
6. **ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบ**
7. กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่างๆ และมีเท่าที่จำเป็น
8. กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค

https://youtu.be/APFBEnhB8cg

Corruption Perception Index 2037





- โดยกำหนดรายละเอียดการดำเนินงานไว้ใน *แผนแม่บท ประเด็นที่ 21* การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้ภาคส่วนต่าง ๆ สามารถดำเนินการได้สอดคล้องกัน
- **โดยมีเป้าหมายที่จะเพิ่มคะแนน CPI *ให้ได้อยู่ที่ระดับ 73 คะแนน ในปี 2580 หรือ ให้ติดอันดับ 1 ใน 20 ของโลก***

CPI

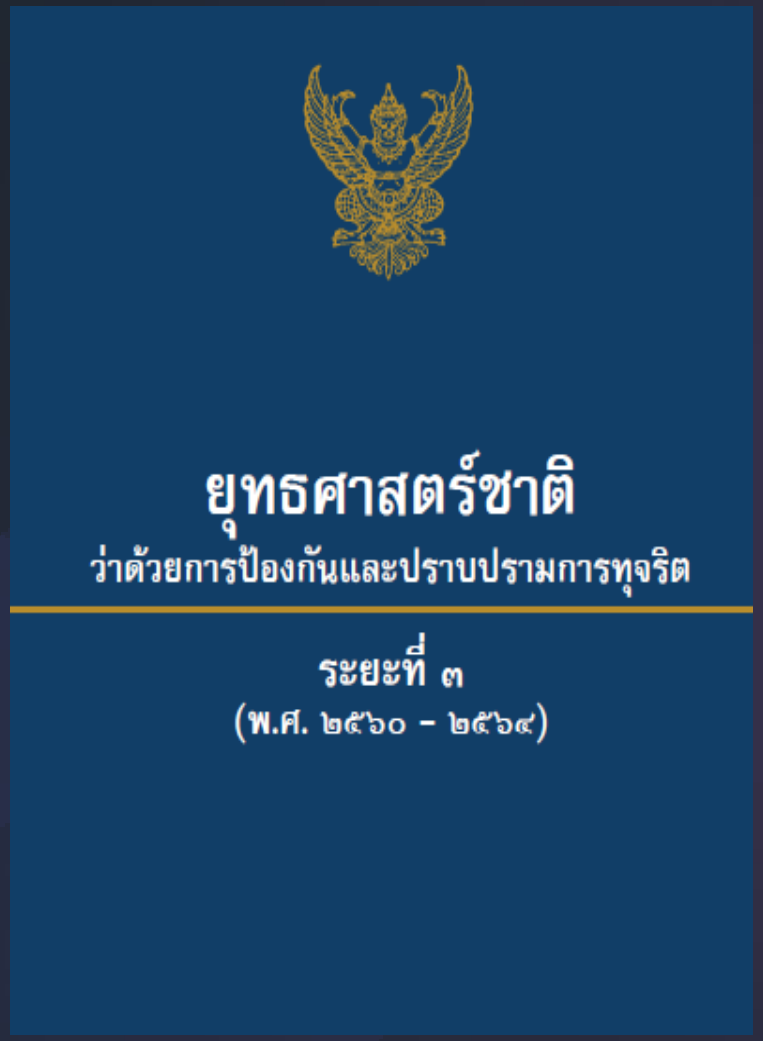
ให้ได้อยู่ที่ระดับ 73 คะแนน ในปี 2580

หรือ ให้ติดอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

- โดยการเพิ่มเป้าหมายดังกล่าว ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ *เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการผลักดันความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์*
- โดยกำหนดให้ในช่วงปี พ.ศ.2561 ถึง 2565 หน่วยงานภาครัฐร้อยละ 80 ขึ้นไป ต้องมีผลการประเมินในระดับ 85 คะแนนขึ้นไป

แผนย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย ปี พ.ศ.			
		61 – 65	66 – 70	71 – 75	86 - 80
ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 80 (90 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100 (90 คะแนนขึ้นไป)



- นอกจากนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ยังถูกกำหนดให้เป็นกลยุทธ์สำคัญ **ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะที่ 3 พ.ศ. 2560 – 2564 อีกด้วย**

INTEGRITY AND TRANSPARENCY ASSESSMENT : ITA

แนวทาง

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

- ใช้กรอบแนวทางการประเมินเช่นเดียวกับการประเมิน ITA 2562 ที่ผ่านมา
- การประเมิน ITA 2563 มีการปรับปรุงในรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมิน และประเด็นการประเมินในบางส่วน (เล็กน้อย)
  - ระเบียบวิธีการประเมิน
  - OIT

10 ตัวชี้วัด

กรอบการประเมิน

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง

และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย ***อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด***

รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

1) การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery–Fraud)
2) การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)
3) การใช้อำนาจ (Power Distortion)
4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ(Asset Misappropriation)
5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement
6) คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน(Service Quality)
7) ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน (Communication Efficiency)
8) การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน (Procedure Improvement)
9) การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)
10) การป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Practice)

3 เครื่องมือ

จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขตนเอง
และส่งผลต่อการยกระดับ CPI ของประเทศไทย ***อย่างมีนัยสำคัญ แต่ไม่ใช่ทั้งหมด***
รวมถึงส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสและการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ ซึ่งเป็นทิศทางในระดับสากล

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

การประเมิน

Internal Integrity and Transparency Assessment (IIT)

1. การปฏิบัติหน้าที่
2. การใช้งบประมาณ
3. การใช้อำนาจ
4. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

External Integrity and Transparency Assessment (EIT)

6. คุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงาน
7. ประสิทธิภาพการสื่อสารของหน่วยงาน
8. การปรับปรุงระบบการทำงานของหน่วยงาน

Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

9. การเปิดเผยข้อมูล
10. การป้องกันการทุจริต

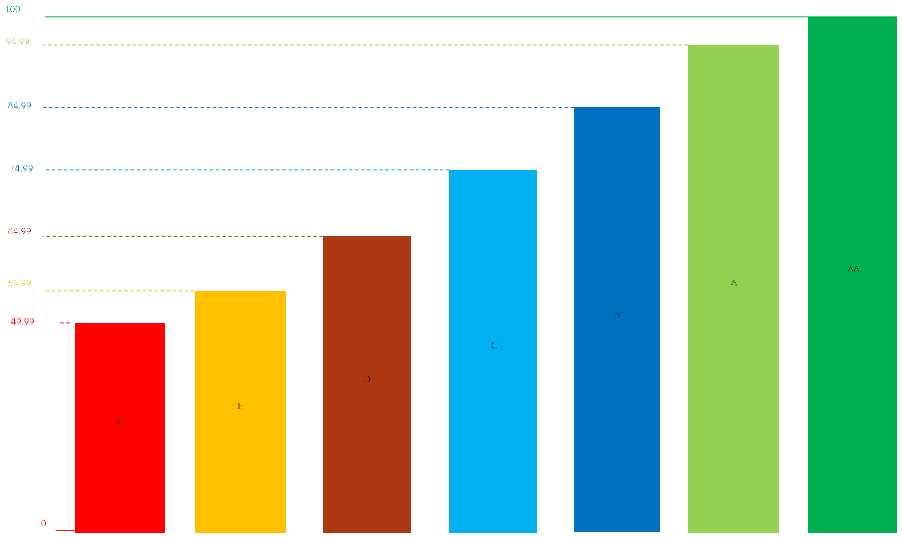
น้ำหนักและข้อคำถาม

แบบ	น้ำหนัก	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อคำถาม
IIT	30	การปฏิบัติหน้าที่	–	6
		การใช้งบประมาณ	–	6
		การใช้อำนาจ	–	6
		การใช้ทรัพย์สินของราชการ	–	6
		การแก้ไขปัญหาการทุจริต	–	6
EIT	30	คุณภาพการดำเนินงาน	–	5
		ประสิทธิภาพการสื่อสาร	–	5
		การปรับปรุงการทำงาน	–	5
OIT	40	การเปิดเผยข้อมูล	ข้อมูลพื้นฐาน	9
			การบริหารงาน	8
			การบริหารเงินงบประมาณ	7
			การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	4
			การส่งเสริมความโปร่งใส	5
		การป้องกันการทุจริต	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต	8
			มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต	2

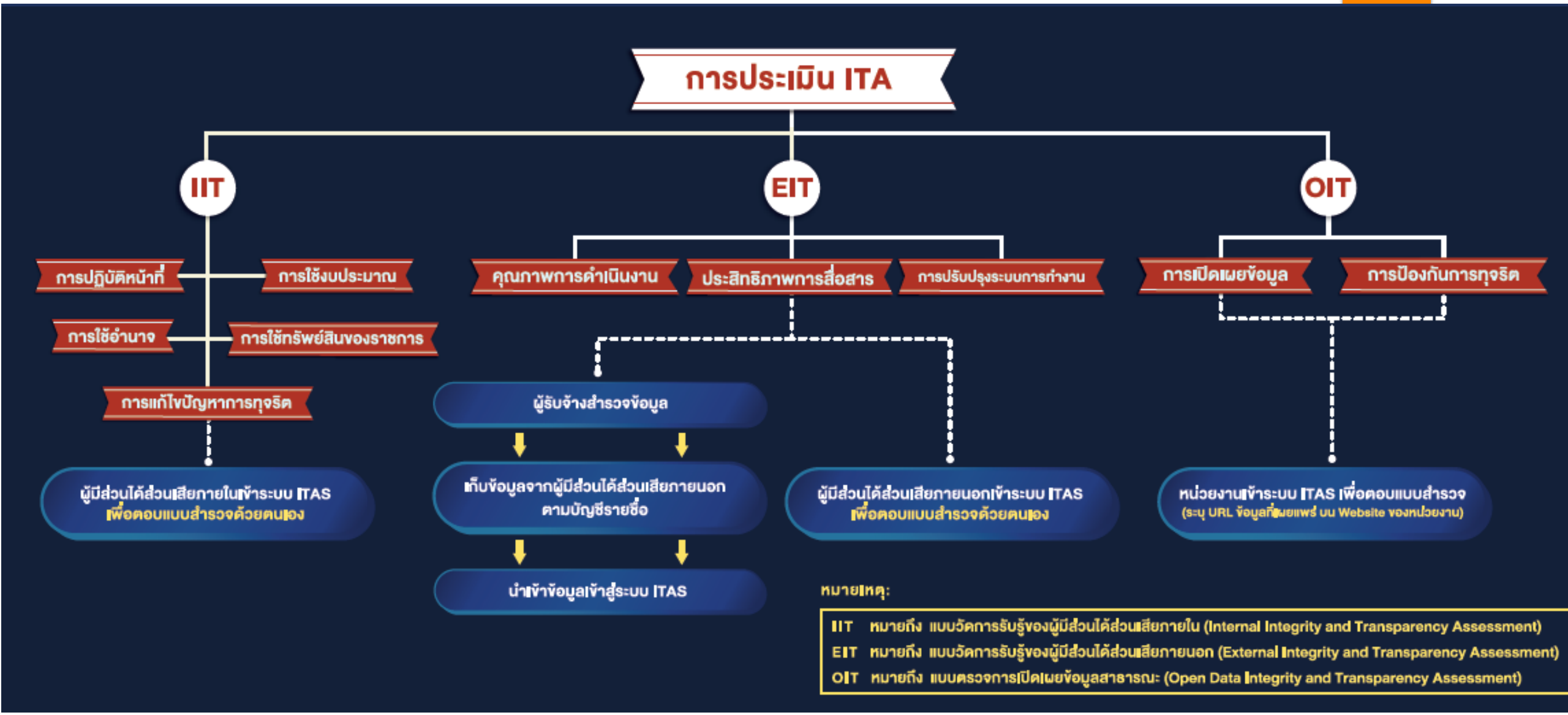
คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

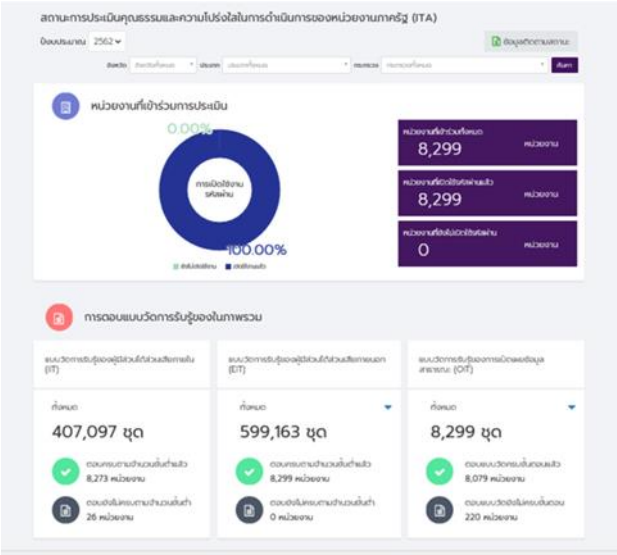
คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

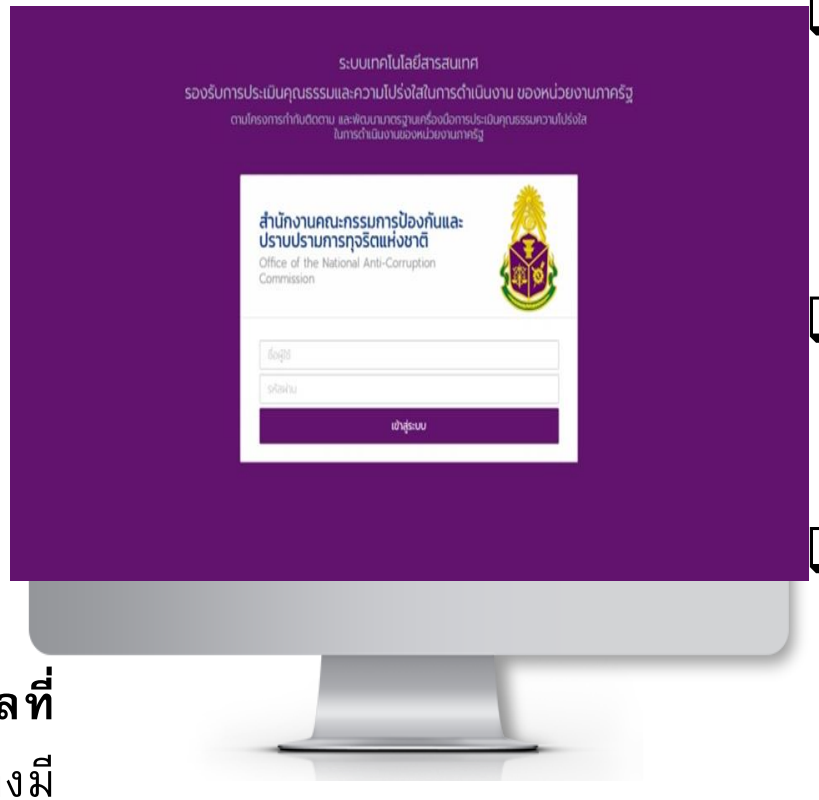


กระบวนการประเมิน ITA ผ่านระบบ ITAS



ระบบ ITAS





เป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ทันสมัย สามารถบริหารจัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- **กำกับติดตามการประเมินได้อย่างทันสถานการณ์** รวมไปถึงสามารถวิเคราะห์และประมวลผลการประเมินได้อย่างอัตโนมัติ
- **การดำเนินการประเมินสามารถทำได้อย่างรวดเร็ว** และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ
- **ตอบสนองต่อการนำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหน่วยงานที่รับการประเมินและการวางแผนในการป้องกันการทุจริต**ทั้งระดับนโยบายและระดับปฏิบัติ

Integrity and Transparency Assessment System

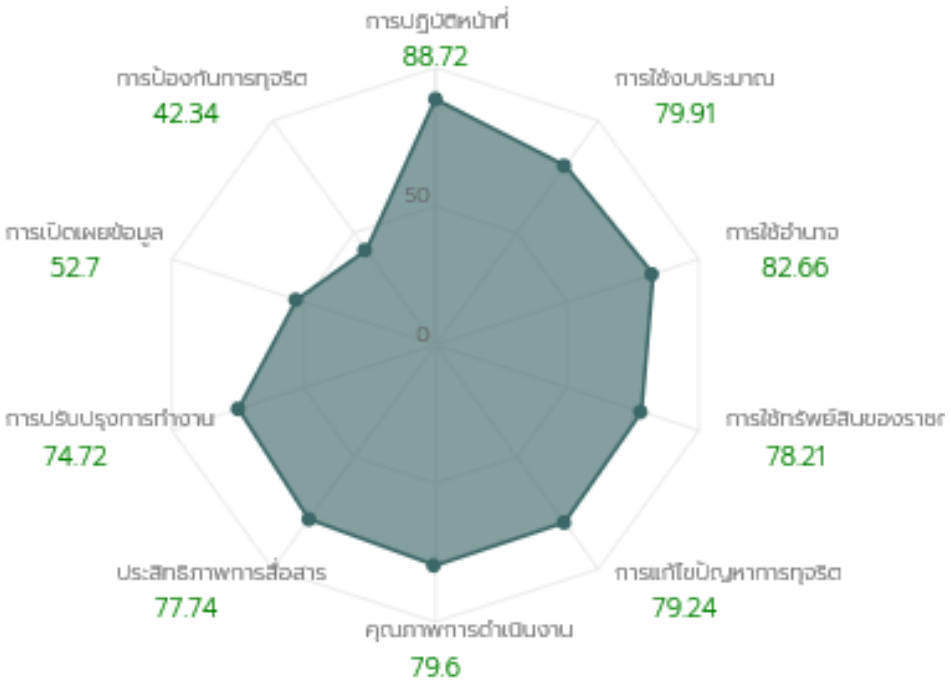
ปี 2562

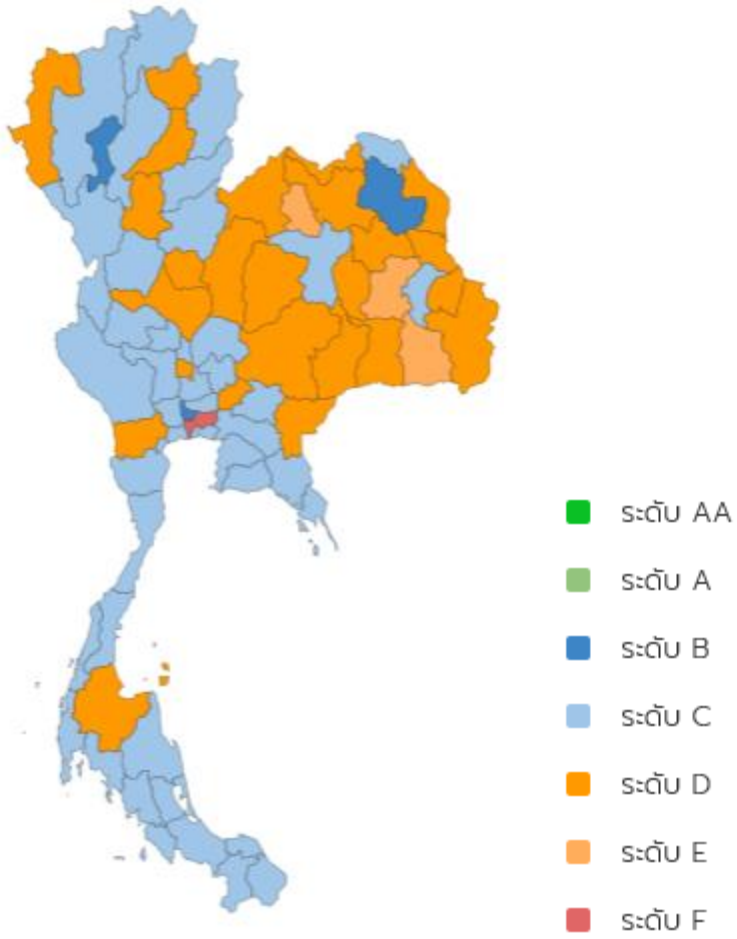
คะแนนภาพรวมระดับประเทศ

66.74 คะแนน

ระดับผลการประเมิน C

ดูเกณฑ์การประเมิน



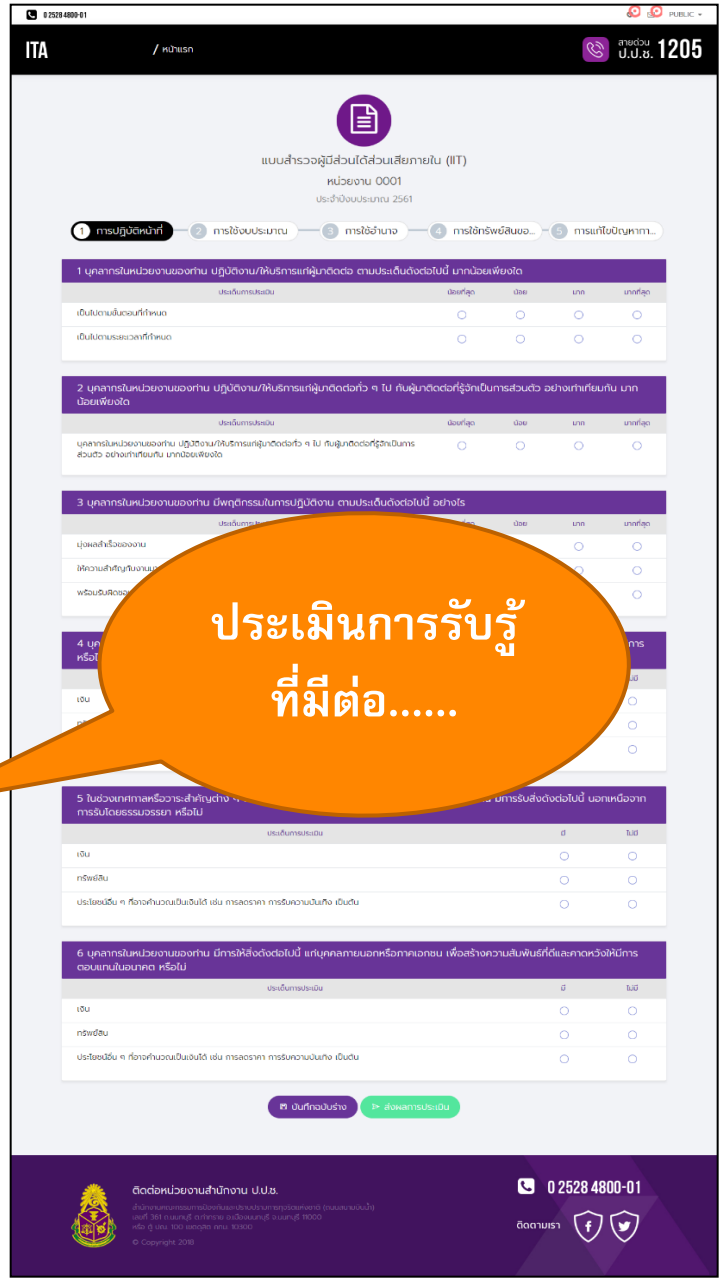


เครื่องมือการประเมินและตัวชี้วัด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

(Internal Integrity and Transparency Assessment :IIT)

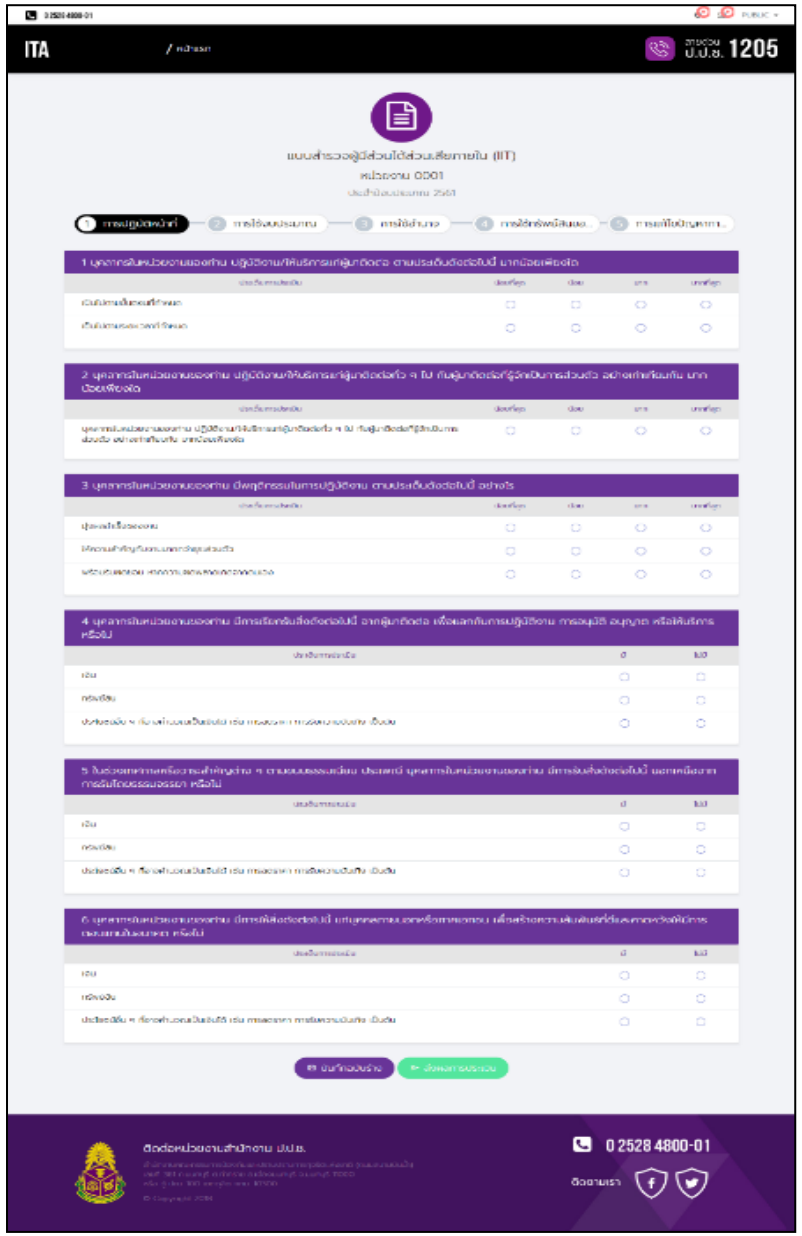
IIT



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

- การปฏิบัติหน้าที่
- การใช้งบประมาณ
- การใช้อำนาจ
- การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- การแก้ไขปัญหาการทุจริต

5 ตัวชี้วัด 30 คำถาม



- **มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน**ระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต
- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน** หมายถึง บุคคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี
- **การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ** จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน
    - แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด
    - กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

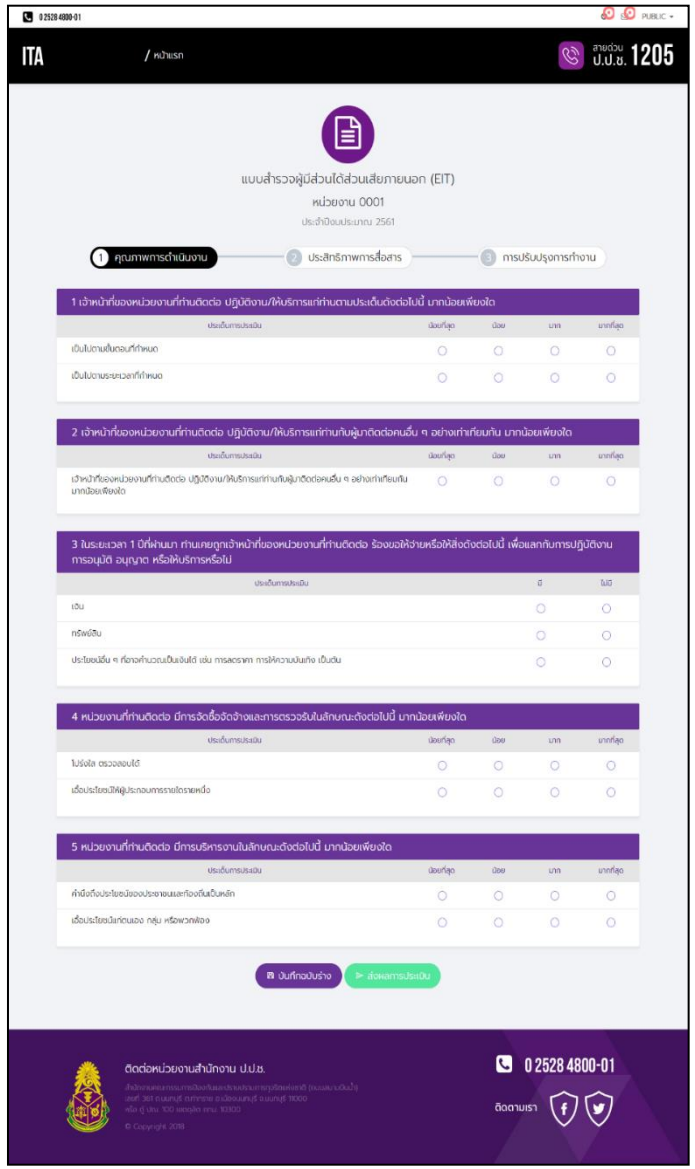
การรวบรวมข้อมูล IIT

- หน่วยงานระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ลงในระบบ ITAS เพื่อให้ระบบสามารถกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของหน่วยงาน
- หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ช่องทางการเข้าตอบแบบสำรวจ IIT ของหน่วยงาน ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวกและการเผยแพร่ครอบคลุมทั่วถึงทุกส่วนงานและทุกระดับของหน่วยงาน จากนั้น ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง
- ทั้งนี้ ให้หน่วยงานกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

ข้อควรระวัง

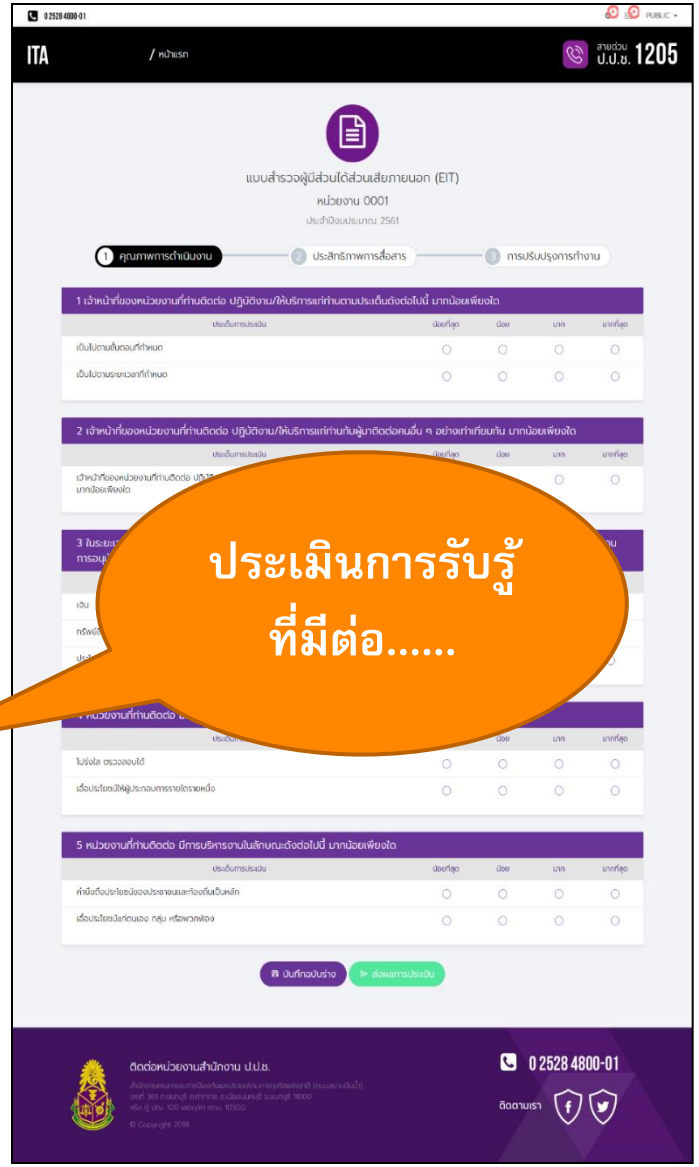
การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ IIT หน่วยงานจะต้องกำกับติดตามและส่งเสริมให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบตามระยะเวลาที่กำหนดให้ได้มากที่สุด และไม่น้อยกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำตามที่กำหนด

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก
(External Integrity and Transparency Assessment: EIT)



- **มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน**ระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน
- **ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง** บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่นที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานภาครัฐ (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)
- **การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ** ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า 30 ตัวอย่าง
    - กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนน้อยกว่า 30 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด
    - กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในจำนวนมากกว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง

EIT



แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

- คุณภาพการดำเนินงาน
- ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- การปรับปรุงระบบการทำงาน

3 ตัวชี้วัด 15 คำถาม

การรวบรวมข้อมูล EIT

- ให้หน่วยงานนำ URL หรือ QR code ไปเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของหน่วยงานที่มารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน โดยหน่วยงานควรคำนึงถึงช่องทางการเผยแพร่ที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะสามารถเข้าถึงได้อย่างสะดวก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจะเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ด้วยตนเองผ่านทาง URL หรือ QR code ซึ่งจะเป็นการตอบเข้าสู่ระบบ ITAS โดยตรง
- คณะที่ปรึกษาการประเมินจะวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีคุณภาพสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน จากนั้นจะกำหนดแนวทางและดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามหลักทางวิชาการ ทั้งนี้ อาจเก็บข้อมูลจากรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามที่หน่วยงานจัดส่งข้อมูลในระบบ ITAS หรือ อาจขอรับข้อมูลเพิ่มเติม หรืออาจขอเข้าเก็บรวบรวมข้อมูลภาคสนามที่หน่วยงาน หรือแหล่งข้อมูลตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
- ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก สามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ของหน่วยงานได้ โดยการค้นหาช่องทางการเข้าตอบจากระบบ ITAS เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่เคยมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงานในปี พ.ศ. 2563 ได้มีโอกาสได้เข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT ได้ด้วยตนเองในระบบ ITAS โดยตรง

ข้อควรระวัง เช่น...

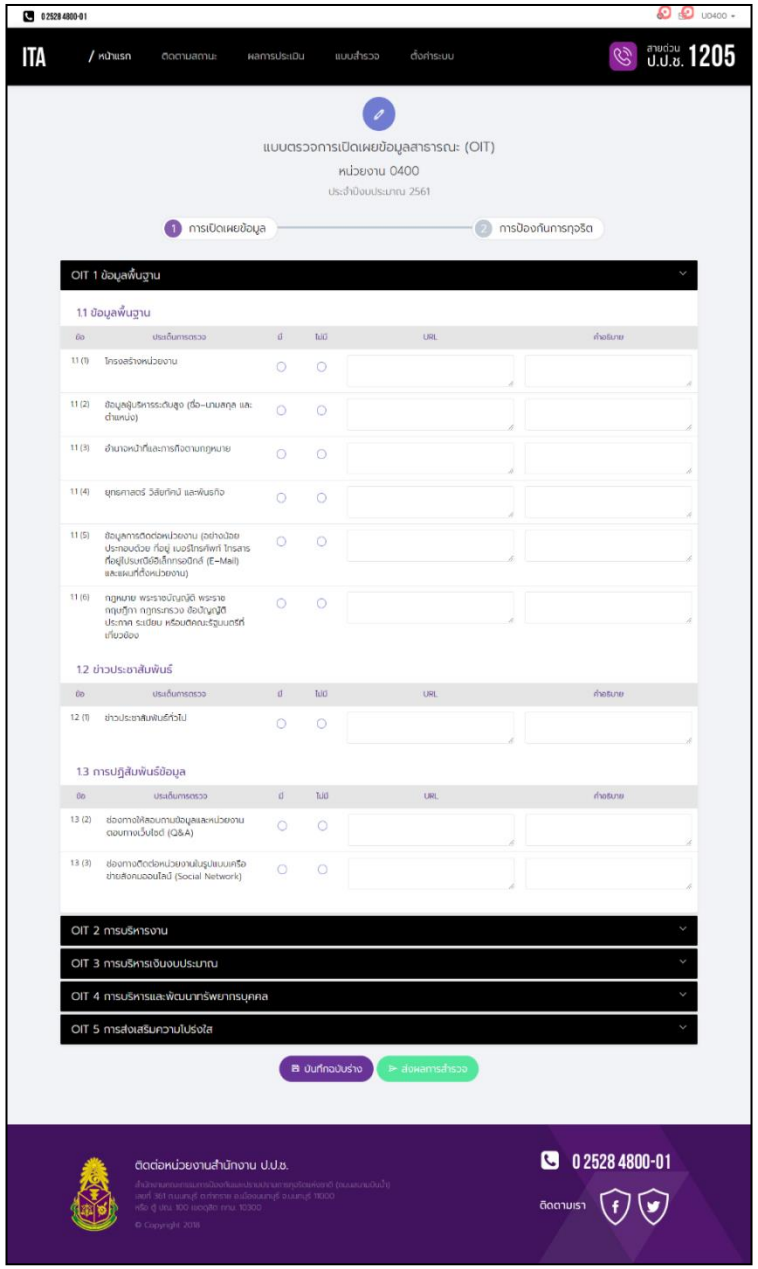
- ไม่ใช่ผู้สูงอายุ จ่ายเบี้ยผู้สูงอายุ อย่างเดียว
- ข้อมูลมากจากบางหน่วยงาน เช่น ในจังหวัด มีข้อมูลเพียงผู้มารับบริการของขนส่งจังหวัด
- ต้องวิเคราะห์ และจัดเก็บฐานข้อมูลผู้มารับบริการ กระจายตัวในทุกภารกิจ
- หรืออาจเก็บ<u>หน้างานบริการ</u>

เตรียมอะไร

- เตรียมจัดทำฐานข้อมูลรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ช่วงรอบ 6 เดือนที่ผ่านมา)
- ระบุจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เพื่อให้ระบบ ITAS คำนวณผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกขั้นต่ำ
- ใครทำ ใครเก็บ แล้วจะส่งมาที่ใด เมื่อไหร่ อย่างไร
- Admin จะทำหน้าที่ key ฐานข้อมูลต่าง ๆ เหล่านั้น ใส่มาใน excel ระบบ ITAS

แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

(Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

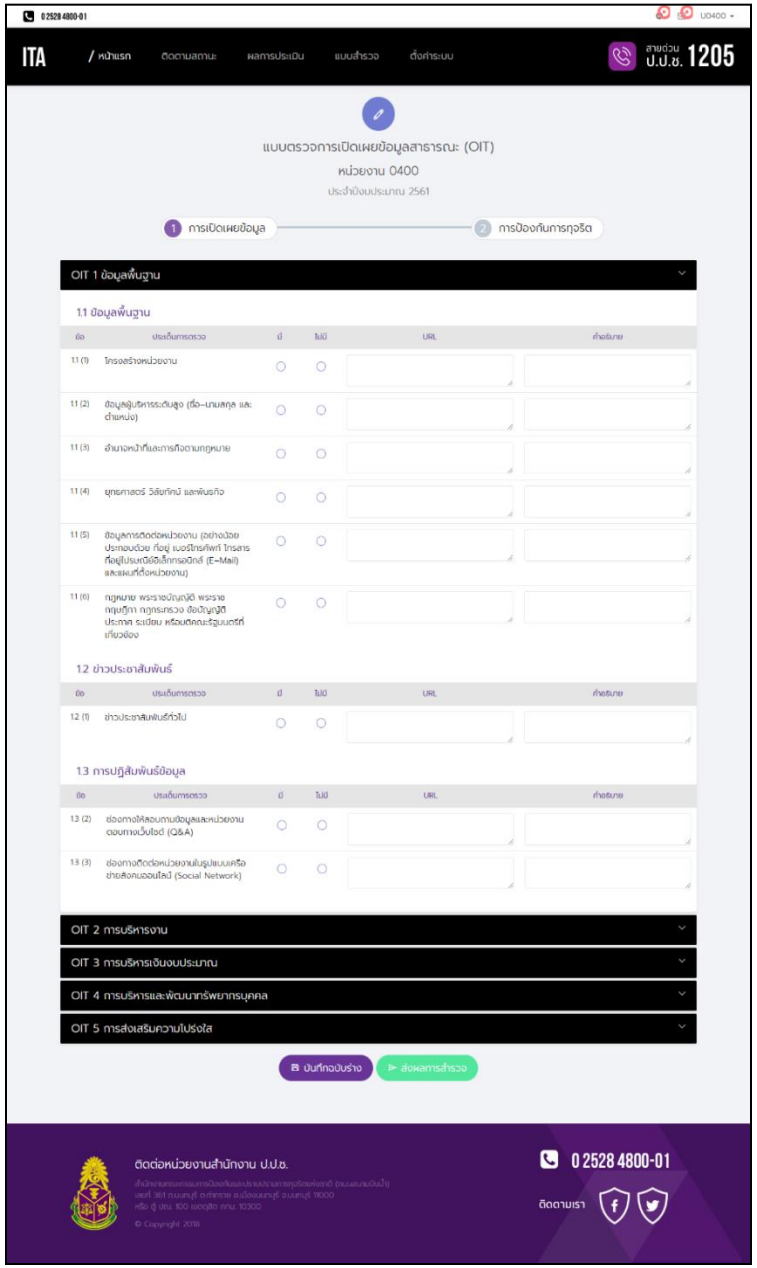


- **มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน**ระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต
- **หน่วยงานตอบแบบสำรวจ OIT ลงในระบบ ITAS**
- **การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบ OIT** ดำเนินการโดย ให้หน่วยงานตอบลงในระบบ ITAS โดยการตอบคำถามมี/ไม่มี พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยู่ของข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบ (โดยผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเป็นผู้กรอกข้อมูลและผู้บริหารจะต้องตรวจสอบและอนุมัติข้อมูล) จากนั้น คณะที่ปรึกษาการประเมินจะตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบจากคำตอบและ URL ของหน่วยงาน และพิจารณาให้คะแนนโดยอ้างอิงตามความครบถ้วนขององค์ประกอบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในแต่ละประเด็นการประเมิน
- **คณะที่ปรึกษาการประเมิน** จะตรวจสอบข้อมูลตามแบบ OIT โดยตรวจสอบการเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ของหน่วยงานจากคำตอบของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด จากนั้น ทำการให้คะแนนและให้ความเห็นตามแบบสำรวจ OIT และบันทึกข้อมูลในระบบ ITAS

เว็บไซต์

หมายถึง เว็บไซต์ หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

ข้อมูลจะต้องเข้าจากเว็บไซต์หลักเท่านั้น



แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

OIT

- การเปิดเผยข้อมูล
- การป้องกันการทุจริต

2 ตัวชี้วัด 43 ข้อมูล

ข้อควรระวัง

หน่วยงานจะต้องทำความเข้าใจในรายละเอียดของแต่ละข้อคำถาม

สอบทานข้อมูลและการเปิดเผยข้อมูลในการตอบคำถามให้ชัดเจนมากที่สุด

ทั้งนี้ หลังจากสิ้นสุดระยะเวลาในขั้นตอนการตอบคำถามแล้ว

หน่วยงานจะไม่สามารถแก้ไขข้อมูลหรือส่งข้อมูลเพิ่มเติมได้

ข้อควรระวัง

โดยทั่วไปหน่วยงานจะต้องรักษาและคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ทุกช่วงเวลา อย่างไรก็ตาม

ในกรณีเกิดเหตุจำเป็นทางเทคนิคทำให้เว็บไซต์หลักของหน่วยงานไม่สามารถเข้าถึงได้ชั่วคราว หน่วยงานจะต้องแก้ไขให้สามารถเข้าถึงได้โดยเร็วและภายในระยะเวลาที่กำหนดในขั้นตอนการตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูล

ข้อควรระวัง

กรณีที่หน่วยงานที่ไม่สามารถเปิดเผยข้อมูลใดได้ เนื่องจากมีข้อจำกัดหรือเหตุผลความจำเป็นทำให้ไม่สามารถเผยแพร่ข้อมูลตามรายละเอียดที่กำหนดได้ ให้หน่วยงานอธิบายเหตุผลความจำเป็นมาอย่างละเอียด โดยจะต้องมีสาเหตุด้านกฎหมายหรือข้อจำกัดอันสุดวิสัย เพื่อให้คณะที่ปรึกษาการประเมินพิจารณาไม่นำข้อนั้นมาร่วมในการประมวลผล

“

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN

กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม

เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

”

ถอดรหัส ตัวชี้วัด IIT

1.การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery–Fraud)

การปฏิบัติงาน /การให้บริการ ตามภารกิจ

- มาตรฐาน
- ขั้นตอน
- ระยะเวลาการให้บริการ
- ความเท่าเทียมในการให้บริการ
- Service ของบุคคลากร

พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (งานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ใช้อำนาจหน้าที่ในทางมิชอบ)

- ปัญหาการรับสินบน
- พฤติกรรมการเรียกรับฯ จากผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ
- การรับเงิน ทรัพย์สิน หรือ ประโยชน์อื่น ๆ
- No gift policy
- การให้เพื่อหวังสิ่งตอบแทนกับบุคคลภายนอก/ภาคเอกชน

พฤติกรรมการปฏิบัติงาน (ต่อ) (Competency)

- มุ่งผลสำเร็จของงาน
- ไม่ทำเรื่องส่วนตัวในเวลางาน
- พร้อมรับผิดชอบ

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- นโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ หน่วยงานพึงให้ความสำคัญกับการพัฒนา *มาตรฐาน กระบวนงาน ที่มีความโปร่งใส* ปฏิบัติงานเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ อย่างเคร่งครัดและเท่าเทียมกัน
- มีการ*พัฒนาระบบเทคโนโลยีดิจิทัล* มาปรับปรุงการปฏิบัติงานตามภารกิจ และอำนวยความสะดวกต่อประชาชนผู้มาขอรับบริการ อนุมัติ อนุญาต ต่างๆ <u>เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ ลดปัญหาการรับสินบน และประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูล</u> ติดตามความก้าวหน้าในขั้นตอนต่างๆ ได้อย่างสะดวก
- การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้ปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความมุ่งมั่น ซื่อสัตย์ สุจริต ปราศจากพฤติกรรมการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่น ๆ เพื่อแลกกับการปฏิบัติหน้าที่ และในกรณีช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญ ต่าง ๆ
- การสื่อสารองค์กรให้บุคคลากร ได้รับรู้ ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติ

2. การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ข้อมูลงบประมาณ

กลไกช่องทางการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ

- ข้อมูล รายละเอียดงบประมาณ รายจ่ายประจำปี และการถ่ายทอด เพื่อให้บุคคลากรรับรู้
- การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ

มุมมองที่บุคคลากรมีต่อการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน

- การใช้จ่ายเงินงบประมาณ ที่คุ้มค่า ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์
- การใช้งบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง

สถานการณ์/การใช้จ่ายงบประมาณ/การจัดซื้อจัดจ้าง

- การเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่เป็นเท็จ
- การจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับ
  - โปร่งใส ตรวจสอบได้
  - เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับอะไร

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- การจัดทำและเผยแพร่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
- มีระบบการกำกับ ตรวจสอบการใช้งบประมาณ ให้เป็นไปอย่างโปร่งใส คุ้มค่า และเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในได้ร่วมตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ
- มีมาตรการและกระบวนการการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใส ป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน และกำหนดแนวทางสู่การปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและชัดเจน และเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างต่อสาธารณะ
- การสื่อสารองค์กรให้บุคคลากร และคู่ค้า คู่สัญญา ตัวแทน ได้รับรู้ถึงนโยบายและแนวปฏิบัติ: สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ บอร์ด info graphic อย่างง่าย group line การถ่ายทอดจากผู้บริหารลงระดับบุคคล ฯลฯ เพราะแบบสำรวจถามเรื่องการรับรู้

3. การใช้อำนาจ (Power Distortion)

HR for no HR

- การมอบหมายงานอย่างเป็นธรรม
- การประเมินความดีความชอบ ตามระดับคุณภาพของผลงาน
- การคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม

พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหาร

- การสั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา
- การสั่งให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับอะไร

ระบบงานการบริหารงานบุคคล

- ระบบการบริหารงานบุคคลตามหลักธรรมาภิบาล
  - ☑ ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ
  - ☑ มีการซื้อขายตำแหน่ง
  - ☑ เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- การกำหนดเป็นวาระสำหรับผู้บริหาร (เพราะเป็นการประเมินผู้บริหาร)
  - ผู้บริหารทุกระดับต้องตระหนักถึงการใช้อำนาจที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน และการบริหารงานบุคคล อย่างเคร่งครัด ประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรม
  - การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้ได้รับสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างเป็นธรรม ไม่เลือกปฏิบัติ
- นอกจากนี้ หน่วยงานยังต้องพัฒนา**ระบบการบริหารงานทรัพยากรบุคคลให้ มีความโปร่งใส ประกาศนโยบายให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างทั่วถึง** มีการพัฒนาระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลเชิงยุทธศาสตร์ ป้องกันการแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ หรือการแสวงหาประโยชน์ของกลุ่มหรือพวกพ้อง
- พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคล เผยแพร่หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล การสื่อสารองค์กรด้านการบริหารงานบุคคลให้ทั่วถึงทั้งองค์กร

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

สถานการณ์การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้

- การเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง

แนวทาง ขั้นตอน

- ขั้นตอนการขออนุญาต
- การกำกับดูแล

การสร้างวัฒนธรรมที่ถูกต้อง

- การแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม
  - ☑ การสื่อสาร
  - ☑ การสร้างความรู้ ความเข้าใจ
  - ☑ จิตสำนึก

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับอะไร

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- มีกระบวนการอนุญาตการใช้ทรัพย์สินทางราชการที่ถูกต้อง และมีระบบการกำกับตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินทางราชการ
- มีการรณรงค์ ส่งเสริม ไม่ให้เกิดการนำทรัพย์สินทางราชการ ไปใช้ในการส่วนตัว
- รวมถึงมีการถ่ายทอดความรู้ การปรับฐานคิด แยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ส่วนรวม
- สร้างวัฒนธรรมใหม่ในการปฏิบัติงาน
- สื่อสารให้บุคลากรภายในได้มีความรู้ในแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

(Anti – Corruption Improvement)

บทบาทของผู้บริหารสูงสุดในการให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาทุจริต

- ภาวะ “การนำ” : action
- บทบาทในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงาน
- การตรวจสอบ
- ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต

การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริต

- ทบทวนนโยบายหรือมาตรการที่เกี่ยวข้อง
- แผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- การนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต

กลไกภายใน

- กลไกการป้องกันการทุจริต
  - ☑ การเฝ้าระวัง
  - ☑ กลไกการจัดการเรื่องร้องเรียน

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับอะไร

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง กำหนดนโยบาย มาตรการ สื่อสารและถ่ายทอดลงสู่ระดับปฏิบัติ /การประกาศเจตจำนงสุจริตในการบริหาร การ review นโยบายต่าง ๆ
- จัดทำแผนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต แผนป้องกันการทุจริต มาตรการ และแนวทางปฏิบัติภายในหน่วยงาน เพื่อให้ แก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม และทำให้ปลอดจากการทุจริตในที่สุด รวมถึงสร้างการรับรู้ของบุคลากรภายในต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของหน่วยงานอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
- จัดทำแผนการปรับปรุงองค์กร ตาม ข้อ 042
- สื่อสารให้บุคลากรได้รับทราบ

ถอดรหัส ตัวชี้วัด EIT

6. คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

การปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่

- การให้บริการอย่างเท่าเทียม
- มีมาตรฐาน โปร่งใส ไม่มีการติดสินบน
- การให้ข้อมูลที่ตรงไปตรงมา

ประสบการณ์ตรงของผู้มารับบริการ

- การถูกร้องขอฯ ให้จ่ายฯ เพื่อแลกกับการอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับอะไร

คุณภาพของงาน

- การดำเนินงานเกิดประโยชน์ต่อประชาชน/ส่วนรวม/พื้นที่
  - ☑ แผนงาน โครงการ
  - ☑ บทบาทการแก้ไขปัญหา
  - ☑ งานตามภารกิจ

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- มุ่งเน้นการพัฒนาการปฏิบัติงานและการให้บริการให้เป็นไปตามมาตรฐาน ขั้นตอน ให้มีความมีความโปร่งใสและมีความเท่าเทียมต่อต้านการให้และการรับสินบนในทุกรูปแบบ และจัดทำคู่มือการให้บริการประชาชน
- การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อรองรับการปฏิบัติงานและการให้บริการ และการอำนวยความสะดวก พร้อมวิเคราะห์การรับรู้หรือความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานอยู่เสมอเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
- สื่อสารต่อผู้รับบริการด้านการพัฒนาการให้บริการอย่างสม่ำเสมอเพื่อสร้างภาพลักษณ์องค์กรต่อสายตาประชาชนให้ดียิ่งขึ้น

7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงาน

- ข้อมูล
- สื่อสารผลงาน
- ชี้แจงข้อกังวล สงสัย

การพัฒนาช่องทางการสื่อสาร

- หลากหลาย เข้าถึงง่าย

ช่องทางการมีส่วนร่วม และรับเรื่องร้องเรียน

- ช่องทาง
- กลไกการตอบสนอง

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถาม แต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับ อะไร

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- หน่วยงานต้องมุ่งมั่นในการพัฒนาช่องทางการสื่อสาร ที่หลากหลาย เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และพื้นที่ เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน
- พัฒนาข้อมูลข่าวสารใน website และโซเชียลมีเดียต่างๆ ให้เป็นปัจจุบันเสมอ
- สร้างกลไกการมีส่วนร่วม และเพิ่มช่องทาง ส่งคำติชม รับความคิดเห็น ข้อเสนอจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือประชาชน ให้สามารถสะท้อนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
- พร้อมทั้งจัดให้มีช่องทางการร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน

8. การปรับปรุงระบบงาน (Procedure Improvement)

ปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ

- การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น
- เครื่องมือทางการบริหาร

เทคโนโลยี/นวัตกรรม

- การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น
- ระบบดิจิทัล

การสื่อสาร:ด้านการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ

- การสื่อสาร
- การสร้างภาพลักษณ์ทันสมัย

ผู้บริหาร และ Admin จะต้องวิเคราะห์ข้อคำถามแต่ละข้อว่าเกี่ยวข้องกับอะไร

บทบาท
ของผู้บริหาร และ ADMIN
กับการขับเคลื่อนและกำกับติดตาม
เครื่องมือการประเมิน IIT และ EIT และตัวชี้วัดที่ 1– 8

- หน่วยงานต้องมีการประเมิน วิเคราะห์องค์กร และระบบการทำงานอย่างสม่ำเสมอ เช่น การประเมินการรับรู้ของผู้มารับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมาปรับปรุงการทำงาน
- รวมทั้งการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ เพื่อทำให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น
- รวมถึงเปิดโอกาสให้ผู้มารับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนรวมในการปรับปรุงหรือพัฒนาการพัฒนาคุณภาพเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ถอดรหัส ตัวชี้วัด OIT

จุด Check Point ของเครื่องมือ OIT ตัวชี้วัดที่ 9 – 10

ข้อควรระวัง

การเปิดเผยข้อมูล พิจารณาจาก 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบของการเปิดเผย และองค์ประกอบของข้อมูล โดยจะต้องสอดคล้องตามเงื่อนไขครบถ้วนทั้ง 2 องค์ประกอบ **จึงจะถือว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์การประเมินที่กำหนด**

องค์ประกอบของการเปิดเผย พิจารณาตามเงื่อนไข ดังนี้

- สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ผ่าน URL
- ข้อมูลเผยแพร่ที่เว็บไซต์หลักของหน่วยงาน
- ข้อมูลเผยแพร่ในหัวข้อที่สอดคล้องกับเนื้อหาของข้อมูล ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าใจและเข้าถึงได้องค์ประกอบของข้อมูลจะแตกต่างกันในแต่ละข้อตามที่ปรากฏในรายละเอียดต่อไป

โปรดดูรายละเอียดองค์ประกอบของข้อมูล ตามแนวทางการประเมิน

สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เลขที่ 361 ถ.นนทบุรี ต.ท่าทราย อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี 11000

www.nacc.go.th , www.facebook.com/ita.nacc

Back Up

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 957.0879 ลบ.

ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี	ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ 4.6 ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ
แผนพัฒนาฯ 12	ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย เป้าหมายที่ 3 : เพิ่มคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น ตัวชี้วัด : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงกว่าร้อยละ 50 เมื่อสิ้นสุดแผน
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	(21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ยุทธศาสตร์จัดสรรงบประมาณ 2563	6. ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ 6.2 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
ผลสัมฤทธิ์	สังคมไทยมีภาพลักษณ์ความซื่อสัตย์สุจริตดีขึ้น ภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้
แผนงานบูรณาการ	เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัด : ดัชนีการรับรู้การทุจริต อยู่ในอันดับ 1 ใน 60 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 48 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2563

61	62	63	64	65
คะแนน 44	47	48	50	>50
ลำดับ 70	61	60	57	<54

แนวทาง	แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต
ตัวชี้วัดแนวทางแผนบูรณาการ	ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต (ร้อยละ 46) 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ(ร้อยละ46) 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 50 ของหน่วยงานที่ประเมิน ITA ได้คะแนน 85	ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง ร้อยละ 6 2.2 คดีทุจริตในหน่วยงานลดลง – จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 6 – จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 6 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือ ลดลงร้อยละ 15	ตัวชี้วัดที่ 3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 50 3.2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 6 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง
งบประมาณ	491.7906 ล้านบาท (51.38%)	296.0334 ล้านบาท (30.93 %)	169.2639 ล้านบาท (17.69%)

ลำดับและคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อ้างอิงจากข้อมูลที่องค์กรโปร่งใสนานาชาติประกาศ ปี 2561 (ข้อมูล 3 ก.ย.62)

หากจุดอ่อนคือ การรับสินบน

(ตัวอย่าง) ข้อมูลในการจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน

มาตรการ	แนวทาง
สร้างวัฒนธรรมต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ	• ให้มีการขับเคลื่อนสร้างวัฒนธรรมขององค์กรในการต่อต้านการรับสินบน โดยผู้บริหารสูงสุดของงหน่วยงานแสดงเจตนารมณ์ในการต่อต้านการรับสินบน “ Tone from the Top” เพื่อเป็นแนวทางให้กับผู้บริหารระดับรองลงมาตลอดจน ข้าราชการเจ้าหน้าที่ทุกระดับในหน่วยงาน ให้มีการขับเคลื่นอนอย่างเป็นรูปธรรม
การรับของขวัญ / สินน้ำใจ / ค่าอำนวยความสะดวก	• ห้ามเจ้าหน้าที่ หรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลในครอบครัวรับของขวัญ/สินน้ำใจ/ค่าอำนวยความสะดวก หรือทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด กรณีมีการให้โดยเสน่ห์หา ที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว เสียสละให้ปฏิเสธการรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดทั้งสิ้น

(ตัวอย่าง) ข้อมูลในการจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน

มาตรการ	แนวทาง
การให้ของขวัญแก่ผู้บังคับบัญชา/บุคคลในครอบครัวของผู้งคับบัญาเนื่องในโอกาสต่าง ๆ	• ให้ใช้บัตรอวยพร การลงนามในสมุดอวยพร หรือใช้บัตรแสดงความยินดีแทนการให้ • กรณีมีการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดให้ปฏิบัติตาม มติ ครม. 7 มกราคม 2540 ให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้น • ผู้น้อย พึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชา หรือสมาชิกในครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หากฝ่าฝืนมติ ครม. ให้ถือว่ามีความผิดวินัย ทั้งผู้ให้และผู้รับ
กรณีมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล	• การรับนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับฯ จะต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดในทันทีที่สามารถกระทำได้ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสูงสุด วินิจฉัย ว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้ ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้ในทันที หากเป็นกรณี ที่ไม่สามารถคืนได้ก็ให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ฯ ให้กับหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น (โดยการให้/รับของขวัญตามปกติประเพณีนิยมนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐจะให้/รับ ของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่มีมูลค่าเกิน 3,000 บาท มิได้)

(ตัวอย่าง ต่อ) ข้อ[illegible]ารจัดทำมาตรการป้องกันการรับสินบน

มาตรการ	แนวทาง
การรับเลี้ยง/การเลี้ยงรับรอง	• ในการไปปฏิบัติหน้าที่ เช่นการตรวจรับ การตรวจสถานที่เพื่อพิจารณาอนุมัติ/อนุญาตต่างๆ การสอบสวนตามข้อร้องเรียน ห้ามรับเลี้ยง หรือให้มีการจัดเลี้ยงรับรอง เลี้ยงต้อนรับ กรณีมีความจำเป็นที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ให้ยึดหลักความเหมาะสม
สร้างเครือข่าย	• เสริมสร้างพัฒนาเครือข่ายของหน่วยงาน ตลอดจนภาคประชาชน ให้เป็นเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส • เปิดช่องทางการรับแจ้งเบาะแส • กำหนดมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยของผู้แจ้งเบาะแส
เฝ้าระวังความเสี่ยง	• ความเสี่ยงต่อการรับสินบนของเจ้าหน้าที่อาจเปลี่ยนแปลงได้เสมอ ต้องมีการทบทวนประเมินผลมาตรการป้องกันการรับสินบนเป็นระยะเพื่อปรับปรุงพัฒนามาตรการให้เหมาะสมกับสถานการณ์

หากจุดอ่อนคือ ผลประโยชน์ทับซ้อน

(ตัวอย่าง) ข้อมูลในการจัดทำมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

มาตรการ	แนวทาง
การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว	• ไม่ใช้เวลาราชการ ทรัพย์สิน บุคคลากร บริการ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกของทางราชการไปเพื่อประโยชน์ส่วนตัวของตนเองหรือผู้อื่น เว้นแต่ได้รับอนุญาตโดยชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย
ห้ามเข้ามีส่วนได้ส่วนเสียทั้งทางตรงและทางอ้อมเพื่อประโยชน์ตนเองหรือผู้อื่น	• ไม่นำความสัมพันธ์ส่วนตัวที่ตนมีต่อบุคคลอื่นมาประกอบการใช้ดุลยพินิจ • ไม่เสนอ/อนุมัติโครงการ การดำเนินการ นิติกรรม สัญญา ซึ่งตนเองหรือบุคคลอื่นจะได้ประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยระเบียบ กฎหมาย • ไม่ริเริ่ม เสนอ จัดทำ หรืออนุมัติ โครงการ เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือผู้อื่นทั้งทางตรงและทางอ้อม • ไม่ให้ข้อมูลภายในของหน่วยงานที่ยังเป็นความลับซึ่งตนได้รับหรือทราบ

(ตัวอย่าง) ข้อมูลในการจัดทำมาตรการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

มาตรการ	แนวทาง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	• ไม่เรียกรับหรือยอมจะรับหรือยอมให้ผู้อื่นเรียกรับหรือยอมจะรับซึ่งทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด • พึงระมัดระวังค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของนิติบุคคลเพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือในบางโอกาสถือเป็นการแสดงออกของมารยาททางสังคม ของขัญ อาจมีหลายรูปแบบไม่ว่าจะเป็นเงิน สินค้า บริการ ค่าใช้จ่ายเหล่านี้ อาจถือเป็นการรับสินบนหากเพื่อเป็นการจูงใจเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ (เจตนา/ มูลค่า/ ช่วงเวลา) การรับนี้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้รับฯ จะต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานสถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดในทันทีที่สามารถกระทำได้ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสูงสุดวินิจฉัย ว่ามีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้ ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้ในทันที หากเป็นกรณี ที่ไม่สามารถคืนได้ก็ให้ส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ฯ ให้กับหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้น (โดยการให้/รับของขวัญตามปกติประเพณีนิยมนั้น • เจ้าหน้าที่ของรัฐจะให้/รับ ของขวัญหรือประโยชน์อื่นใดที่มีมูลค่าเกิน 3,000 บาท มิได้) กรณีมีการให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดให้ปฏิบัติตาม มติ ครม. 7 มกราคม 2540 ให้ถือปฏิบัติว่าข้าราชการชั้นผู้น้อย พึงงดการให้ของขวัญแก่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ ผู้บังคับบัญชา หรือสมาชิกในครอบครัวของข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ หากฝ่าฝืนมติ ครม. ให้ถือว่ามีความผิดวินัย ทั้งผู้ให้และผู้รับ

หากจุดอ่อนคือ การใช้ดุลพินิจ

(ตัวอย่าง) ข้อมูลในการจัดทำมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

หน่วยงานทำการวิเคราะห์ภาระงานที่มีการใช้ดุลยพินิจ

ใช้เป็นข้อมูลในการจัดทำมาตรการ

เพื่อให้มีการใช้ดุลยพินิจเป็นมาตรฐานเดียวกัน มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

(1) กลุ่มภารกิจหรือลักษณะงานที่จะต้องมีการใช้ดุลยพินิจ

(2) จัดทำมาตรการ กลไก ตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ

(3) มีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

(ตัวอย่าง) แนวคิดการพัฒนามาตรการภายในของหน่วยงานเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

Output /Outcome

Process

input

มาตรการ

- มีลักษณะเป็นคำสั่ง ประกาศ /ข้อสั่งการ/แนวปฏิบัติ อย่างเป็นทางการ โดยผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้บริหารที่ได้รับมอบอำนาจลงนาม มาตรการที่กำหนดไว้ต้องนำไปสู่การบังคับใช้ หรือการขับเคลื่อนตามมาตรการ

การสื่อสารองค์กรด้านการป้องกันการทุจริต

- จัดให้มีการสื่อสารหรือประชาสัมพันธ์นโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตให้ผู้มีส่วนได้เสียทุกฝ่ายทราบ ผ่านกิจกรรม การดำเนินการของส่วนราชการ และเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ เช่น เว็บไซต์ อินทราเน็ต facebook Line เสียงตามสาย สื่อวิทยุ โทรทัศน์ ฯ ทั้งนี้เพื่อให้ ผู้บริหาร และข้าราชการเจ้าหน้าที่เกิดความตระหนักในปัญหาการทุจริต และถือปฏิบัติตามกฎระเบียบของส่วนราชการอย่างเคร่งครัด

ข้อมูลด้านการป้องกันการทุจริตที่ต้องเปิดเผย

- สถิติคดี ผลการรับเรื่อง
- ผลการพิจารณาคดีสำคัญ ที่พิจารณาแล้วและได้มีการเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่อประชาสัมพันธ์ ต่างๆ
- การลงพื้นที่ตรวจสอบร่วมกับภาคส่วนต่างๆ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
- กิจกรรมต่างๆ ด้านการป้องกันการทุจริต การสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคม ในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต
- ผลงานวิชาการด้านการป้องกันการทุจริต/ การเสริมสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐ เป็นต้น