

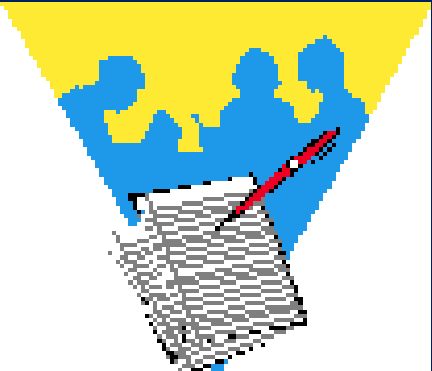
การบรรยาย โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบริหารความเสี่ยงโครงการ (Project Risk Management)

สำนักงานจังหวัดสกลนคร
วันที่ ๑ - ๒ มิถุนายน ๒๕๖๐
ณ โรงแรมพีซี แกรนด์ พาเลซ จังหวัดสกลนคร

บรรยายโดย ประไพพิศ ลิตาภรณ์
ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน ม.เกษตรศาสตร์
CIA no.30815

ขอบเขตการอบรม

- ทำไมต้องบริหารความเสี่ยง
- การบูรณาการเชื่อมโยงความเสี่ยง
- ความหมาย / ประเภท / แนวคิด
- กรอบ ERM (COSO II)
- เทคนิคการนำกรอบ ERM สู่อการปฏิบัติ
- ข้อมูลที่ควรรู้ก่อนการประเมินความเสี่ยง
- ขั้นตอนและแบบฟอร์ม



การทำสิ่งใดก็ตามย่อมมีความเสี่ยงและ
ต้นทุน แต่ก็ยังน้อยกว่าความเสี่ยงและ
ต้นทุนหลายรูปแบบที่เกิดจากการไม่ทำ
อะไรเลยแบบเอาสะดวก
จอห์น เอฟ. เคนเนดี , 1960

ทำไมต้องบริหารความเสี่ยง

ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ

- พระราชกฤษฎีกา ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.2546
- ระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544
- มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 26 พ.ค.2552 เรื่องการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล

มหาวิทยาลัย (ภาครัฐ & เอกชน)

การประกันคุณภาพ
การศึกษาตาม พรบ.
การศึกษาแห่งชาติ
พ.ศ.2542 (แก้ไขเพิ่มเติม
ฉบับที่ 2 พ.ศ.2545)

ภาคเอกชน

- หลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีสำหรับบริษัทจดทะเบียน ปี 2549 ของตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
- ISO 31000

ความเชื่อมโยงของการพัฒนาระบบราชการ กับ เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ



การบริหารความเสี่ยงกับมาตรฐานการควบคุมภายใน

การควบคุมภายใน

ให้ภาครัฐมีระบบ
การควบคุมภายในที่ดี

ให้การปฏิบัติงานมี
ประสิทธิภาพ
ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

ระเบียบคณะกรรมการ
ตรวจเงินแผ่นดินว่า
ด้วยการกำหนด
มาตรฐานการควบคุมภายใน
พ.ศ.2544 / แนวทาง
ปี 2552

ให้การใช้จ่าย
เงินงบประมาณแผ่นดิน
เกิดประโยชน์สูงสุด

ประชาชนมี
ความเชื่อมั่นในการ
ปฏิบัติงานของภาครัฐ

การบริหารความเสี่ยง

ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล



เปรียบเทียบหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) / (Corporate Governance)

UNDP (9 ข้อ) United Nations Development Programme	สำนักงาน ก.พ.ร. (9 ข้อ)	มติ ครม. เรื่อง การวิเคราะห์ความเสี่ยงตาม หลักธรรมาภิบาลของแผนงาน/โครงการ สำคัญตามนโยบายรัฐบาล ของสำนัก งบประมาณ (8 ข้อ)	พระราชกฤษฎีกาว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการ บริหารกิจการบ้านเมืองที่ ดี พ.ศ.2546 (6 ข้อ)
1. Participation การมีส่วนร่วม 2. Rule of law นิติธรรม 3. Transparency ความโปร่งใส 4. Responsiveness การตอบสนอง 5. Equity ความเสมอภาค / ความเที่ยงธรรม 6. Effectiveness and Efficiency ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ 7. Accountability ภาระรับผิดชอบ 8. Consensus oriented การมุ่งเน้นฉันทามติ 9. Strategic Vision วิสัยทัศน์เชิง ยุทธศาสตร์	1. Participation การมีส่วนร่วม 2. Rule of law นิติธรรม 3. Transparency ความโปร่งใส 4. Responsiveness การตอบสนอง 5. Equity ความเสมอภาค 6. Effectiveness ประสิทธิภาพ 7. Efficiency ประสิทธิภาพ 8. Accountability ภาระรับผิดชอบ 9. Decentralization กระจายอำนาจ	1. Public Participation หลักการมีส่วนร่วม ร่วมของสาธารณะ 2. Rule of law นิติธรรม 3. Transparency หลักความโปร่งใส 4. Responsiveness หลักการสนองตอบรับ 5. Equity หลักความเสมอภาค 6. Virtue หลักคุณธรรม 7. Value for Money หลักความคุ้มค่า 8. Public Accountability หลักความรับ ผิดชอบต่อสาธารณะ	1. หลักคุณธรรม 2. หลักนิติธรรม 3. หลักความโปร่งใส 4. หลักการมีส่วนร่วม 5. หลักความรับผิดชอบ 6. หลักความคุ้มค่า

การบริหารความเสี่ยงกับการกำกับดูแลกิจการที่ดี

การกำกับดูแลกิจการที่ดี

กำหนดนโยบายด้าน
การบริหารความ
เสี่ยงทั้งองค์กร

หลักการกำกับดูแล
กิจการที่ดี สำหรับบริษัท
จดทะเบียน ปี 2549

หมวดที่ 5 ข้อ 3.6 ความ
รับผิดชอบของคณะกรรมการ
(Committee)

กำกับให้มีการปฏิบัติตาม
นโยบายและรายงานต่อ
คณะกรรมการ

ให้ความสำคัญกับระดับ
ความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลง
สัญญาณเตือนภัยล่วงหน้า
และรายการผิดปกติ

ทบทวนระบบและ
ประเมินประสิทธิผลการ
จัดการความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง

การบริหารความเสี่ยง กับ ISO 31000



การบูรณาการเชื่อมโยงความเสี่ยง



ความหมายที่แตกต่าง

Enterprise Risk Management

Risk Management

การควบคุมภายใน COSO

ปัญหา

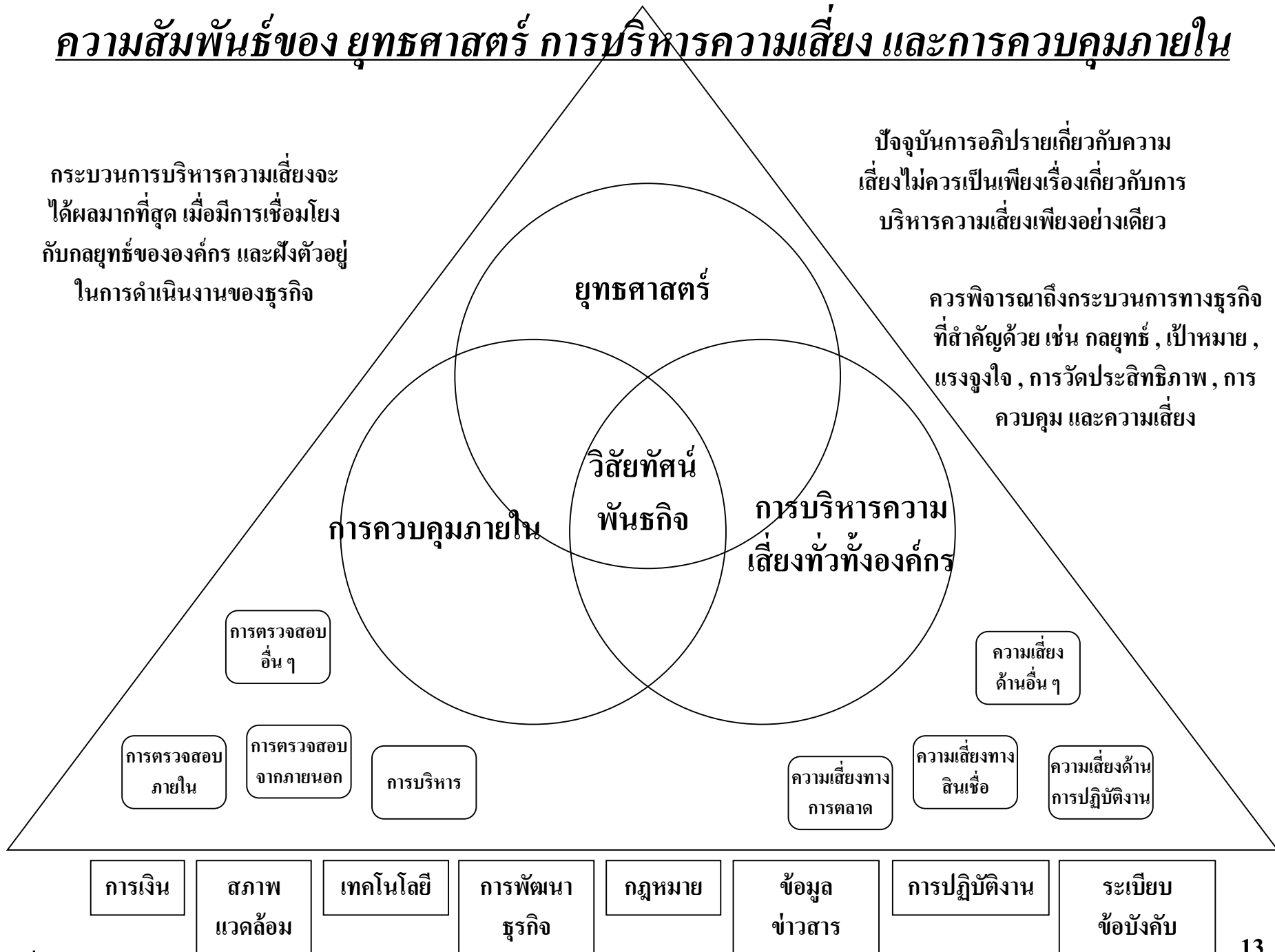
ความไม่แน่นอน

ความสัมพันธ์ของ ยุทธศาสตร์ การบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายใน

กระบวนการบริหารความเสี่ยงจะ
ได้ผลมากที่สุด เมื่อมีการเชื่อมโยง
กับกลยุทธ์ขององค์กร และฝังตัวอยู่
ในการดำเนินงานของธุรกิจ

ปัจจุบันการอธิบายเกี่ยวกับความ
เสี่ยงไม่ควรเป็นเพียงเรื่องเกี่ยวกับการ
บริหารความเสี่ยงเพียงอย่างเดียว

ควรพิจารณาถึงกระบวนการทางธุรกิจ
ที่สำคัญด้วย เช่น กลยุทธ์ , เป้าหมาย ,
แรงจูงใจ , การวัดประสิทธิภาพ , การ
ควบคุม และความเสี่ยง



Strategy Formulation

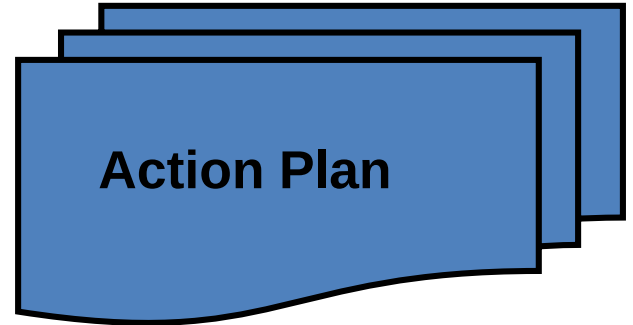
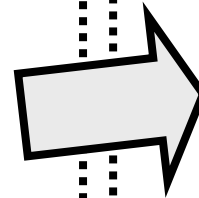
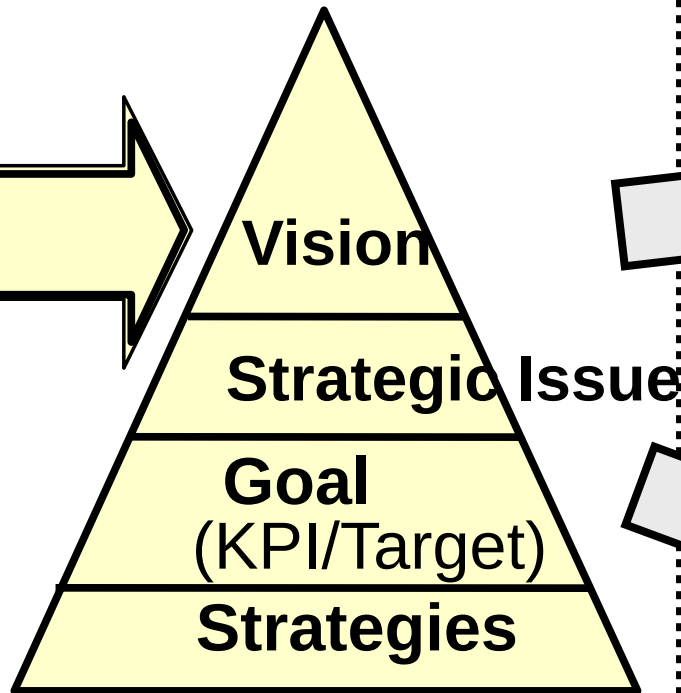
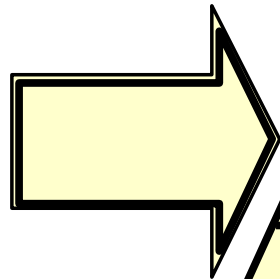


Strategy Implementation

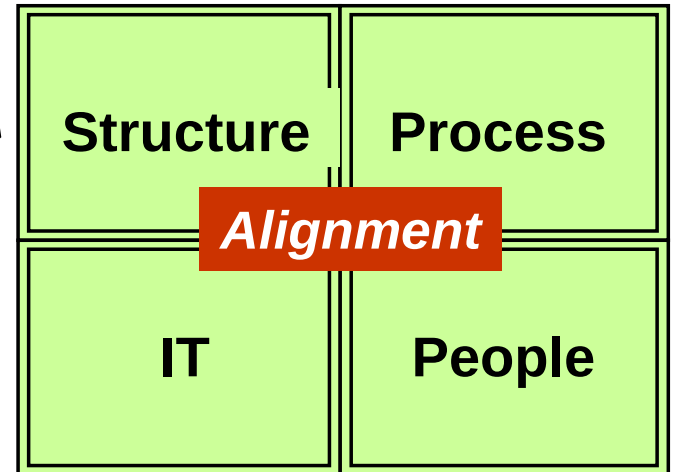
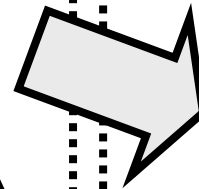
แผนปฏิบัติการ 4 ปี

แผนปฏิบัติการรายปี

S
W
O
T



Risk Assessment & Management



Blueprint for Change

ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

การเชื่อมโยง Balance Scorecard กับ Risk

เป้าหมายของบริษัท

ด้านการเงิน

1. ทำให้รายได้สูงขึ้น
2. ได้รับผลลัพธ์ (รายได้) สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. เพิ่มผลผลิตสูงขึ้น

ด้านการตลาด-ลูกค้า

4. ความสัมพันธ์ของลูกค้าพัฒนามากขึ้น
5. ข้อเสนอที่หลากหลายของลูกค้าแตกต่างกัน

ด้านการปฏิบัติที่เป็นเลิศ

6. มุ่งเน้นมาตรฐานสากล
7. ควบคุมต้นทุนการดำเนินงาน
8. ปรับปรุงคุณภาพผลผลิต

ด้านการพัฒนาองค์กร

9. พัฒนาและรักษาความสามารถเฉพาะของบุคคล
10. พัฒนาฝีมือแรงงานระดับมาตรฐานสากล
11. พัฒนาความเป็นผู้นำ

ปัจจัยเสี่ยงภายนอก

- ปัจจัยเศรษฐกิจมหภาค
- อัตราแลกเปลี่ยน
- สภาพแวดล้อมทางการเมือง
- สภาพแวดล้อมทางการแข่งขัน
- ความมั่นคงของรายได้
- เงินเฟ้อและโครงสร้างราคา
- กฎเกณฑ์ของการตรวจคนเข้าเมือง
- ความปลอดภัย ความเชื่อมโยงของธุรกิจ

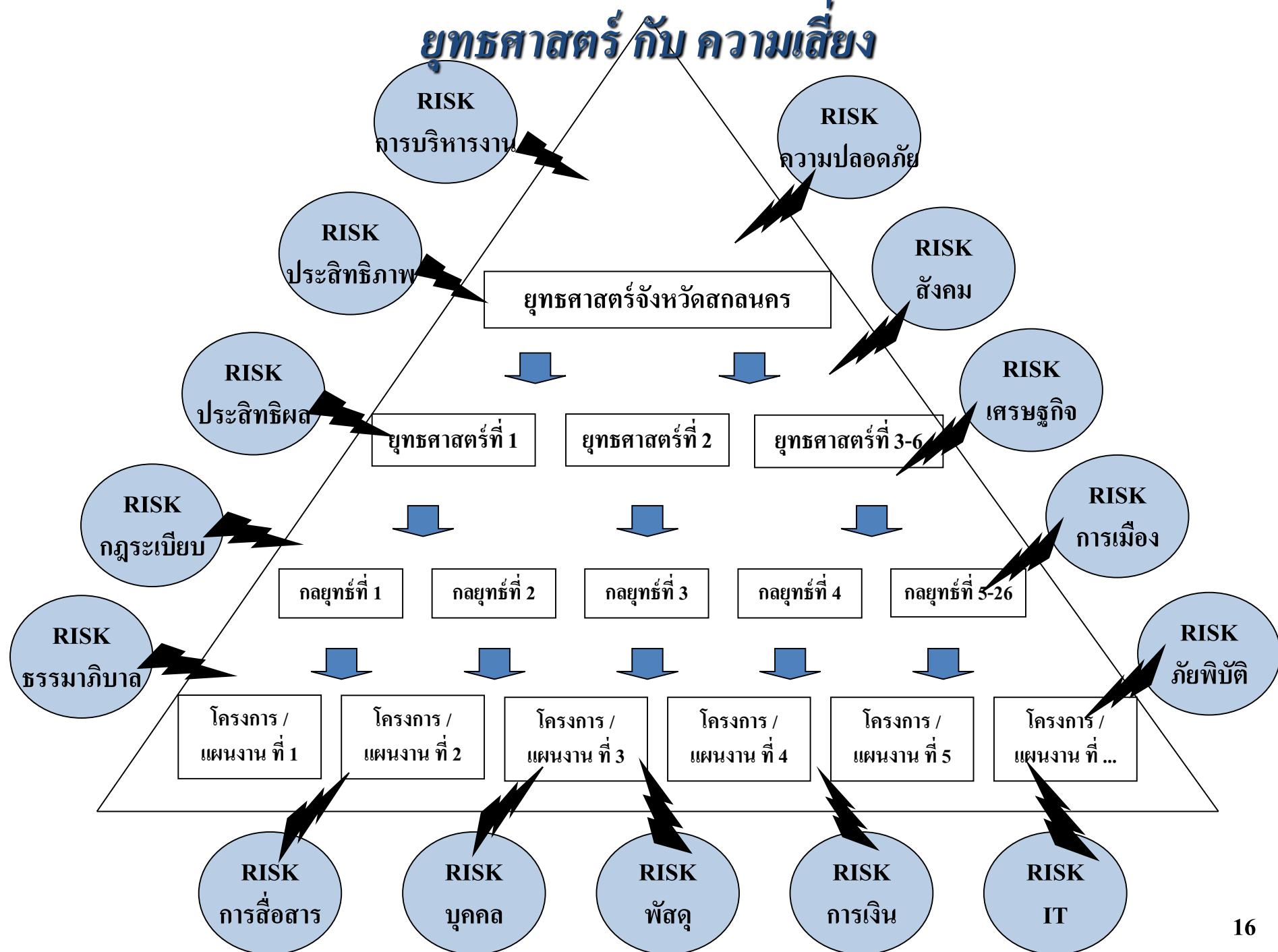
ฯลฯ

ปัจจัยเสี่ยงภายใน

- รายงานทางการเงิน
- การชำระบัญชี
- กฎหมาย
- การผิดสัญญา
- การบริหารสัญญา
- การบริหารจัดการทรัพย์สิน
- การบริหารทรัพยากรมนุษย์
- วัฒนธรรม ค่านิยม ความเป็นผู้นำ

ฯลฯ

ยุทธศาสตร์ กับ ความเสี่ยง



ความเสี่ยง คือ

➤ โอกาสที่จะเกิดความผิดพลาด ความเสียหาย การรั่วไหล ความสูญเปล่า หรือ เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์ ที่ทำให้งานไม่ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมายที่กำหนด :

- Internal Risk ความเสี่ยงภายใน
- External Risk ความเสี่ยงภายนอก

➤ เหตุการณ์หรือการกระทำใดๆ อาจเกิดขึ้นภายใต้สถานการณ์ที่ไม่แน่นอนและจะส่งผลกระทบ หรือสร้างความเสียหาย หรือความล้มเหลว หรือลดโอกาสที่จะบรรลุความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

ประเภทความเสี่ยง

ประเภท

1. **Strategic Risk** (การเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย ตลาด ภาพลักษณ์ ผู้นำ ชื่อเสียง ลูกค้า)
2. **Operational Risk** (กระบวนการ เทคโนโลยี และคนในองค์กร)
3. **Financial Risk** (การผันผวนทางการเงิน อัตราดอกเบี้ย การขึ้นราคาสินค้า การให้เครดิต สภาพคล่อง และการตลาด)
4. **Compliance Risk** (กฎหมายทั้งในและต่างประเทศ)
5. **Hazard Risk** (ด้านภัยพิบัติทางธรรมชาติ การสูญเสียทางชีวิตและทรัพย์สิน การก่อการร้าย)

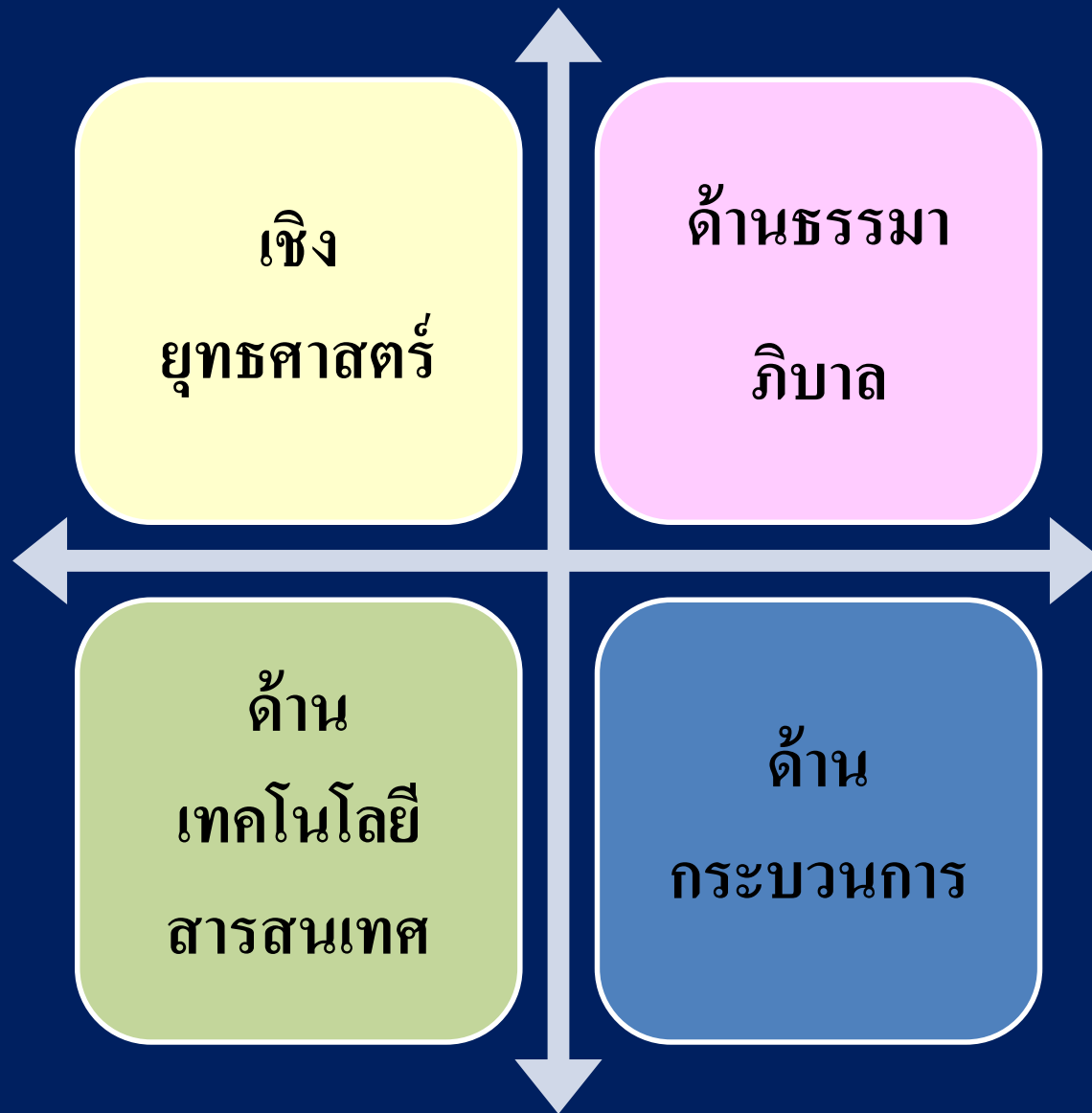
ERM

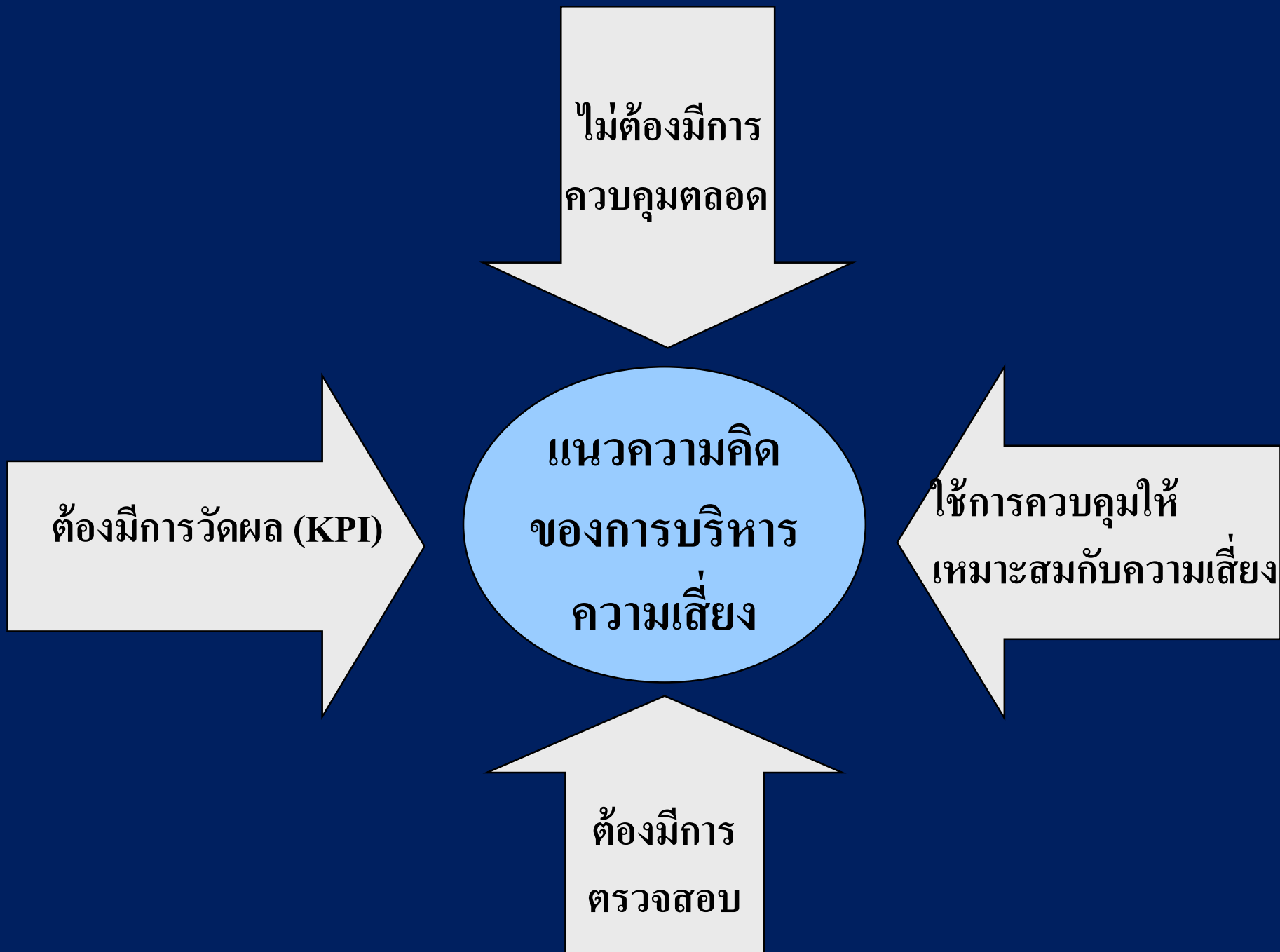
1. **Strategic Risk** (เป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์)
2. **Operational Risk** (ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ)
3. **Reporting Risk** (ความครบถ้วนถูกต้อง น่าเชื่อถือของรายงานทางการเงินและรายงานต่าง ๆ ที่สำคัญ)
4. **Compliance Risk** (การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย มาตรฐาน)

COSO

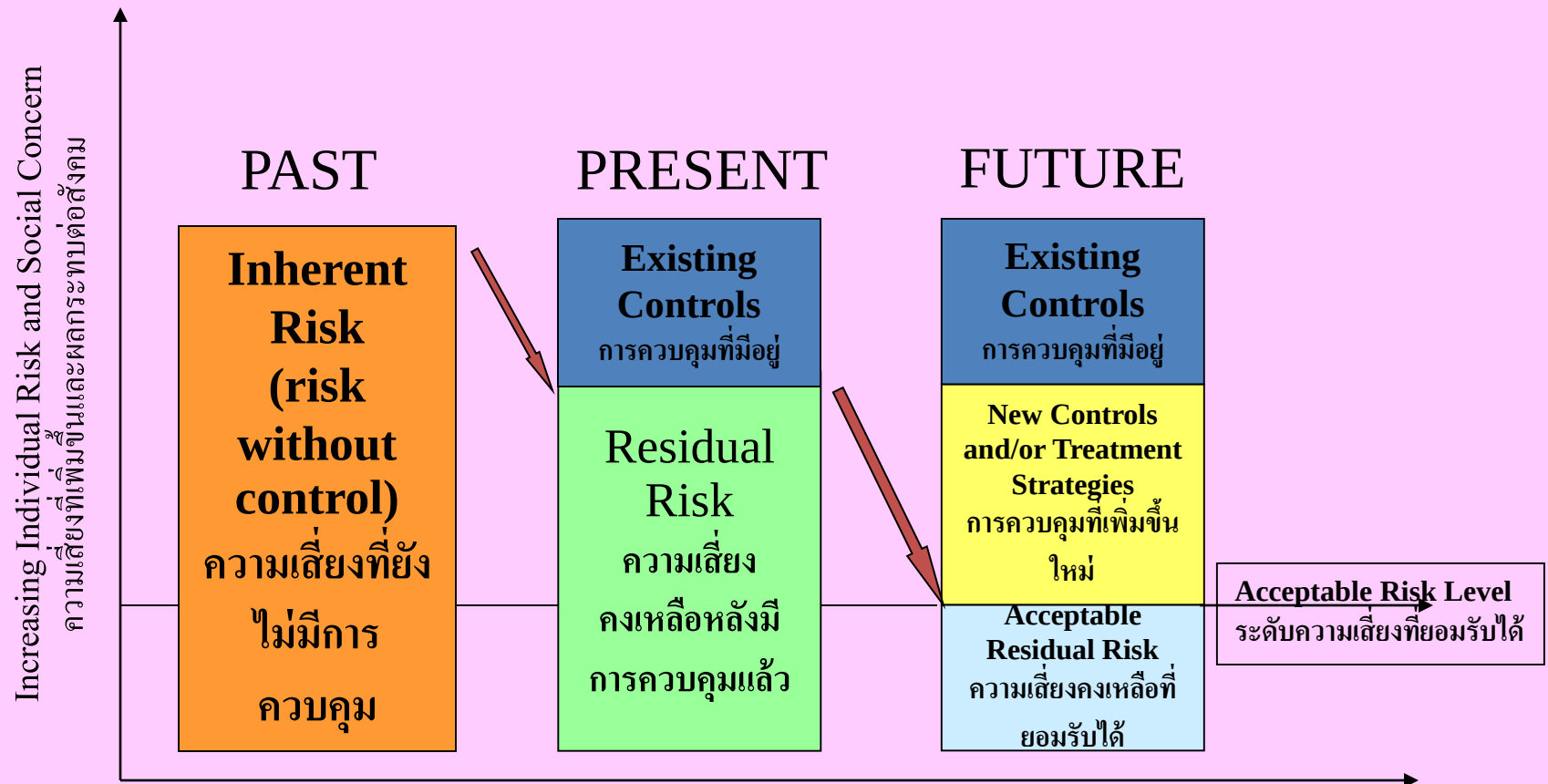
1. **Operational Risk** (ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ)
2. **Financial Risk** (รายงานทางการเงิน)
3. **Compliance Risk** (การปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ นโยบาย มาตรฐาน)

ประเภทความเสี่ยง (ก.พ.ร.)





แนวคิดของการบริหารความเสี่ยง/ควบคุมภายใน



*Key Risk
Indicator
(KRI)*

- ดัชนีที่จะทำหน้าที่ชี้แนะหรือส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าให้ผู้บริหารเห็นถึงความเป็นไปได้ที่จะเกิดความสูญเสียในอนาคต

Risk Appetite :
RA
*ระดับความเสี่ยง
ที่ยอมรับได้*

- จำนวน (amount) หรือข้อความ (statement) ของความเสี่ยงในภาพกว้าง (broad level) ที่องค์กรสามารถยอมรับได้ เพื่อสร้างมูลค่ากับผู้มีส่วนได้เสีย ใช้เป็นแนวทางการกำหนดกลยุทธ์องค์กร เพื่อการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม

ประโยชน์ที่ได้

- ตระหนักถึงภัยคุกคามที่ยังมาไม่ถึง
- บริหารเชิงรุก มีการป้องกันล่วงหน้าและลดการเผชิญหน้าเหตุการณ์ที่ไม่คาดหมาย
- ปรับปรุงระบบงานและการวางแผน
- ลดการสูญเสียที่อาจเกิดขึ้น
- สร้างโอกาสใหม่ๆ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในองค์กรรวมถึงการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ให้องค์กร
- สร้างคุณค่าให้การทำงาน

- สนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร
- สร้างความมั่นใจในความสำเร็จของกลยุทธ์ที่กำหนด
- สร้างความมั่นใจในการเติบโตในระยะยาว
- สร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้องค์กร
- ปกป้องผู้ปฏิบัติงาน
- ช่วยยกประเด็นระดับปฏิบัติการไปสู่การพิจารณาของผู้บริหาร
- ส่วนหนึ่งของระบบธรรมาภิบาล
- มองเป้าหมายในภาพรวม

กรอบ ERM (COSO II)

Enterprise Risk Management

(The Committee of Sponsoring Organization of Treadway Commission)



กรอบการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร

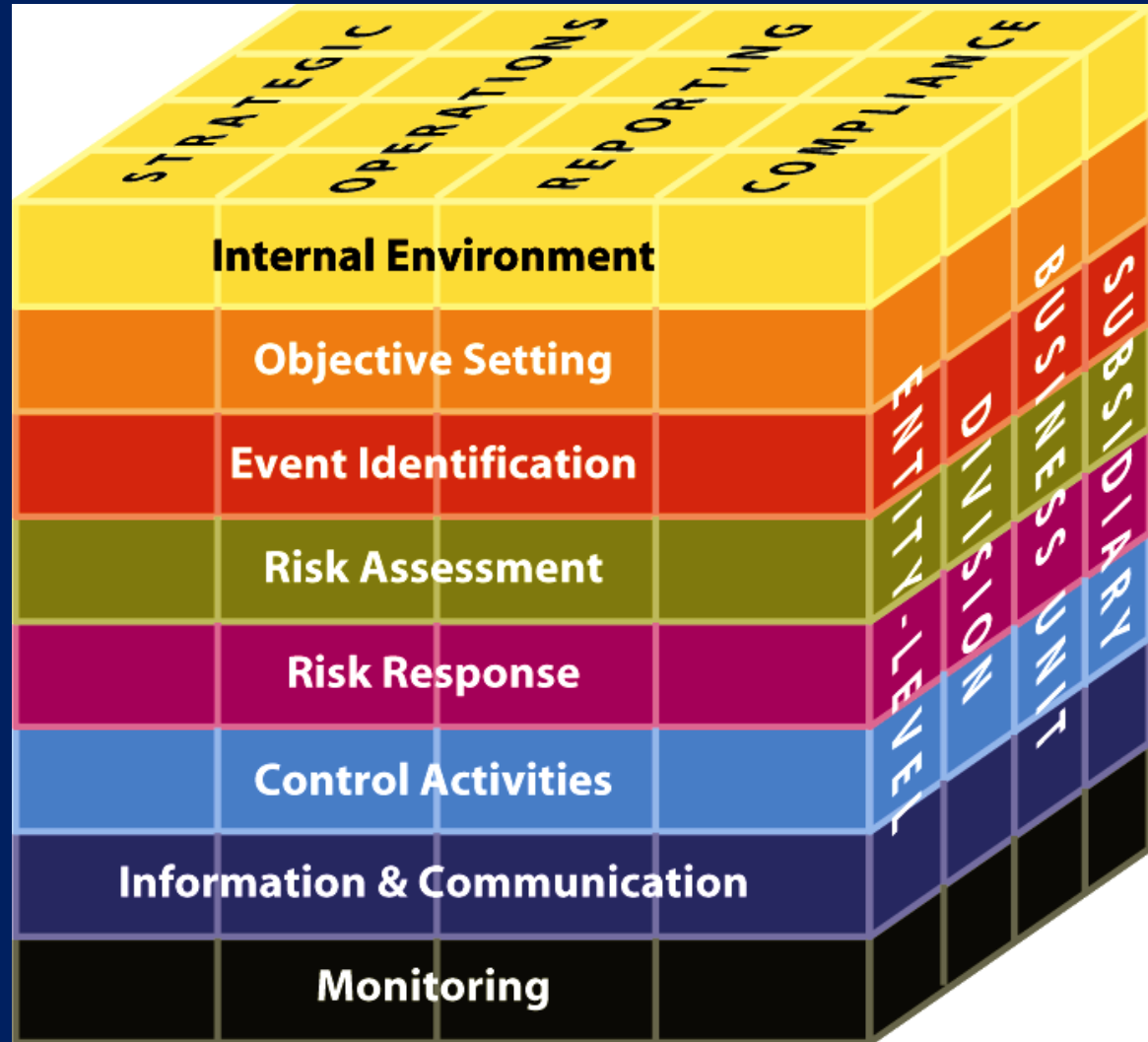
วัตถุประสงค์ขององค์กร
แบ่งออกเป็น 4 กลุ่มคือ

Strategic

Operations

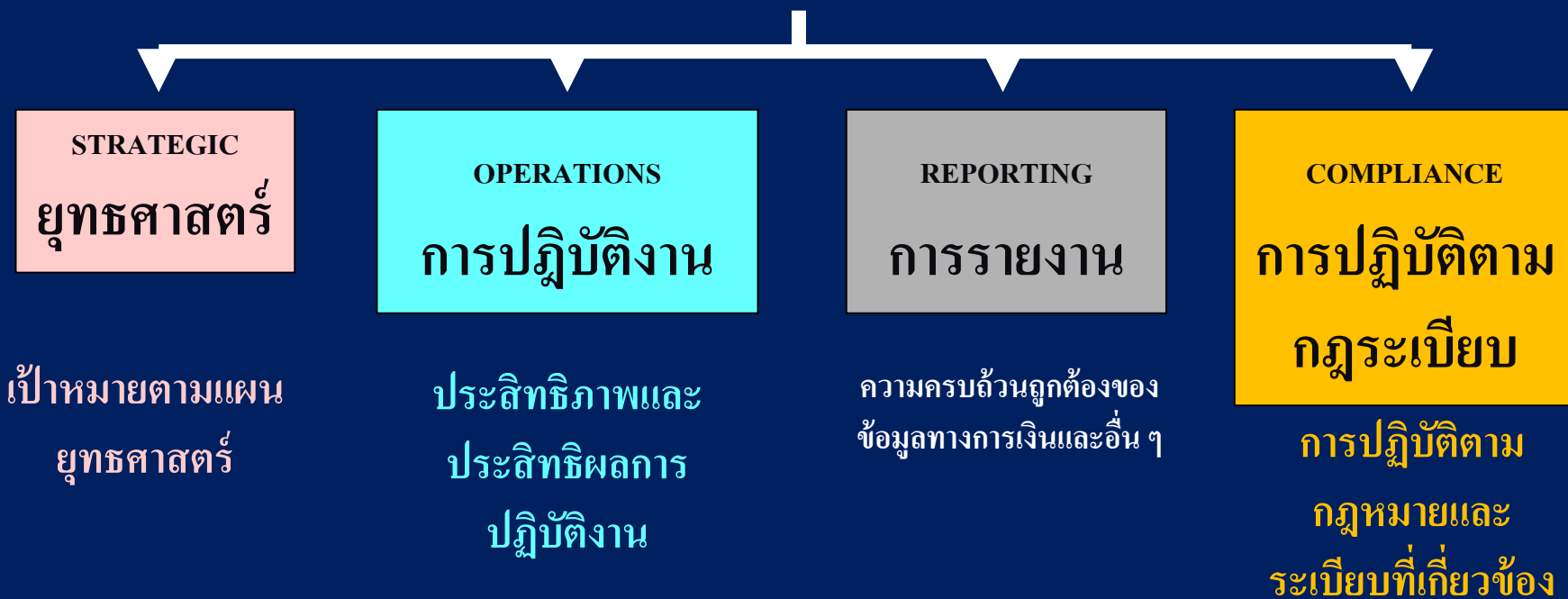
Reporting

Compliance



การบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กร (ERM)

คือ กระบวนการระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงในมุมมองภาพ
ที่เป็นองค์รวมแบบบูรณาการ และทั่วทั้งองค์กร ครอบคลุม
ทุกกิจกรรมที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย



8 องค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยง

ERM

1. สภาพแวดล้อมภายใน (Internal Environment)
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objective Setting)
3. การระบุเหตุการณ์ (Event Identification)
4. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
5. การตอบสนองต่อความเสี่ยง (Risk Response)
6. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
7. การสื่อสารและระบบสารสนเทศ (Information and Communication)
8. การติดตามผล (Monitoring)

1. สภาพแวดล้อมภายใน

- ❖ ประสิทธิภาพในการบริหารความเสี่ยงขององค์กร
- ❖ ระดับความเสี่ยงที่องค์กรรับมือได้
- ❖ วัฒนธรรมภายใน
- ❖ วัฒนธรรมกลุ่มย่อย
- ❖ การยอมรับในความเสี่ยงที่องค์กรกำลังเผชิญอยู่
- ❖ กระบวนการบริหาร
- ❖ ความโปร่งใสและจรรยาบรรณของคนภายในองค์กร

1. สภาพแวดล้อมภายใน (ต่อ)

- ❖ ความมุ่งมั่นในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
- ❖ รูปแบบการบริหารและการสั่งการ
- ❖ โครงสร้างองค์กร
- ❖ การมอบหมายความรับผิดชอบและอำนาจหน้าที่
- ❖ นโยบายการบริหารบุคคล
- ❖ ความหลากหลายของสภาพแวดล้อมที่แตกต่างกัน

2. การกำหนดวัตถุประสงค์

- ❖ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย
- ❖ วัตถุประสงค์ด้านยุทธศาสตร์
- ❖ วัตถุประสงค์ด้านดำเนินงาน / การรายงาน / กฎหมาย
- ❖ วัตถุประสงค์ระดับกิจกรรม , ระดับแผนก , ระดับบุคลากร

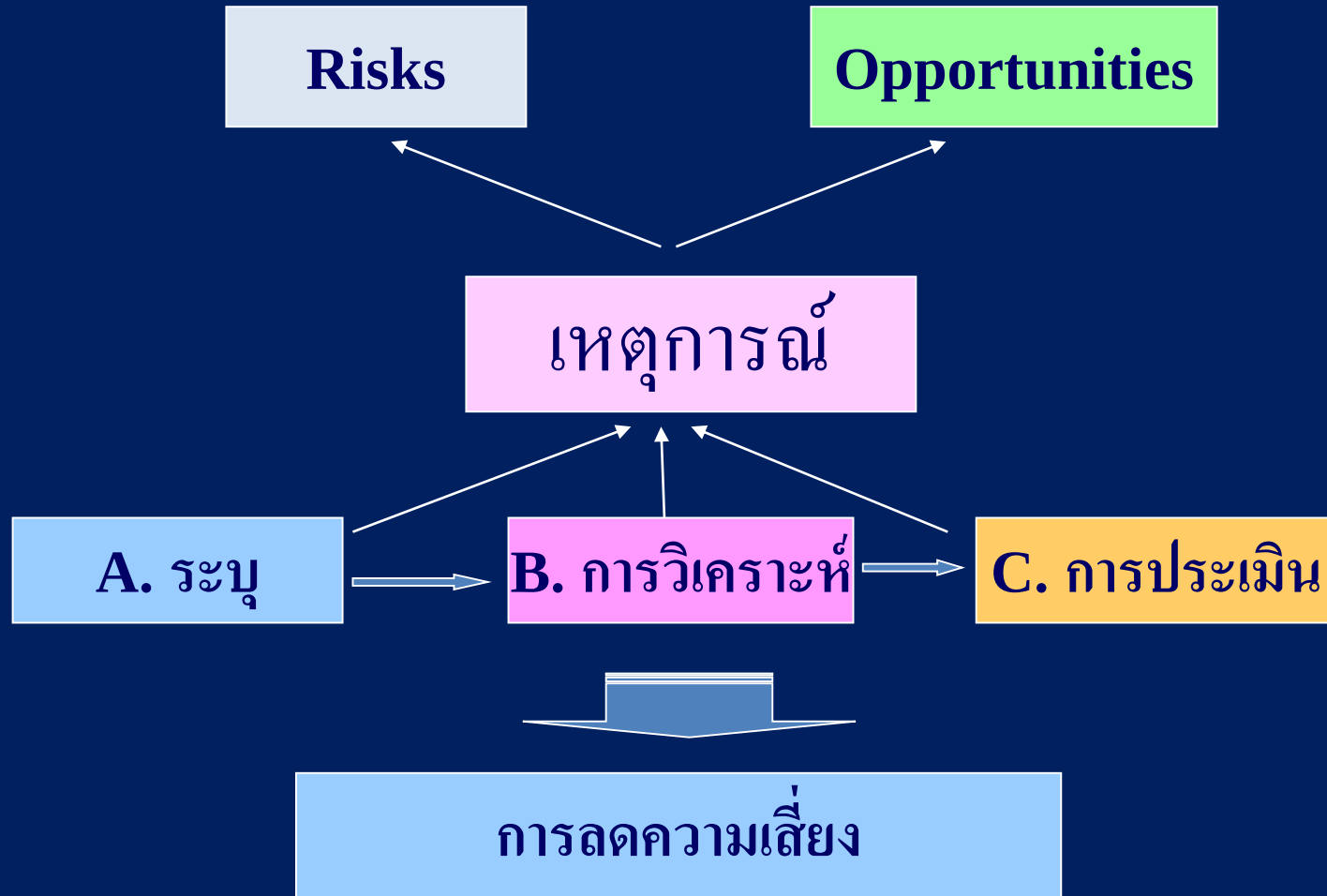
3. การระบุเหตุการณ์

- การค้นหาหรือชี้ให้เห็นความเสี่ยง
- เหตุการณ์ที่อาจมีผลต่อยุทธศาสตร์และการบรรลุเป้าหมาย
- ปัจจัยทั้งภายในและภายนอกที่อาจผนวกกันจนเป็นผลต่อระดับความเสี่ยง
- แยกแยะความเสี่ยงและโอกาส
 - เหตุการณ์ที่ส่งผลลบคือความเสี่ยง
 - เหตุการณ์ที่ส่งผลบวกหรือคือโอกาสหรือสัญญาณการเปลี่ยนแปลงที่ควรนำไปสู่การวางแผนกลยุทธ์ต่อไป

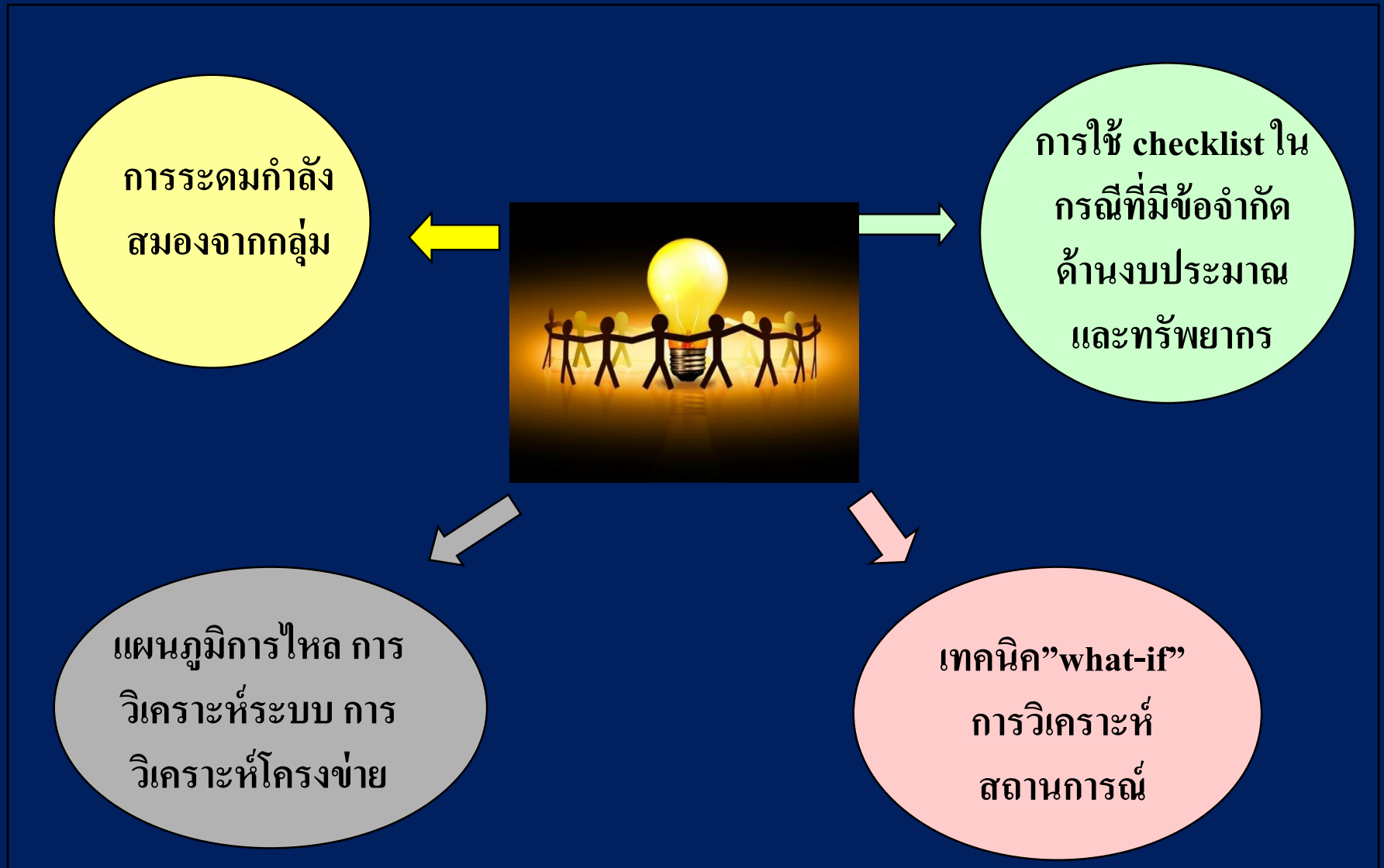
4. การประเมินความเสี่ยง

- ประเมินจากสองมิติคือ ความน่าจะเป็นและผลกระทบ
- ประเมินผลกระทบที่เกิดกับวัตถุประสงค์
- ประเมินทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ
- ประเมินทั้งเชิงบวกและเชิงลบ

การประเมินความเสี่ยง



เทคนิคในการระบุความเสี่ยง



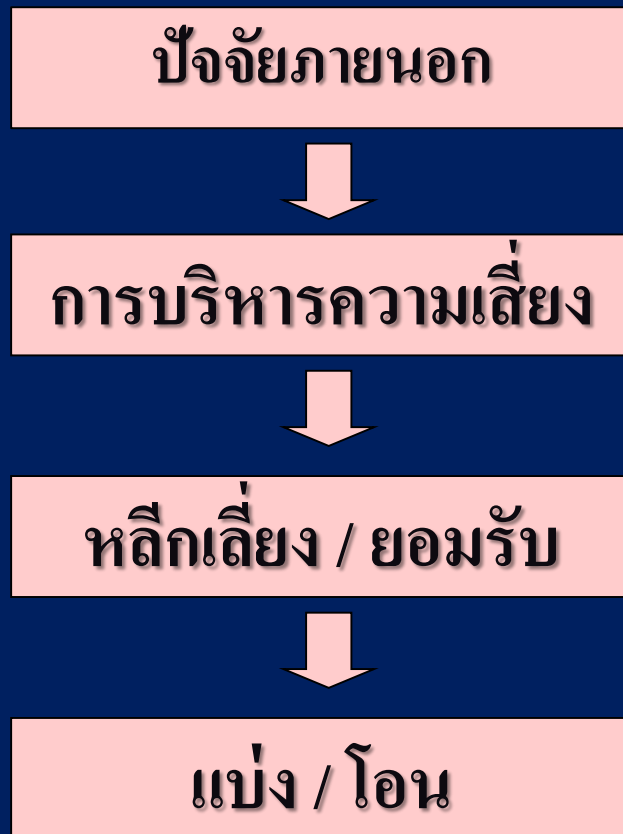
5. การสนองตอบ (จัดการ) ต่อความเสี่ยง

- ผู้บริหารตัดสินใจว่า จะจัดการกับความเสี่ยงอย่างไร
 - **Avoid (Terminate)** ลดโอกาสที่จะเกิดให้เหลือศูนย์ (หลีกเลี่ยง)
 - **Accept (Take)** ยอมรับความเสี่ยงนั้น (เฝ้าระวัง)
 - **Prevent (Treat)** ลดโอกาสที่จะเกิดให้น้อยลง (ควบคุม)
 - **Reduce (Treat)** ลดปริมาณความเสียหายให้น้อยลง (ควบคุม)
 - **Share** ร่วมกันรับความเสี่ยงกับองค์กรอื่น หรือคนอื่น
 - **Transfer** โอนความเสี่ยงไปให้องค์กรอื่น หรือคนอื่น

5. การสนองตอบ (จัดการ) ต่อความเสี่ยง (ต่อ)

- การประเมินทางเลือกดูจาก
 - ระดับความเสี่ยงที่องค์กรยอมรับได้
 - ผลที่ได้
 - ต้นทุน
- } จุดคุ้มทุน

5. การสนองตอบ (จัดการ) ต่อความเสี่ยง (ต่อ)



6. กิจกรรมการควบคุม

- นโยบายและกฎระเบียบขั้นตอนที่จะช่วยให้การจัดการกับความเสี่ยงเกิดประสิทธิผล
- เป็นการปฏิบัติในทุกหน่วยงานและทุกระดับ
- การควบคุมทั้งปฏิบัติการและสารสนเทศ
- สัมพันธ์กับรูปแบบและวัฒนธรรมภายใน

ประเภทของการควบคุม

แยกแยะระหว่าง

Hard Control

Soft Control

เป็นทางการจับต้องได้ (เป็นรูปธรรม)

ไม่เป็นทางการ จับต้องไม่ได้ (เป็นนามธรรม)

ตรวจสอบง่ายว่ามีหรือไม่

ยากต่อการประเมินค่า

เช่น

กฎระเบียบต่าง ๆ
การแบ่งแยกหน้าที่

เช่น

จรรยาบรรณ
ความโปร่งใส
ความมุ่งมั่น

การควบคุมที่ดี 10 ประการ

1. มีการมอบหมายความรับผิดชอบในองค์กรระดับสูงสำหรับการควบคุมอย่างเป็นทางการ
2. มีคู่มือความประพฤติของบุคลากรในองค์กร
3. มีมาตรการจัดการกับผลประโยชน์ทับซ้อน
4. มีระบบการอนุมัติที่รัดกุมชัดเจน
5. มีการลงโทษโดยอัตโนมัติสำหรับความผิดร้ายแรง
6. มีระบบให้รางวัลเมื่อทำดี
7. มีการบังคับลาพักร้อน
8. มีการหมุนเวียนหน้าที่
9. มีการทำสัญญาค้ำประกันในการทำงานกับบุคลากรทุกคน
10. มีการเก็บรักษาเอกสารและบันทึกอย่างมีมาตรฐาน

7. สารสนเทศและการติดต่อสื่อสาร

- สารสนเทศจำเป็นต้องใช้เพื่อช่วยสนับสนุนให้การปฏิบัติงาน ดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันท่วงเวลาและรูปแบบใช้ได้อย่างสะดวก
- การสื่อสารเป็นช่องทางที่เปิดให้ทั้งบุคคลภายในและภายนอก ติดต่อสื่อสารกับองค์กร

8. การติดตามประเมินผล

- ตามดูการเปลี่ยนแปลงปัจจัยเสี่ยงต่างๆ
- ดูการเปลี่ยนแปลงของโอกาสเกิดและผลกระทบ
- ดูการเปลี่ยนแปลงของจุดคุ้มทุนต่างๆ
- ติดตามอย่างสม่ำเสมอภายใต้กระบวนการของการรายงานข้อมูลและตัวชี้วัดในระบบความเสี่ยง เช่น ระดับน้ำเสีย การทำผิด สภาพคล่อง
- การทบทวนของฝ่ายจัดการในส่วนงานต่างๆ ผ่านรายงานการควบคุมภายในและแบบประเมิน CSA (Control self assessment) ซึ่งควรรายงานตามเงื่อนไขของความเสี่ยงที่เกี่ยวข้อง(Risk-weighted criteria)
- ระบบการตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกซึ่งจะช่วยในการตรวจสอบประสิทธิผลของระบบบริหารความเสี่ยงในภาพรวม

เปรียบเทียบ ERM กับ COSO

(Enterprise Risk Management VS. The Committee of Sponsoring Organization of Treadway Commission)

วัตถุประสงค์ ERM

1. ยุทธศาสตร์
2. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
3. ความเชื่อถือได้ของรายงาน
4. การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ

วัตถุประสงค์ COSO

1. ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล
2. ความเชื่อถือได้ของรายงานทางการเงิน
3. การปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบต่าง ๆ

เปรียบเทียบ ERM กับ COSO

(Enterprise Risk Management VS. The Committee of Sponsoring Organization of Treadway Commission)

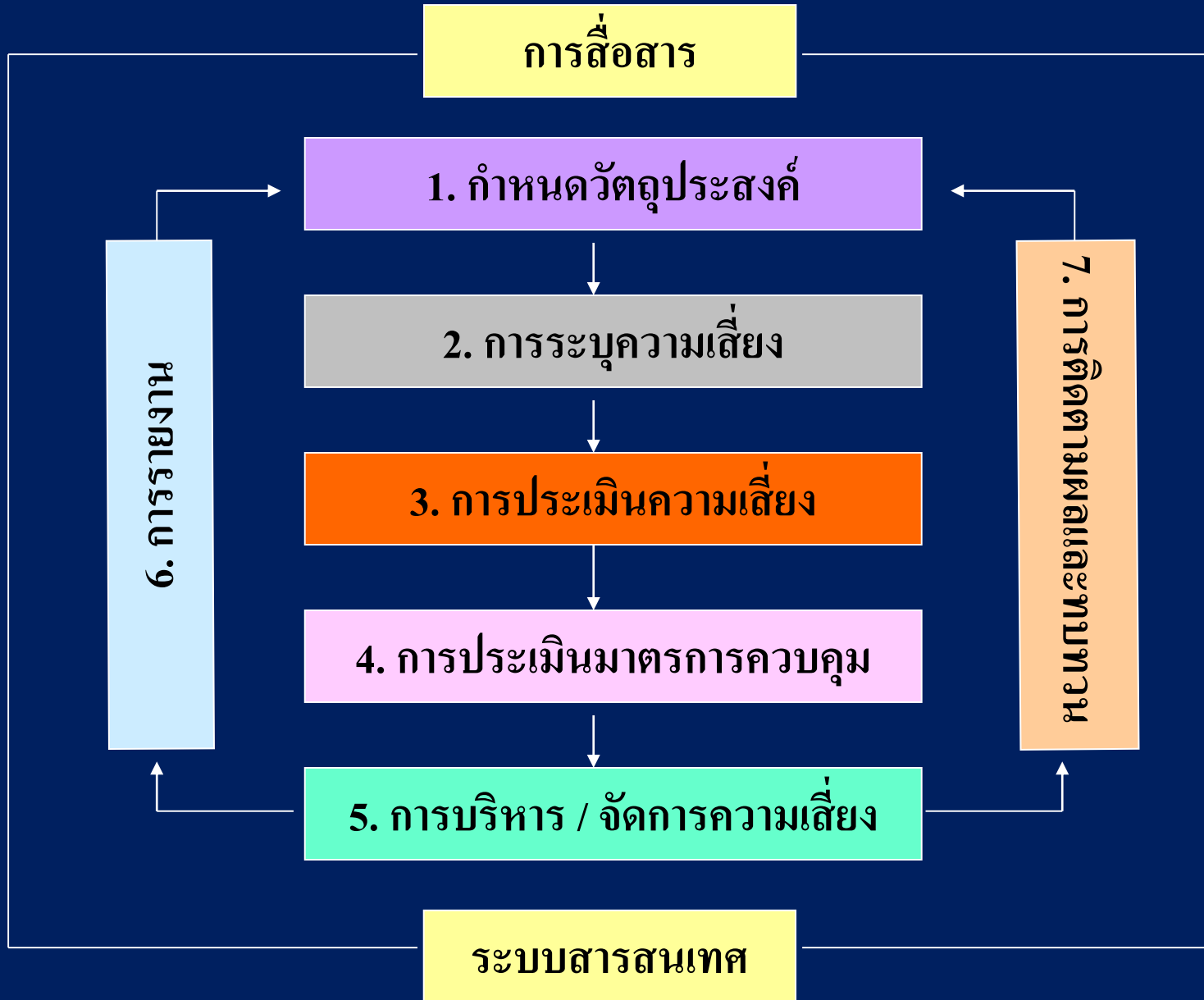
องค์ประกอบ ERM

1. สภาพแวดล้อม
2. การตั้งเป้าประสงค์ขององค์กร
3. การระบุเหตุการณ์ที่เสี่ยง
4. การประเมินความเสี่ยง
5. การสนองตอบต่อความเสี่ยง
6. กิจกรรมที่ใช้ในการควบคุม
7. สารสนเทศและการสื่อสาร
8. การติดตามผล

องค์ประกอบ COSO

1. สภาพแวดล้อมเพื่อการควบคุม
2. การประเมินความเสี่ยง
3. กิจกรรมเพื่อการควบคุม
4. ข้อมูลสารสนเทศและการติดต่อสื่อสาร
5. การติดตามผล

กระบวนการบริหารความเสี่ยง



Information Required for

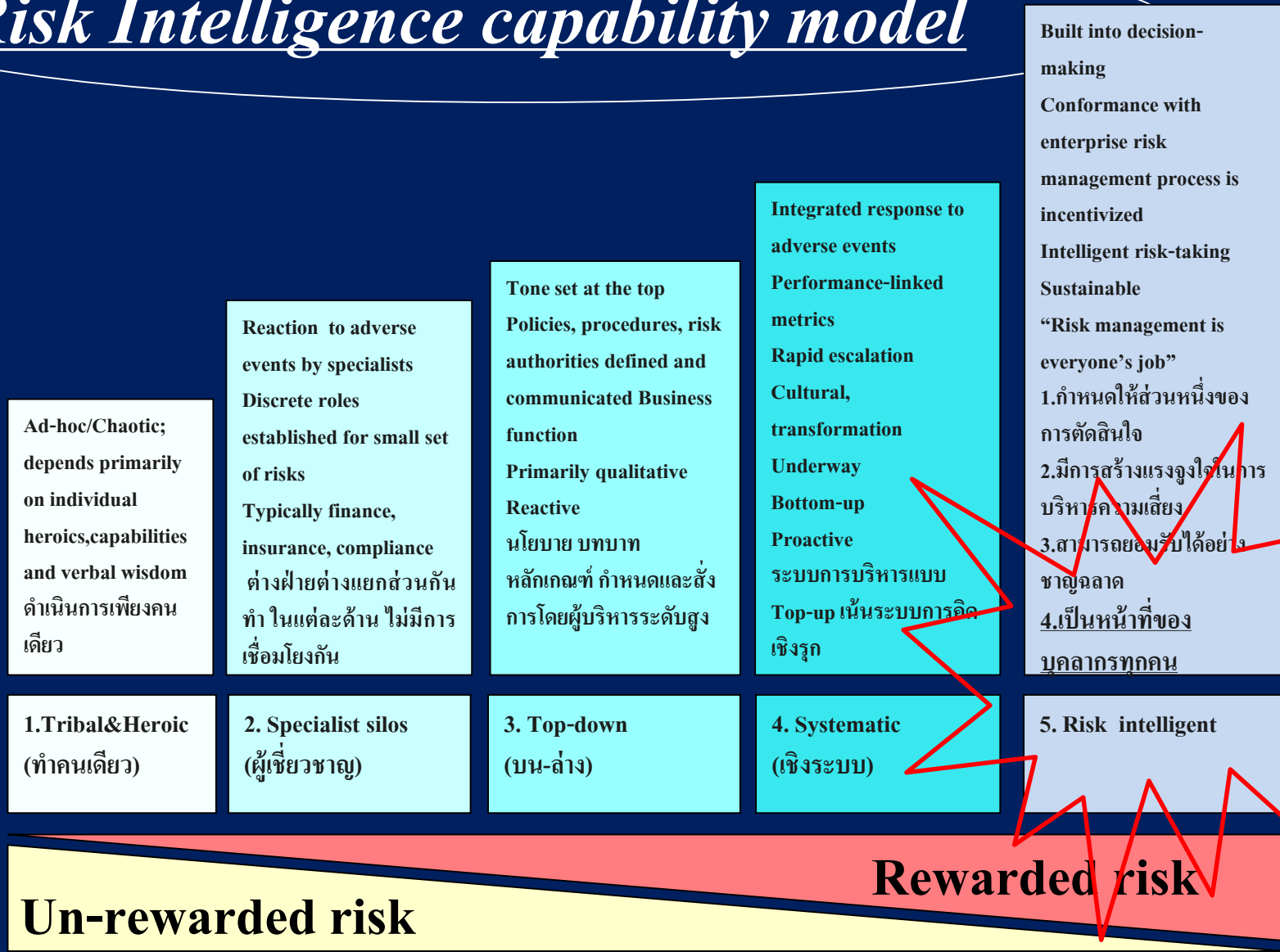
Risk Assessment and Internal Control Evaluation

Key Process (กระบวนการหลัก)	Objectives (วัตถุประสงค์)	Risk Outcome (ผลลัพธ์ของความเสียหาย)	Risk Cause (สาเหตุของความเสียหาย)	Desirable Control (การควบคุมที่ควรจะมี)	Control Existed? (การควบคุมที่มีอยู่?)	Control Working? (การควบคุมใช้ได้หรือไม่?)
Critical path for a system life cycle. Key functions that help a system achieves its mission.	What the process try to achieved? What are the key success criteria for the process?	The outcomes of the process that we do not want to happen. They are indicators of a process failure.	The event that cause or lead to the undesirable outcomes.	Things that should be in place to reduce the likelihood and/or consequence of the undesirable events to an acceptable level.	Verify whether the desirable controls are actually being implemented in the system.	Verify whether the existed controls are producing results as intended.

ข้อจำกัดของกระบวนการบริหารความเสี่ยง

- ความเสี่ยงมีความเกี่ยวข้องกับอนาคต ซึ่งมีความไม่แน่นอน
- การบริหารความเสี่ยงจะต้องมีการปฏิบัติใช้ในหลายระดับที่แตกต่างกัน โดยมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน (กลยุทธ์ , การดำเนินงาน , การรายงาน และการปฏิบัติตามกฎ)
- การบริหารความเสี่ยงไม่สามารถทำให้มั่นใจได้ 100% ว่า องค์กรจะบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ เพราะมีปัจจัยของข้อจำกัด ดังนี้
 - การใช้ดุลพินิจในการตัดสินใจ (Judgement)
 - ความล้มเหลวหรือข้อบกพร่องของระบบการควบคุมภายใน อันเกิดจากความประมาทเลินเล่อ และความเข้าใจของบุคลากร (Breakdown)
 - การแทรกแซงโดยฝ่ายบริหาร (Management Override)
 - การสมรู้ร่วมคิด (Collusion)
 - ความคุ้มค่าของต้นทุน และผลประโยชน์ที่จะได้รับ (Cost & Benefit)

Risk Intelligence capability model



ที่มา : Deloitte Touche Tohmatsu Jaiyos Advisory Co., Ltd.

บทสรุป : ข้อมูลที่ควรรู้ก่อนการประเมินความเสี่ยง

1. ความเสี่ยงรอบโลก / ความเสี่ยงที่น่ากังวล / ความเสี่ยงที่ร้ายแรง
2. ความเสี่ยงตามแผนบริหารความเสี่ยงปีที่ผ่านมา
3. ผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงปีที่ผ่านมา
4. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ / แผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา
5. ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



http://www.prachachat.net/news_detail.php?newsid=1327377666&grpId=09&catid=no

ความเสี่ยงที่น่ากังวล

- ➔ ความเปลี่ยนแปลงของตลาด
- ➔ ความพร้อมในการรับมือกับวิกฤติการณ์
- ➔ การเปลี่ยนแปลงนโยบายของรัฐบาล
- ➔ การสืบทอดตำแหน่ง CEO
- ➔ การปฏิบัติตามกฎหมายข้อบังคับของทางการ
- ➔ คุณภาพการผลิต
- ➔ ขาดสมรรถภาพและความเพียบพร้อมของระบบในองค์กร
- ➔ ความเสี่ยงทางการเงิน
- ➔ การสูญเสียทรัพย์สินทางปัญญา
- ➔ มีคู่แข่งรายใหม่
- ➔ ความเสื่อมเสียชื่อเสียงขององค์กร
- ➔ ความหลากหลายของธุรกิจ
- ➔ คณะกรรมการไร้ความสามารถขาดความรู้ความชำนาญ
- ➔ การบริหารความเสี่ยงขาดคุณภาพ

ที่มา : ผลการวิจัยโดย Nell Buek and Associated Ply.Ltd.

ความเสี่ยงร้ายแรง

1. มีการเสียชีวิตและถูกทำร้ายร่างกายหรือจิตใจอย่างรุนแรงของบุคลากรภายในองค์กร ทั้งๆ ที่อยู่ในวิสัยที่องค์กรสามารถป้องกันหรือลดผลกระทบในเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นได้ แต่ไม่พบแผนการจัดการความเสี่ยงหรือไม่พบความพยายามขององค์กรในการระงับเหตุการณ์ดังกล่าว
2. องค์กรเสื่อมเสียชื่อเสียงหรือมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ หรือบุคลากรขาดจริยธรรม จรรยาบรรณการไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานหรือกฎหมาย และเกิดเป็นข่าวปรากฏให้เห็นตามสื่อต่าง ๆ เช่น หนังสือพิมพ์ ข่าว online เป็นต้น
3. องค์กรขาดสภาพคล่องในด้านการเงิน

เทคนิคการนำกรอบ ERM สู่การปฏิบัติ



สรุปขั้นตอนและแบบฟอร์มการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน

ขั้นตอนที่ 1

กำหนดวัตถุประสงค์โครงการ/กิจกรรม

KU-ERM 1 “Key Process”

KU-ERM 2 “Objectives”

ขั้นตอนที่ 2

ระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

KU-ERM 3 “Risk”

KU-ERM 6 “แบบการประเมินความเสี่ยง” ช่อง 4

ขั้นตอนที่ 3

การประเมินความเสี่ยง

KU-ERM 4 “เกณฑ์มาตรฐานระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง”
“เกณฑ์มาตรฐานระดับความรุนแรงของผลกระทบ”

KU-ERM 5 “เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง”

ขั้นตอนที่ 3.1

กำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

ขั้นตอนที่ 3.2

ประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

KU-ERM 6 “แบบการประเมินความเสี่ยง” ช่อง 5,6

KU-ERM 6 “แบบการประเมินความเสี่ยง” ช่อง 7

ขั้นตอนที่ 3.3

วิเคราะห์ความเสี่ยง

KU-ERM 5(1) “Risk Map”

ขั้นตอนที่ 3.4

จัดลำดับความเสี่ยง

KU-ERM 6 “แบบการประเมินความเสี่ยง” ช่อง 8

ขั้นตอนที่ 4

ประเมินมาตรการควบคุม

KU-ERM 7 “แบบการประเมินการควบคุม”

ขั้นตอนที่ 5

บริหาร / จัดการความเสี่ยง

KU-ERM 8 “แบบสรุปการจัดการความเสี่ยง”

ขั้นตอนที่ 6

จัดทำรายงาน

“แผนบริหารความเสี่ยง”

ขั้นตอนที่ 7

ติดตามผลและทบทวน

“แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยง”

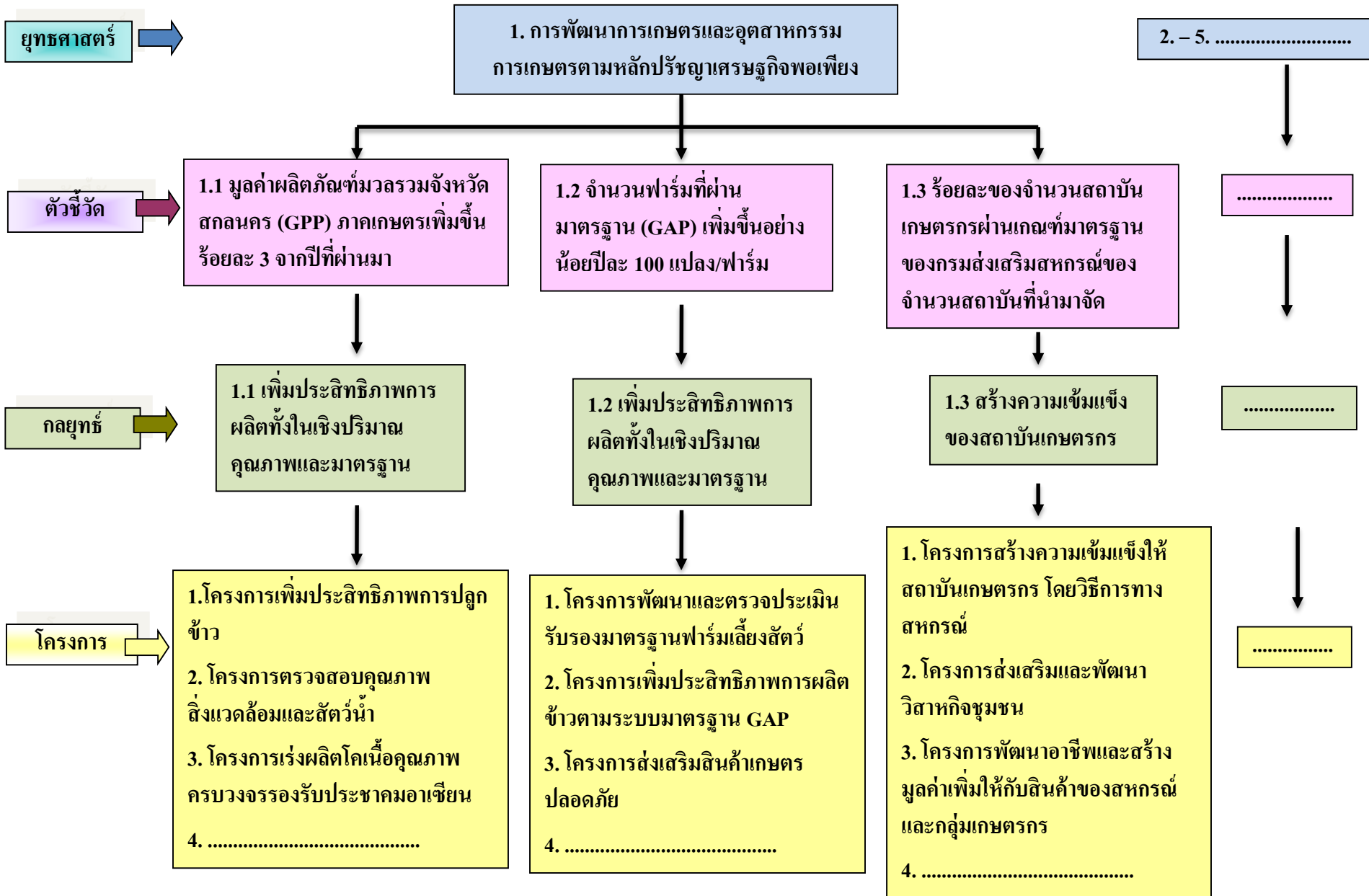
ขั้นตอนที่ 1

การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ / กิจกรรม

หลักการ / วิธีการคัดเลือกโครงการ / กิจกรรม

1. โครงการ / กิจกรรมที่มีความสำคัญต่อภารกิจหลักขององค์กร และมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. โครงการ / กิจกรรมที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายตาม แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี
3. โครงการ / กิจกรรมที่ต้องการเพิ่มผลผลิตมากกว่าเป้าหมายในปี ที่ผ่านมา
4. โครงการ / กิจกรรมที่ได้รับงบประมาณจำนวนมากที่สุด

ยุทธศาสตร์จังหวัดสกลนคร



ระดับของการกำหนดวัตถุประสงค์

★ วัตถุประสงค์ในระดับองค์กร (Entity –Level Objectives)

เป็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานในภาพรวมขององค์กร โดยทั่วไปวัตถุประสงค์ในระดับองค์กรจะระบุไว้ในแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กร

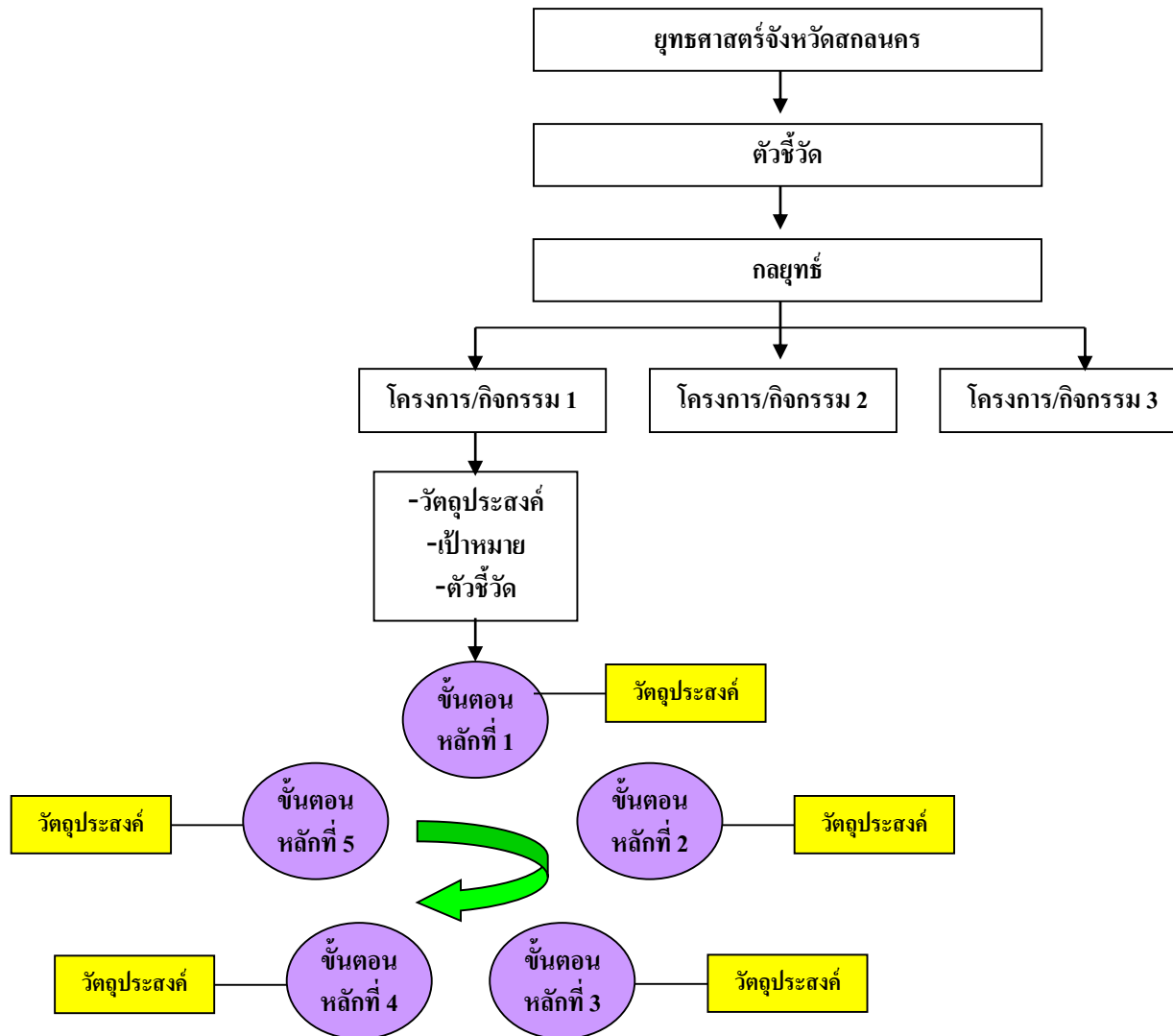
★ วัตถุประสงค์ในระดับกิจกรรม (Activity-Level Objectives)

เป็นวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานที่เฉพาะเจาะจงลงไปสำหรับแต่ละกิจกรรมที่องค์กรกำหนดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ซึ่งวัตถุประสงค์ของแต่ละกิจกรรมจะต้องสนับสนุนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในระดับองค์กร

★ วัตถุประสงค์ในระดับขั้นตอนหลักของกิจกรรม (Key Process Objectives)

เป็นวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนหลักของแต่ละกิจกรรม ที่ผู้ปฏิบัติกำหนดขึ้น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม ซึ่งวัตถุประสงค์ของแต่ละขั้นตอนหลักต้องสนับสนุนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกิจกรรม

ความสัมพันธ์ของวัตถุประสงค์ระดับองค์กร หน่วยงาน โครงการและกระบวนการหรือขั้นตอนหลัก



วัตถุประสงค์

คืออะไร?

■ สิ่งที่ตอบสนองหรือเป็น
ผลลัพธ์ของการดำเนินการ

■ วัตถุประสงค์จึงไม่ใช่
วิธีการ

■ และไม่ใช่เครื่องมือหรือการ
ดำเนินการ

■ อาจเป็นข้อบังคับของ
หน่วยงาน

เทคนิคการกำหนดวัตถุประสงค์

Strategic ยุทธศาสตร์ (KPI ตามแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ 4 ปี
แผนปฏิบัติการประจำปี และตามคำรับรองการปฏิบัติการ)

Operations ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติงาน

Reporting หรือ Financial ความครบถ้วนถูกต้องและเชื่อถือได้
ของข้อมูลทางการเงินและข้อมูลต่าง ๆ

Compliance การปฏิบัติตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

+ ธรรมเนียมปฏิบัติ ----- โปร่งใส เป็นธรรม มีส่วนร่วม ฯลฯ

+ ความปลอดภัยในชีวิต / ทรัพย์สิน

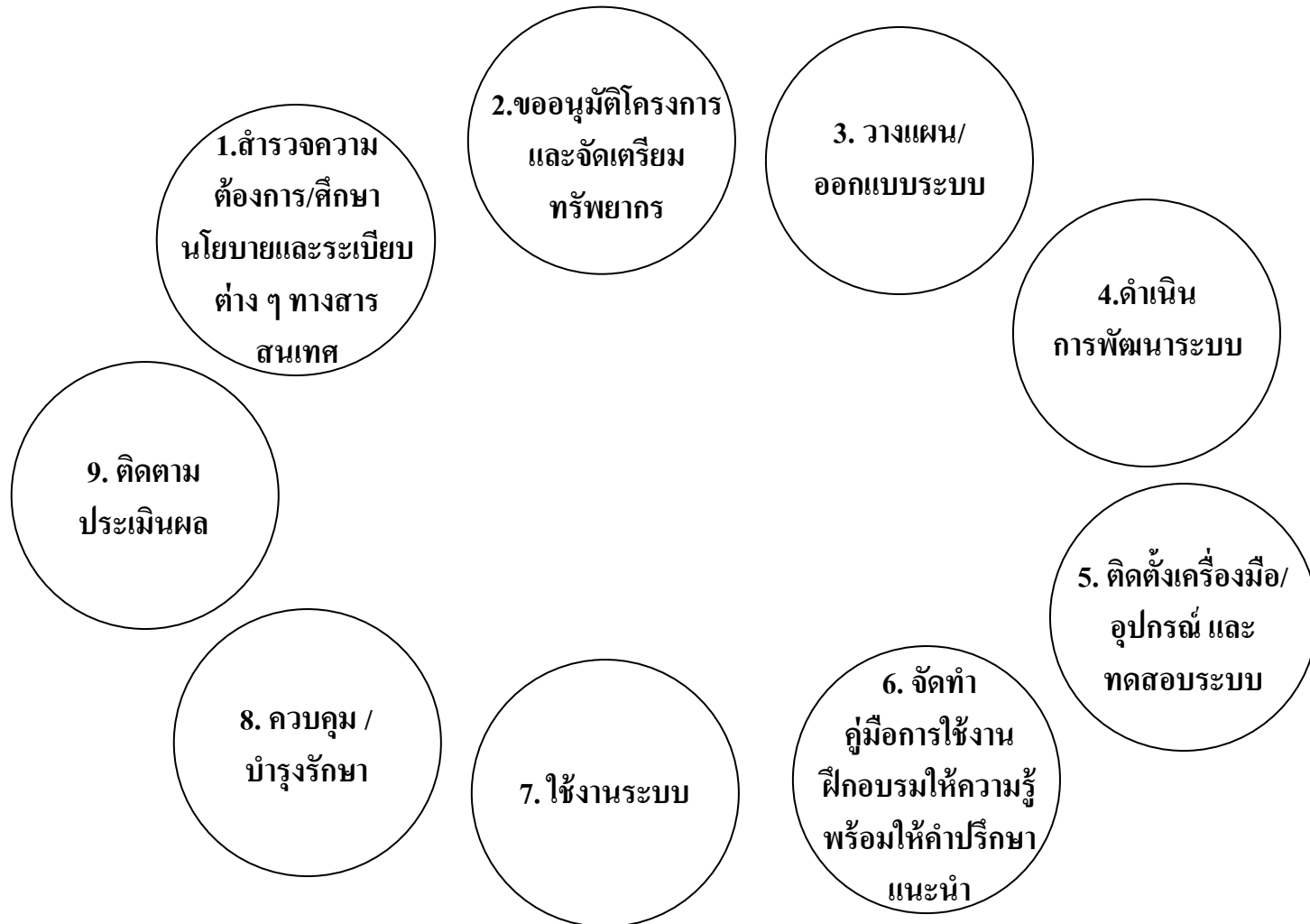
หลักการกำหนดวัตถุประสงค์

SMART

1. Specific ชัดเจน
2. Measurable วัดได้
3. Achievable ปฏิบัติได้
4. Reasonable สมเหตุสมผล
5. Time constrained กรอบเวลา

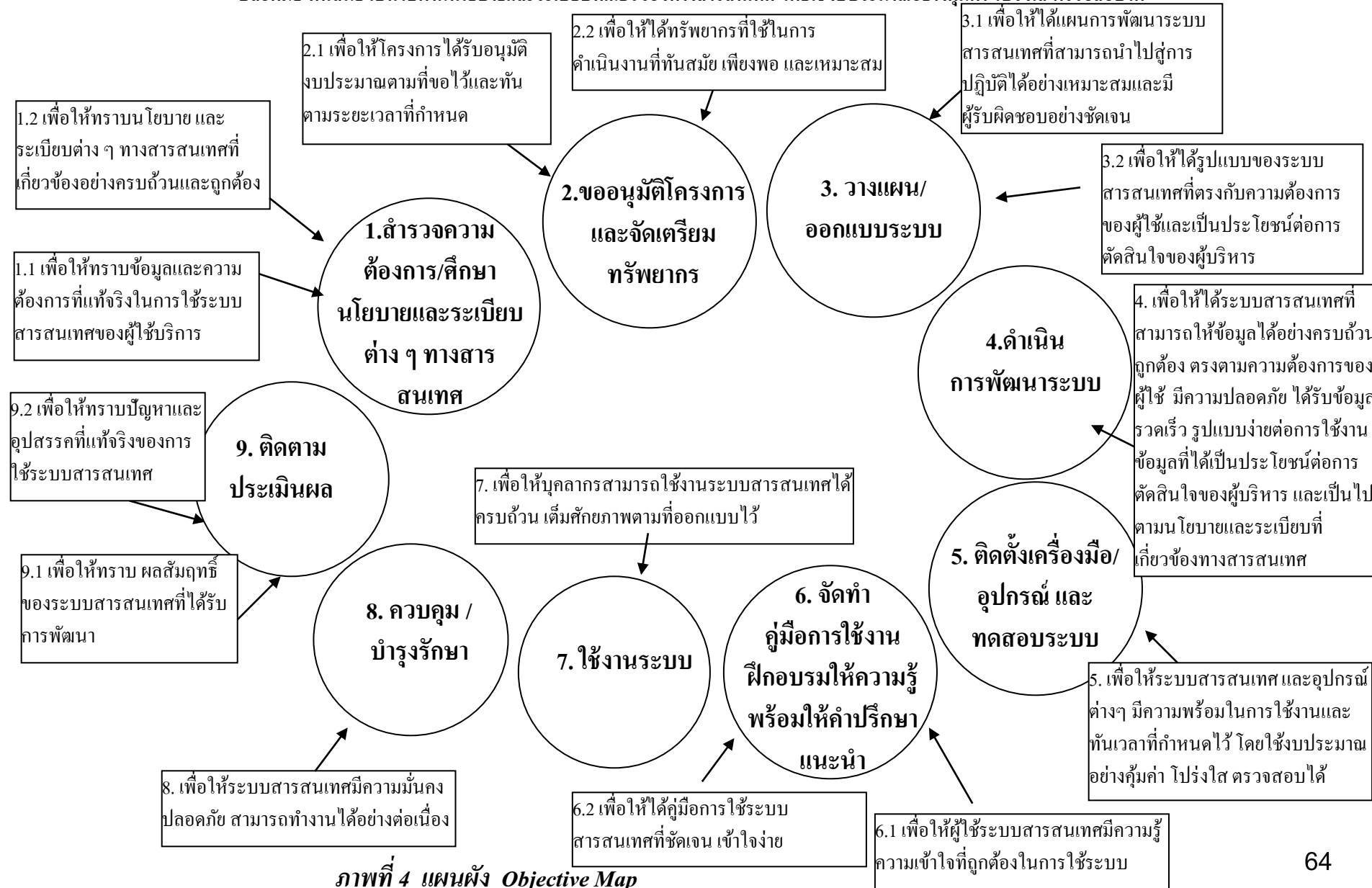
(ตัวอย่าง) โครงการการพัฒนาาระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบสารสนเทศสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนถูกต้องเป็นปัจจุบัน ตรงความต้องการของผู้ใช้ เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบการใช้งานที่ง่าย ปลอดภัย ทันสมัย เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าโปร่งใส ตรวจสอบได้



(ตัวอย่าง) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ระบบสารสนเทศสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน ตรงความต้องการของผู้ใช้ เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบการใช้งานที่ง่าย ปลอดภัย ทันสมัย เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้



ภาพที่ 4 แผนผัง Objective Map

ขั้นตอนที่ 2

การระบุความเสี่ยงและปัจจัยเสี่ยง

เทคนิคการระบุความเสี่ยง

1. เป็นผลของความเสี่ยง (Risk Outcome)

2. ตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์

S ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ “โครงการ / กิจกรรม ไม่บรรลุเป้าหมาย KPI ตามแผนยุทธศาสตร์”

O ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน “กระบวนการไม่มีประสิทธิภาพ / ประสิทธิภาพ”

R (F) ความเสี่ยงด้านความไม่ครบถ้วนถูกต้องของข้อมูลการเงินและอื่น ๆ

C ความเสี่ยงการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ

3. หลักธรรมาภิบาล 9 ประการ (การมีส่วนร่วม , นิติธรรม , ความโปร่งใส , การตอบสนอง , การมุ่งเน้นฉันทามติ , ความเสมอภาค / ความเที่ยงธรรม , ประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ , ภาวะรับผิดชอบ , วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์)

เทคนิคการระบุปัจจัยเสี่ยง

1. เป็นสาเหตุของความเสี่ยง
2. พิจารณปัจจัยเสี่ยงทั้งภายในและภายนอกองค์กร
3. พิจารณาจาก 8 องค์ประกอบ ของ ERM อาทิ สภาพแวดล้อมภายใน การสื่อสารและสารสนเทศ การติดตามประเมินผล เป็นต้น
4. พิจารณาจากขั้นตอนย่อยของการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนหลัก
5. หลักธรรมาภิบาล 9 ประการ

ตัวอย่าง ความเสี่ยงหรือผลของความเสี่ยง

- ☹ การตัดสินใจที่ผิดพลาดจากการใช้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง ไม่สมบูรณ์หรือไม่
เป็นปัจจุบัน
- ☹ การบันทึกบัญชีผิดพลาด
- ☹ การปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (ไม่คุ้มค่า ต้นทุนสูง หรือ
ใช้เวลานาน ฯลฯ)
- ☹ เกิดการทุจริตในองค์กร
- ☹ สูญเสียทรัพยากร
- ☹ รายงานทางการเงินไม่น่าเชื่อถือ
- ☹ เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงของหน่วยงาน
- ☹ การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ วิธีปฏิบัติงาน กฎหมาย
- ☹ การใช้ทรัพยากรที่ไม่ประหยัด, ไม่มีประสิทธิภาพ

ตัวอย่าง

ปัจจัยความเสี่ยง / ต้นเหตุ / สาเหตุของความเสี่ยง

- 💣 บรรยากาศทางจริยธรรม
- 💣 ความกดดันจากฝ่ายบริหาร
- 💣 ความรู้ ความสามารถของบุคลากร
- 💣 ราคาทรัพย์สิน
- 💣 ความสามารถในการเปลี่ยนเป็นตัวเงินของทรัพย์สิน
- 💣 ปริมาณการบันทึกรายการและจำนวนเอกสาร
- 💣 สภาพความเป็นจริงทางการเงินและเศรษฐกิจ
- 💣 สภาพความเป็นจริงในการแข่งขัน

ตัวอย่าง

ปัจจัยความเสี่ยง / ต้นเหตุ / สาเหตุของความเสี่ยง (ต่อ)

- 💣 กิจกรรมที่ซับซ้อนหรือมีการเปลี่ยนแปลงได้ง่าย
- 💣 ระเบียบต่างๆของทางราชการ
- 💣 ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์
- 💣 การกระจายของสถานที่ในการปฏิบัติงาน
- 💣 ความเพียงพอและประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน
- 💣 การเปลี่ยนแปลงองค์กร, การปฏิบัติงาน, เทคโนโลยี
- 💣 การตัดสินใจของฝ่ายบริหาร

ตัวอย่าง

ปัจจัยความเสี่ยง / ต้นเหตุ / สาเหตุของความเสี่ยง (ต่อ)

- 💣 การประมาณการด้วยตัวเลขทางบัญชี
- 💣 การยอมรับสิ่งที่ตรวจพบ
- 💣 ความไม่ทันการณ์ของการติดตามและบอกเหตุ
- 💣 ขาดการรายงานและติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ
- 💣 ขาดขวัญและกำลังใจ
- 💣 การประเมินผลงานไม่เป็นธรรม

ฯลฯ

ตัวอย่าง ความเสี่ยง / ปัจจัยเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล

ความเสี่ยง (ผลกระทบของความเสี่ยง)	ปัจจัยเสี่ยง
<u>ด้านธรรมาภิบาล</u> 1.เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารไม่มีความซื่อสัตย์ 2.การดำเนินงานของโครงการฯ/กิจกรรมขาด ความโปร่งใส 3.เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารไม่มีความยุติธรรม 4.เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารขาดความสามัคคี	1.1 มีการใช้อำนาจหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง 1.2 มีการใช้ช่องโหว่ทางกฎหมายเพื่อแสวงหาประโยชน์ส่วนตัว 2.1 ไม่เปิดเผยข้อมูลและขั้นตอนการดำเนินการของโครงการฯ/ กิจกรรม 2.2 การเปิดเผยข้อมูลไม่ครบถ้วน มีการบิดเบือนข้อมูล 2.3 ไม่เปิดเผยข้อมูลเพื่อการตรวจสอบการทำงาน 3.1 มีการปฏิบัติต่อผู้รับบริการอย่างไม่เป็นธรรมและไม่เสมอภาค 3.2 มีการเอื้อประโยชน์ให้กับกลุ่มใด กลุ่มหนึ่งเป็นพิเศษ 4.1 มีการแบ่งพรรคแบ่งพวกในการทำงาน 4.2 ไม่ให้ความร่วมมือในการทำงาน

ตัวอย่าง ความเสี่ยง / ปัจจัยเสี่ยง ด้านธรรมาภิบาล

ความเสี่ยง (ผลกระทบของความเสี่ยง)	ปัจจัยเสี่ยง
5.การดำเนินงานของโครงการฯ/กิจกรรม ไม่มีประสิทธิภาพ	5.1 มีการปฏิบัติงานที่ล่าช้ากว่ากำหนด 5.2 ขาดระบบและขั้นตอนการดำเนินการที่ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ
6.เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารขาดความรับผิดชอบต่อการตัดสินใจในการปฏิบัติงาน และผลที่เกิดขึ้น	6.1 มีการโยนความผิดให้แก่ผู้อื่น 6.2 ไม่ยินดีให้มีการตรวจสอบ 6.3 ไม่รับผิดชอบต่อผลที่เกิดขึ้น
7.การดำเนินงานของโครงการฯ /กิจกรรมไม่ มุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน	7. ขาดเป้าหมายและแผนงานในการดำเนินการที่ชัดเจน
8.การดำเนินงานของโครงการฯ /กิจกรรม ขาดความคล่องตัว	8. เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารไม่ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม
9.เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารมีการทุจริต คอรัปชั่น	9. เจ้าหน้าที่และ/หรือผู้บริหารรับสินบนในการทำงาน

ตัวอย่างความเสี่ยงของโครงการ

- ❌ ไม่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแสดงความคิดเห็น
- ❌ ขั้นตอนการศึกษา การออกแบบ การวิเคราะห์เป้าประสงค์ของโครงการไม่สามารถใช้งานได้จริง
- ❌ ภาวะขาดและคำอธิบายเกี่ยวกับการออกแบบสิ่งปลูกสร้าง ไม่ชัดเจนและไม่ครอบคลุม
- ❌ ไม่มีความยืดหยุ่นในกรอบรับการเปลี่ยนแปลงและมาตรฐานในการควบคุม
- ❌ ไม่มีตารางระยะเวลาในการก่อสร้างที่ชัดเจน และข้อมูลค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างก่อสร้างสูง
- ❌ การประกาศขอบเขตของงาน (TOR) และขั้นตอนการดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในงบประมาณ
- ❌ เกิดการร้องเรียนในประเด็นสาระสำคัญของ (TOR) เช่น ล้อคสเปค หรือ สิ้นค้าด้วยคุณภาพ

ตัวอย่างความเสี่ยงของโครงการ

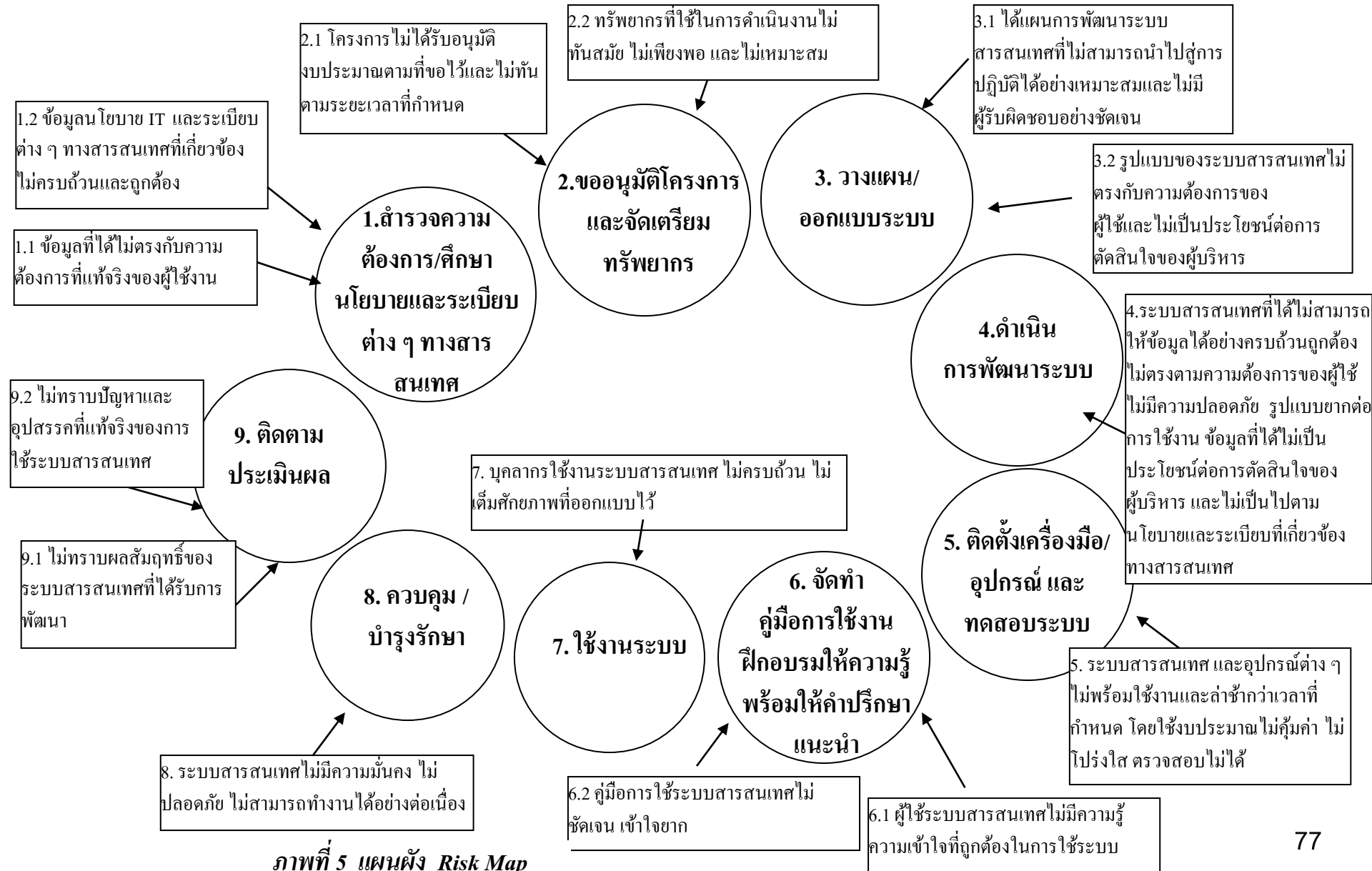
- ✖ ได้รับสินค้าไม่ตรงตามสเปกที่ตกลงกันไว้
- ✖ คุณภาพของงานไม่เป็นไปตามสัญญา
- ✖ ไม่ดำเนินการตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมตามที่กฎหมายกำหนด
- ✖ ไม่ดำเนินการตามระเบียบพัสดุฯ
- ✖ ขาดการทำสัญญาการประกันภัย และเอกสารกำกับดูแลที่ชัดเจน
- ✖ กระบวนการผลิตขาดประสิทธิภาพ ไม่มีการประสานงานและอุปสรรคที่เกิดขึ้น
- ✖ ไม่มีการทดสอบและการประกันคุณภาพ การตรวจสอบไม่ได้มาตรฐาน และไม่มีการบันทึกข้อมูลจุดที่ผิดพลาด
- ✖ การดำเนินงานล่าช้า

ตัวอย่างความเสี่ยงของโครงการ

- ☠ การเบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างล่าช้า
- ☠ งบประมาณเงินสดไม่เพียงพอ
- ☠ ขาดกระบวนการติดต่อประสานงานด้านธุรการ และขั้นตอนการอนุมัติล่าช้า
- ☠ ไม่มีรายงานกิจกรรมภาคสนามการตรวจสอบและการบันทึก
- ☠ ไม่ตรวจรับงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
- ☠ ไม่มีระบบควบคุมและติดตามการรายงานผล
- ☠ ไม่มีการรายงานหรือติดตาม ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ
- ☠ ไม่มีการติดตามและประเมินความสำเร็จของโครงการ หรือมีแต่ไม่เพียงพอ

(ตัวอย่าง) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ลำตัวย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้



ภาพที่ 5 แผนผัง Risk Map

ตัวอย่าง การระบุความเสี่ยง

โครงการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ล้าสมัย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง
1.สำรวจความต้องการ/ศึกษา นโยบาย และ ระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศ	1.1 เพื่อให้ทราบข้อมูลและความต้องการที่แท้จริงในการใช้ระบบสารสนเทศของผู้ใช้บริการ 1.2 เพื่อให้ทราบนโยบายและระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและถูกต้อง	1.1 ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้งาน 1.2 ข้อมูลนโยบาย IT และระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศที่เกี่ยวข้องไม่ครบถ้วนและถูกต้อง	1.1 ระยะเวลาในการสำรวจ / ศึกษาข้อมูลจำกัด 1.2 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน 1.3 เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบ ไม่ได้มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ 1.4 บุคลากร / หน่วยงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่แท้จริง 1.5 ผู้บริหารให้ข้อมูลความต้องการใช้ระบบสารสนเทศไม่ชัดเจน 1.6 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลกฎหมาย ระเบียบทางสารสนเทศที่ประกาศใช้และที่เปลี่ยนแปลงไว้ 1.7 หน่วยงานและบุคลากรไม่ได้รับแจ้งการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสารสนเทศ 1.8 นโยบายด้านสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินความเสี่ยง

3.1 กำหนดเกณฑ์การประเมิน
ปัจจัยเสี่ยง (L / I)

3.2 ให้ค่าโอกาสและผลกระทบ

3.3 วิเคราะห์ความเสี่ยง
(Plot ใน Risk Profile)

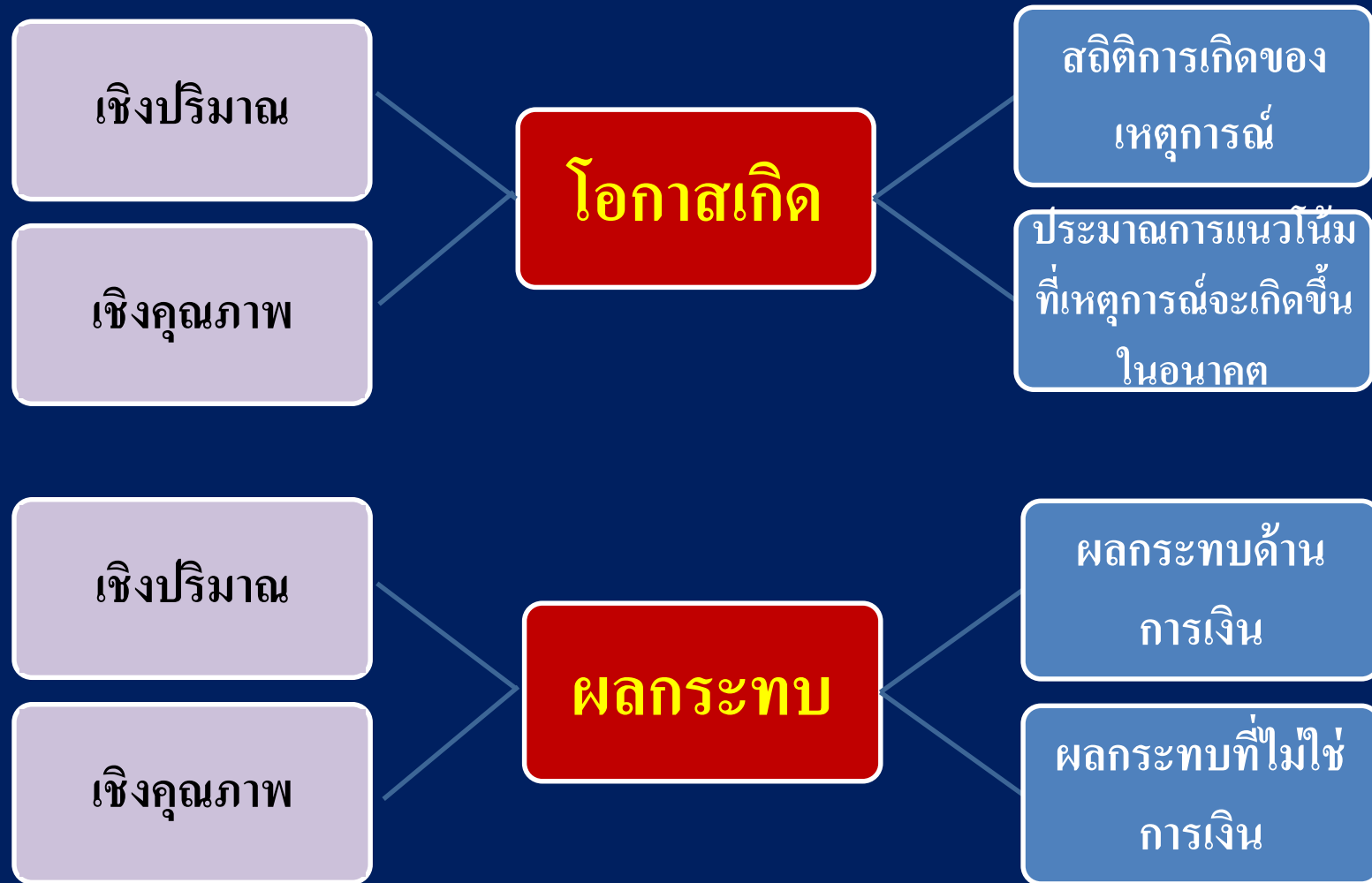
3.4 จัดลำดับปัจจัยเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 3.1

การกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐาน

- ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่าง ๆ (Likelihood)
- ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact)
- ระดับของความเสียหาย (Degree of Risk / Risk Matrix)

ระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยง (Risk Factor)



ตัวอย่าง ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) <u>เชิงปริมาณ</u>		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	1 เดือนต่อครั้งหรือมากกว่า
4	สูง	1-6 เดือนต่อครั้งแต่ไม่เกิน 5 ครั้ง
3	ปานกลาง	1 ปีต่อครั้ง
2	น้อย	2-3 ปีต่อครั้ง
1	น้อยมาก	5 ปีต่อครั้ง

ตัวอย่าง ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) <u>เชิงคุณภาพ</u>		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	อาจมีโอกาสดังเกิดขึ้นนานๆ ครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังเกิดขึ้นในกรณียากเย็น

ตัวอย่าง ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact) เชิงปริมาณ

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	สูงมาก	> 10 ล้านบาท
4	สูง	> 2.5 แสนบาท - 10 ล้านบาท
3	ปานกลาง	> 50,000 - 2.5 แสนบาท
2	น้อย	> 10,000 - 50,000 บาท
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท

ตัวอย่าง ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact) เชิงคุณภาพ

ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	มีการสูญเสียทรัพย์สินอย่างมหันต์ มีการบาดเจ็บถึงชีวิต
4	ค่อนข้างรุนแรง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นพักงาน
3	ปานกลาง	มีการสูญเสียทรัพย์สินมาก มีการบาดเจ็บสาหัสถึงขั้นหยุดงาน
2	น้อย	มีการสูญเสียทรัพย์สินพอสมควร มีการบาดเจ็บรุนแรง
1	น้อยมาก	มีการสูญเสียทรัพย์สินเล็กน้อย ไม่มีการบาดเจ็บรุนแรง

ตัวอย่าง การพัฒนาระบบสารสนเทศ

KU-ERM 4

ตัวอย่าง ระดับโอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ (Likelihood) เชิงคุณภาพ		
ระดับ	โอกาสที่จะเกิด	คำอธิบาย
5	สูงมาก	มีโอกาสในการเกิดเกือบทุกครั้ง
4	สูง	มีโอกาสในการเกิดค่อนข้างสูงหรือบ่อยๆ
3	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดบางครั้ง
2	น้อย	อาจมีโอกาสดังกล่าวแต่ไม่บ่อยครั้ง
1	น้อยมาก	มีโอกาสดังกล่าวในกรณีพิเศษ

ตัวอย่าง ระดับความรุนแรงของผลกระทบของความเสียหาย (Impact) เชิงคุณภาพ		
ระดับ	ผลกระทบ	คำอธิบาย
5	รุนแรงที่สุด	ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ลำบาก ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้
4	ค่อนข้างรุนแรง	ระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร แต่ให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ลำบาก ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้
3	ปานกลาง	ระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีรูปแบบที่ง่ายต่อการใช้งาน มีความปลอดภัย ทันสมัย แต่ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้
2	น้อย	ระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีรูปแบบที่ง่ายต่อการใช้งาน มีความปลอดภัย ทันสมัย เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โปร่งใส ตรวจสอบได้ แต่ยังใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า และไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้
1	น้อยมาก	ระบบสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ให้ข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบัน มีรูปแบบที่ง่ายต่อการใช้งาน มีความปลอดภัย ทันสมัย เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้ แต่ยังไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ เท่าที่ควร

เกณฑ์มาตรฐานระดับของความเสี่ยง

(Degree of Risk / Risk Matrix)

ผลกระทบของความเสียหาย

5	M	H	H	E	E
4	L	M	H	H	E
3	L	L	M	H	H
2	L	L	L	M	H
1	L	L	L	L	M
	1	2	3	4	5

Consider assessing vulnerability

E	สูงมาก
H	สูง
M	ปานกลาง
L	น้อย

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ 3.2

การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

ตัวอย่าง การประเมินโอกาสและผลกระทบของความเี่ยง

โครงการ *การพัฒนาาระบบสารสนเทศ*

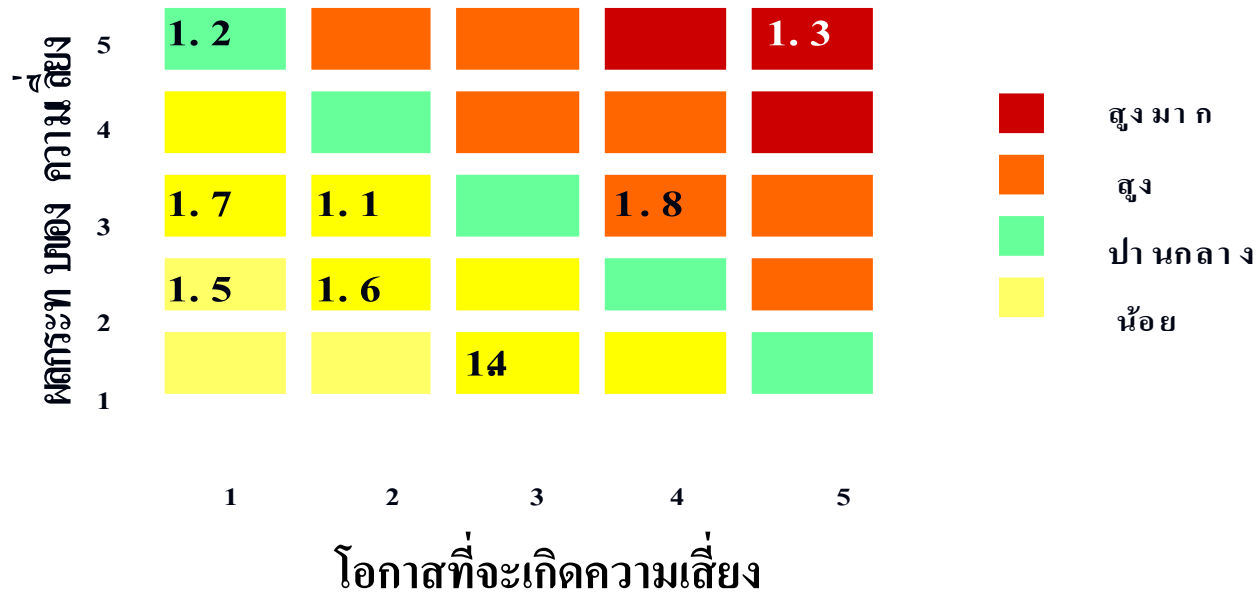
ความเี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ลำสมัย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์ ขั้นตอน	ความเี่ยง	ปัจจัยเี่ยง	การประเมินความเี่ยง	
				โอกาส	ผลกระทบ
1.สำรวจ ความ ต้องการ/ ศึกษา นโยบาย และ ระเบียบ ต่าง ๆ ทาง สาร สนเทศ	1.1 เพื่อให้ทราบ ข้อมูลและความ ต้องการที่แท้จริงใน การใช้ระบบ สารสนเทศของ ผู้ใช้บริการ 1.2 เพื่อให้ทราบ นโยบาย และระเบียบ ต่าง ๆ ทาง สารสนเทศที่ เกี่ยวข้องอย่าง ครบถ้วนและถูกต้อง	1.1 ข้อมูลที่ได้ไม่ตรง กับความต้องการที่ แท้จริงของผู้ใช้งาน 1.2 ข้อมูลนโยบาย IT และระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศที่ เกี่ยวข้อง ไม่ ครบถ้วนและถูกต้อง	1.1 ระยะเวลาในการสำรวจ / ศึกษาข้อมูลจำกัด	2	3
			1.2 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการไม่ครอบคลุมทุก หน่วยงาน	1	5
			1.3 เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบ ไม่ได้ มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ	5	5
			1.4 บุคลากร / หน่วยงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่ แท้จริง	3	1
			1.5 ผู้บริหารให้ข้อมูลความต้องการใช้ระบบสารสนเทศไม่ ชัดเจน	1	2
			1.6 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลกฎหมาย ระเบียบทางสารสนเทศ ที่ประกาศใช้และที่เปลี่ยนแปลงไว้	2	2
			1.7 หน่วยงานและบุคลากรไม่ได้รับแจ้งการเปลี่ยนแปลง กฎหมาย กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสารสนเทศ	1	3
			1.8 นโยบายด้านสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน	4	3

ขั้นตอนที่ 3.3

การวิเคราะห์ความเสี่ยง

ตัวอย่าง ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)



1.1 - 1.9 หมายถึง บัญชีเสี่ยงแต่ละบัญชี

1.1 ระยะเวลาในการสำรวจ / ศึกษาข้อมูลจำกัด

1.2 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน

1.3 เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบ ไม่ได้มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ

1.4 บุคลากร / หน่วยงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่แท้จริง

1.5 ผู้บริหารให้ข้อมูลความต้องการใช้ระบบสารสนเทศไม่ชัดเจน

1.6 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลกฎหมาย ระเบียบทางสารสนเทศที่ประกาศใช้และที่เปลี่ยนแปลงไว้

1.7 หน่วยงานและบุคลากรไม่ได้รับแจ้งการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสารสนเทศ

1.8 นโยบายด้านสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน

ตัวอย่าง การวิเคราะห์ระดับความเสี่ยง

โครงการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ล้าสมัย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์ ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง		
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง
1.สำรวจ ความ ต้องการ/ ศึกษา นโยบาย และ ระเบียบ ต่าง ๆ ทางสาร สนเทศ	1.1 เพื่อให้ทราบ ข้อมูลและความ ต้องการที่ แท้จริงในการใช้ ระบบ	1.1 ข้อมูลที่ได้ ไม่ตรงกับความต้องการที่ แท้จริงของ ผู้ใช้งาน	1.1 ระยะเวลาในการสำรวจ / ศึกษาข้อมูลจำกัด	2	3	น้อย
	1.2 เพื่อให้ทราบ นโยบาย และ ระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องอย่าง ครบถ้วนและ ถูกต้อง	1.2 ข้อมูล นโยบาย IT และ ระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้อง ไม่ ครบถ้วนและ ถูกต้อง	1.2 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการไม่ครอบคลุมทุก หน่วยงาน	1	5	ปานกลาง
			1.3 เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบ ไม่ได้ มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ	5	5	สูงมาก
			1.4 บุคลากร / หน่วยงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่ แท้จริง	3	1	น้อย
			1.5 ผู้บริหารให้ข้อมูลความต้องการใช้ระบบสารสนเทศไม่ชัดเจน	1	2	น้อย
			1.6 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลกฎหมาย ระเบียบทางสารสนเทศที่ ประกาศใช้และที่เปลี่ยนแปลงไว้	2	2	น้อย
			1.7 หน่วยงานและบุคลากรไม่ได้รับแจ้งการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสารสนเทศ	1	3	น้อย
			1.8 นโยบายด้านสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน	4	3	สูง

ขั้นตอนที่ 3.4

การจัดลำดับความเสี่ยง

โครงการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ล้าสมัย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้

ขั้นตอน	วัตถุประสงค์ขั้นตอน	ความเสี่ยง	ปัจจัยเสี่ยง	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับ ความเสี่ยง
1.สำรวจความต้องการ/ศึกษา นโยบาย และ ระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศ	1.1 เพื่อให้ทราบข้อมูลและความต้องการที่แท้จริงในการใช้ระบบสารสนเทศของผู้ใช้บริการ 1.2 เพื่อให้ทราบนโยบาย และระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและถูกต้อง	1.1 ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้งาน 1.2 ข้อมูลนโยบาย IT และระเบียบต่าง ๆ ทางสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง ไม่ครบถ้วนและถูกต้อง	1.1 ระยะเวลาในการสำรวจ / ศึกษาข้อมูลจำกัด	2	3	น้อย	4
			1.2 การสำรวจความต้องการของผู้ใช้บริการไม่ครอบคลุมทุกหน่วยงาน	1	5	ปานกลาง	3
			1.3 เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบไม่ได้มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ	5	5	สูงมาก	1
			1.4 บุคลากร / หน่วยงาน ไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลที่แท้จริง	3	1	น้อย	7
			1.5 ผู้บริหารให้ข้อมูลความต้องการใช้ระบบสารสนเทศไม่ชัดเจน	1	2	น้อย	8
			1.6 ไม่มีการรวบรวมข้อมูลกฎหมาย ระเบียบทางสารสนเทศที่ประกาศใช้และที่เปลี่ยนแปลงไว้	2	2	น้อย	5
			1.7 หน่วยงานและบุคลากรไม่ได้รับแจ้งการเปลี่ยนแปลงกฎหมาย กฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบสารสนเทศ	1	3	น้อย	6
			1.8 นโยบายด้านสารสนเทศของหน่วยงานยังไม่ชัดเจน	4	3	สูง	2
							92

ขั้นตอนที่ 4

การประเมินมาตรการควบคุมภายใน

การควบคุมเพื่อการป้องกัน
(Preventive Control)

การควบคุมเพื่อให้ตรวจพบ
(Detective Control)

การควบคุม (Controls)

การควบคุมเพื่อการแก้ไข
(Corrective Control)

การควบคุมโดยการชี้แนะ
(Directive Control)

โครงการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ล้าสมัย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้

สาเหตุของความเสี่ยง (Risk factors) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุม ที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการ ควบคุมที่มีอยู่แล้วว่า ได้ผลหรือไม่ (4)
1. สำรวจความต้องการ/ศึกษานโยบายและระเบียบต่างๆ ทางสารสนเทศ ความเสี่ยง : ข้อมูลที่ได้ไม่ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้ใช้งาน ปัจจัยเสี่ยง : 1.1 เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบ ไม่ได้มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ	1.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำเครื่องมือในการสำรวจข้อมูล 1.1.2 จัดหาข้อมูลในการพิจารณาจัดทำเครื่องมือให้คณะกรรมการ 1.1.3 จัดงบประมาณให้เพียงพอในการจัดทำเครื่องมือที่มีคุณภาพ 1.1.4 มีการทดสอบเครื่องมืออย่างเพียงพอก่อนนำไปใช้งาน	√ ? X X X	? X X X X

เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (3)

√ = มี × = ไม่มี ? = มีแต่ไม่สมบูรณ์

เครื่องหมายที่ระบุในช่อง (4)

√ = ได้ผลตามที่คาดหมาย × = ไม่ได้ผลตามที่คาดหมาย ? = ได้ผลบ้างแต่ไม่สมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 5

การบริหาร / จัดการความเสี่ยง

การสนองตอบ (จัดการ) ต่อความเสี่ยง

- ผู้บริหารตัดสินใจว่า จะจัดการกับความเสี่ยงอย่างไร
 - Avoid (Terminate) ลดโอกาสที่จะเกิดให้เหลือศูนย์ (หลีกเลี่ยง)
 - Accept (Take) ยอมรับความเสี่ยงนั้น (เฝ้าระวัง)
 - Reduce (Treat) ลดปริมาณความเสียหายให้น้อยลง (ควบคุม)
 - Prevent (Treat) ลดโอกาสที่จะเกิดให้น้อยลง (ควบคุม)
 - Share ร่วมกันรับความเสี่ยงกับองค์กรอื่น หรือคนอื่น
 - Transfer โอนความเสี่ยงไปให้องค์กรอื่น หรือคนอื่น

แผนจัดการความเสี่ยง



การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง / แผนกลยุทธ์

Risk Factors สาเหตุของความ เสี่ยง	All the Controls that Should be in Place การควบคุม ทั้งหลายที่ควรมี	Existing Controls (Yes/No) การควบคุมที่มีอยู่ (มี/ไม่มี)	Is the Existing Controls Working? (Yes/No) การควบคุมที่มีอยู่ ได้ผลหรือไม่ (ได้ผล/ไม่ได้ผล)	แผนกลยุทธ์ / แผน บริหารความเสี่ยง Strategy
The event that cause or lead to the undersirable risk outcomes. เหตุการณ์ที่ ก่อให้เกิดหรือ นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ ไม่พึงปรารถนา	List of all possible controls that may help mitigating the risk cause ระบุการควบคุมที่ เป็นไปได้ทั้งหลาย ที่อาจป้องกัน สาเหตุของความ เสี่ยง	Yes No Not Fully มี ไม่มี มีบ้างแต่ไม่ สมบูรณ์	Yes No Not Fully ได้ผล ไม่ได้ผล ได้ผลบ้างแต่ยังไม่ ดีพอ	*If existing control is working well, review later *If not, what action is required to improve the situation *ถ้าการควบคุมที่มีอยู่ แล้วได้ผลดี ทำการ ทบทวนในภายหลัง *ถ้าการควบคุมที่มีอยู่ แล้วไม่ได้ผลจะต้องทำ อย่างไรจึงจะแก้ไข สถานการณ์ให้ดีขึ้น

ยุทธศาสตร์ที่ : กลยุทธ์ :

โครงการ / กิจกรรม :

วัตถุประสงค์ :

ยุทธศาสตร์ที่ : กลยุทธ์ :

โครงการ / กิจกรรม :

วัตถุประสงค์ :

ขั้นตอน (1)	วัตถุประสงค์ ขั้นตอน (2)	ความเสี่ยง (3)	ปัจจัยเสี่ยง (4)	การประเมินความเสี่ยง			
				โอกาส (5)	ผล กระทบ (6)	ระดับ ความเสี่ยง (7)	ลำดับ ความเสี่ยง (8)

ปัจจัยเสี่ยง / สาเหตุของความเสี่ยง (Risk factors) (1)	การควบคุมที่ควรจะมี (2)	การควบคุมที่มีอยู่แล้ว (3)	ผลการประเมินการควบคุมที่มีอยู่แล้วว่าได้ผลหรือไม่ (4)

แบบสรุปการจัดการความเสี่ยง

KU-ERM 8

ยุทธศาสตร์ที่ : กลยุทธ์ :

โครงการ

ความเสี่ยง

ขั้นตอนหลัก และ วัตถุประสงค์ (Key Process and Objectives) (1)	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่ (Residual Risks) (2)	ปัจจัยความเสี่ยง (Risk Factors) (3)	การจัดการความเสี่ยง (Risk Treatments) (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	หมายเหตุ (6)

แบบสรุปลการจัดการความเสี่ยง

ยุทธศาสตร์ที่ : กลยุทธ์ :

โครงการ การพัฒนาระบบสารสนเทศ

ความเสี่ยง : ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลได้ไม่ครบถ้วนถูกต้อง ไม่เป็นปัจจุบัน ไม่ตรงความต้องการของผู้ใช้ ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบยากต่อการใช้งาน ไม่มีความปลอดภัย ล้าสมัย ไม่เป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ ใช้งบประมาณไม่คุ้มค่า ไม่โปร่งใส ตรวจสอบไม่ได้

ขั้นตอนหลัก และ วัตถุประสงค์ (Key Process and Objectives) (1)	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่ (Residual Risks) (2)	ปัจจัยความ เสี่ยง (Risk Factors) (3)	การจัดการความเสี่ยง (Risk Treatments) (4)	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ (5)	หมายเหตุ (6)
1. ดำรงความต้องการ/ศึกษา นโยบายและระเบียบต่าง ๆ ทาง สารสนเทศ วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบ ข้อมูลและความต้องการที่ แท้จริงในการใช้ระบบ สารสนเทศของผู้ใช้บริการ	- ข้อมูลที่ได้ไม่ตรง กับความต้องการที่ แท้จริงของผู้ใช้งาน	- เครื่องมือที่ใช้ สำรวจข้อมูล ความต้องการใช้ ระบบ ไม่ได้ มาตรฐาน ไม่ ชัดเจน และไม่ ครอบคลุมข้อมูล ที่ต้องการ	1.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความชำนาญ มาเป็นกรรมการจัดทำเครื่องมือ 1.1.2 จัดหาข้อมูลที่มีคุณภาพและเป็นปัจจุบันให้ คณะกรรมการพิจารณาจัดทำเครื่องมือ 1.1.3 จัดงบประมาณให้เพียงพอในการจัดทำ เครื่องมือที่มีคุณภาพ 1.1.4 มีการทดสอบเครื่องมืออย่างเพียงพอก่อน นำไปใช้งาน	30 ต.ค.60 / ผู้อำนวยการ	ค่าใช้จ่าย / งบประมาณ 20,000 บาท

ขั้นตอนที่ 6 / 7

การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน /
การติดตามผลและทบทวน

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.25.....

หน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ / กลยุทธ์

โครงการ.....

วัตถุประสงค์ / เป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่	ปัจจัยความเสี่ยง	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ (งบประมาณ/ ค่าใช้จ่าย)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
เพื่อให้ระบบสารสนเทศสามารถให้ข้อมูลได้อย่างครบถ้วนถูกต้อง เป็นปัจจุบันตรงความต้องการของผู้ใช้ เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร มีรูปแบบการใช้งานที่ง่าย ปลอดภัย ทันสมัยเป็นไปตามนโยบายและระเบียบที่เกี่ยวข้องทางสารสนเทศ โดยใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า โปร่งใส ตรวจสอบได้	ระบบสารสนเทศให้ข้อมูลไม่ตรงกับความต้องการของผู้ใช้ ทำให้ข้อมูลที่ได้ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร	- เครื่องมือที่ใช้สำรวจข้อมูลความต้องการใช้ระบบ ไม่ได้มาตรฐาน ไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมข้อมูลที่ต้องการ	1.1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการที่มีความรู้ ความชำนาญมาเป็นกรรมการจัดทำเครื่องมือ 1.1.2 จัดหาข้อมูลที่มีคุณภาพ และเป็นปัจจุบันให้คณะกรรมการพิจารณาจัดทำเครื่องมือ 1.1.3 จัดงบประมาณให้เพียงพอในการจัดทำเครื่องมือที่มีคุณภาพ 1.1.4 มีการทดสอบเครื่องมืออย่างเพียงพอก่อนนำไปใช้งาน	30 ต.ค.60 / ผู้อำนวยการ	ค่าใช้จ่าย / งบประมาณ 20,000 บาท

การติดตามผลและทบทวน

แบบติดตามผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปี.....

หน่วยงาน

ยุทธศาสตร์ที่ / กลยุทธ์

โครงการ.....

ณ วันที่ เดือน พ.ศ.

วัตถุประสงค์/ เป้าหมาย	ความเสี่ยงที่ยัง เหลืออยู่	การจัดการความเสี่ยง	กำหนดเสร็จ/ ผู้รับผิดชอบ	สถานภาพการ ดำเนินงาน	วิธีการติดตาม (Monitoring) และปัญหาอุปสรรค	ผลสัมฤทธิ์
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
						ให้อธิบาย เมื่อ ดำเนินการตาม (๔) แล้วสามารถลดความ เสี่ยงตาม (๓) ทำให้ การทำงานมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพิ่มขึ้น ในเชิงปริมาณหรือ เชิงคุณภาพ อย่างไร

การเชื่อมโยงความเสี่ยงแต่ละยุทธศาสตร์ / ภารกิจ / โครงการ / กิจกรรม



ธรรมะที่ใช้ในการบริหารความเสี่ยง

อริยสัจ 4

ทุกข์ : การมีอยู่ของทุกข์

สมุทัย : เหตุแห่งทุกข์

นิโรธ : ความดับทุกข์

มรรค : หนทางนำไปสู่ความดับทุกข์

เชิญซักถามปัญหา



สำนักงานตรวจสอบภายใน ม.เกษตรศาสตร์

โทร. 0-2942-8164 , 0-2942-8116

เบอร์ภายใน 4822 – 4829

<http://ia.psd.ku.ac.th>