

คำอธิบายรายละเอียดตัวชี้วัด
และเกณฑ์การให้คะแนน
ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของ
สถาบันอุดมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2559



○ การพัฒนาสถาบัน

ตัวชี้วัดที่ 5 : ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

น้ำหนัก : ร้อยละ 5

คำอธิบาย :

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission: ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชน ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

2) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ

3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ

4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน

5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ : -

เกณฑ์การให้คะแนน :

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

80-100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60-79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
40-59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20-39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0-1.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

หมายเหตุ : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะอนุกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยทำการประเมินผลหน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 8,293 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 165 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - 1) องค์การอิสระ จำนวน 3 หน่วยงาน
 - 2) องค์การอื่นตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 4 หน่วยงาน
 - 3) องค์การศาล (เฉพาะหน่วยธุรการ) จำนวน 3 หน่วยงาน
 - 4) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 1 หน่วยงาน
 - 5) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 1 หน่วยงาน
 - 6) รัฐวิสาหกิจ จำนวน 56 หน่วยงาน
 - 7) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 97 หน่วยงาน
2. สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 275 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - 1) หน่วยงานภาครัฐ (ส่วนกลาง) จำนวน 146 หน่วยงาน
 - 2) จังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
 - 3) องค์การมหาชน จำนวน 53 หน่วยงาน
3. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 7,853 หน่วยงาน ประกอบด้วย
 - 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน 76 หน่วยงาน
 - 2) เทศบาลนคร จำนวน 30 หน่วยงาน
 - 3) เทศบาลเมือง จำนวน 176 หน่วยงาน
 - 4) เทศบาลตำบล จำนวน 2,234 หน่วยงาน
 - 5) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,335 หน่วยงาน
 - 6) องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำนวน 2 หน่วยงาน

เงื่อนไข :-

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน :

ประเด็น \ กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์การมหาชน
1. ระบบประเมินที่ดำเนินการ	คำรับรองการปฏิบัติราชการ			คำรับรองการปฏิบัติงาน
2. ส่วนราชการเจ้าภาพระบบ ประเมินในปัจจุบัน	สำนักงาน ก.พ.ร.			สำนักงาน ก.พ.ร.
3. รูปแบบการประเมิน	ตามกรอบการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนดใน รูปของคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เช่นเดียวกับส่วนกลางและจังหวัด แต่ รูปแบบเฉพาะกับลักษณะขององค์การ
4. เกณฑ์การประเมิน	คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ			คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ
5. รอบระยะเวลาประเมิน	ปีงบประมาณ พ.ศ.2559			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
6. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน	คู่มือการประเมิน/แบบสำรวจ/แบบฟอร์ม/ แบบรายงาน/ ระบบ IT			คู่มือการประเมิน/แบบสำรวจ/แบบฟอร์ม/ แบบรายงาน/ ระบบ IT
7. ผู้ประเมิน	ประเมินตนเอง/ที่ปรึกษาภายนอก			ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ที่ปรึกษาภายนอก
8. สิ่งจูงใจ	เงินรางวัล / โบนัสและประกาศเกียรติคุณ			เงินรางวัลและประกาศเกียรติคุณ

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการมอบเงินรางวัล สำหรับหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล :

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะโครงสร้างการบริหารงานของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมาย และให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้าง ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีบุคลากรน้อยกว่า 300 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล สังกัด ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบ การประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวม เพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment: EIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภทผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมาย และให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดี ตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างแท้จริง จำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 300 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการบริหารราชการตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุลผู้มารับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงาน สถานที่ทำงาน ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self – Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยใช้แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับการตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้ว รวมถึงเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้นๆ ด้วย

แนวทางการประเมินผล :

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทราบถึงรายละเอียดของการดำเนินงานโครงการ 2) ดำเนินการติดต่อผู้ประสานงานของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เพื่อขอข้อมูลรายชื่อตามแบบสำรวจ เตรียมการ ตามเครื่องมือที่กำหนด 3 เครื่องมือ ดังนี้ (1) แบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT (2) แบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment: EIT (3) แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT 3) ที่ปรึกษา วางแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงานตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ 4) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานที่จะเข้ารับการประเมินทราบ ก่อนที่จะเข้าไปดำเนินการสำรวจข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเตรียมความพร้อมด้านสถานที่และบุคลากรในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External (กรณีการจัดเก็บข้อมูล ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน) 5) ที่ปรึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้ (1) แบบสำรวจ Internal (2) แบบสำรวจ External (3) แบบสำรวจ Evidence – Based	1) เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจทั้ง 3 แบบ 2) จัดเตรียมรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน 2 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานในระหว่างที่หน่วยงานกำลังเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กับสำนักงาน ป.ป.ช. 3) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของบุคลากรทั้งหมดให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal ต่อไป 4) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในรอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ External ต่อไป 5) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินต้องจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบแบบสำรวจ Evidence – Based โดยหน่วยงานจะต้องสอบทานเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นคำถาม เพื่อให้มีความสอดคล้องกับภารกิจที่หน่วยงานเลือก และประเด็นคำถามที่มีลักษณะ

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ
6) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน 7) ที่ปรึกษา ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล 8) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินภาพรวมเบื้องต้น และผลการได้รับคะแนนตามแบบสำรวจ Evidence – Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินพิจารณาผลการประเมิน และหากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทำการยื่นขออุทธรณ์ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล 9) ที่ปรึกษา พิจารณาการอุทธรณ์ และแจ้งผลการอุทธรณ์ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบ 10) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานสรุปผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 11) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน 12) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ให้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร.	ความต่อเนื่องกันควรสอบทานรายการเอกสาร/หลักฐาน ภายใต้แผนงาน/โครงการเดียวกัน รวมทั้งสอบทานระยะเวลาของเอกสาร/หลักฐานให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตรวจประเมินต่อไป 6) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการเข้าไปเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ ณ หน่วยงานที่ทำการประเมิน 7) สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ Internal และ แบบสำรวจ External จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน 8) กรณีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินประสงค์ที่จะขออุทธรณ์ค่าคะแนนตามแบบประเมิน Evidence - Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแจ้งความประสงค์ พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานหรือหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม) มายังสำนักงาน ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด 9) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก : สำนักงาน ป.ป.ช.

รายชื่อผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
1. นายธิตี เมฆวนิชย์	โทรศัพท์ 0 2282 8712 ต่อ 121
2. นายสมพจน์ แผงประสิทธิ์	โทรสาร 0 2282 1149



คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก และการคำนวณคะแนนในแต่ละมิติ/ด้าน

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน		
			ผลการดำเนินงาน	ค่าคะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก					
ด้านการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ		85		3.9680	
1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		85			
1.1		17		3.5500	0.6035
1.2		17		4.2200	0.7174
1.3		17		3.7100	0.6307
1.4		17		3.8600	0.6562
1.5		17		4.5000	0.7650
มิติภายใน					
ด้านการประเมินประสิทธิภาพ		10		3.5681	
2		5			
2.1		2.5		3.7705	0.0943
2.2		2.5		2.7506	0.0688
3		2.5		4.5000	0.1125
4		2.5		3.2512	0.0813
ด้านการพัฒนาองค์กร		5		4.0152	
5		5		4.0152	0.2008
น้ำหนักรวม		100	คะแนนที่ได้		3.9304

$$1) (3.9680 \times 85) + (3.5681 \times 10) + (4.0152 \times 5) = 393.04$$

$$2) 393.04 / 100 = 3.9304^*$$

$$\frac{3.5500 \times 17}{100} = 0.6035$$

สูตรนี้เป็นการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักจากค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 5

จะเป็นคะแนนรวมของทุกมิติ/ด้าน

$$(0.6035 + 0.7174 + 0.6307 + \dots + 0.2008 = 3.9304^*)$$

(หากค่าน้ำหนักรวมมิใช่ 100 ก็ต้องเปลี่ยนตัวหารด้วยค่านั้น)

$$\frac{3.3728 \times 100}{85} = 3.9680$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายมิติ/ด้าน จากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักนี้มาใช้ได้โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติ/ด้านที่ต้องการคำนวณ (เช่น ด้านที่ 1 การประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.4 ดังนี้
 $0.6035 + 0.7174 + 0.6307 + 0.6562 + 0.7650 = 3.3728$)

2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิติ/ด้านนั้นๆ เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ ด้านที่ 1 น้ำหนักคือ ร้อยละ 85) โดยการคูณกลับด้วยน้ำหนักเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในมิติ/ด้านที่ต้องการ (85)

วิธีการคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป

ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม

วิธีตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน ดังนี้

- 1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละมิติ/ด้าน X น้ำหนักรวมในด้านนั้น) --> แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) ผลรวมที่ได้จาก 1) / ค่าน้ำหนักรวมทุกด้าน = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักทุกตัวข้างต้น

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน		
			1	2	3	4	5	ผลการ ดำเนิน งาน	ค่า คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
มิติภายนอก										
ด้านการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ										
1.1			คะแนนถ่วงน้ำหนัก คือ ค่าของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแปรผันตามสัดส่วนของน้ำหนัก (ร้อยละ) ในตัวชี้วัดนั้นๆ ต่อน้ำหนักรวมทั้งหมด							
มิติภายใน										
ด้านการประเมินประสิทธิภาพ										
2.1										
ด้านการพัฒนาองค์กร			ค่าคะแนนที่ได้ = ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด							
5										
น้ำหนักรวม		100	ค่าคะแนนที่ได้							

คะแนนถ่วงน้ำหนัก คือ ค่าของคะแนนในแต่ละตัวชี้วัดซึ่งแปรผันตามสัดส่วนของน้ำหนัก (ร้อยละ) ในตัวชี้วัดนั้นๆ ต่อน้ำหนักรวมทั้งหมด

ค่าคะแนนที่ได้ = ผลรวมของคะแนนถ่วงน้ำหนักของทุกตัวชี้วัด

ตัวอย่างการคำนวณคะแนนรายมิติ/ด้าน

การคำนวณคะแนนรายมิติ/ด้าน ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติ/ด้านที่ต้องการคำนวณ
2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิติ/ด้านนั้นๆ เท่านั้น (ตัวอย่างเช่น ด้านการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ น้ำหนักคือ ร้อยละ 85) โดยการคูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วย น้ำหนักในมิติ/ด้านที่ต้องการ (85)

ดังนั้น

$$\text{คะแนนด้านการประเมินประสิทธิผลและคุณภาพ} = \frac{\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในมิติ/ด้าน}}{85} \times 100$$

วิธีตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน

1. นำผลคะแนนรวมของแต่ละมิติ/ด้าน คูณกับน้ำหนักรวมในมิติ/ด้าน นั้น แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2. นำผลรวมที่ได้จาก 1. มาหารด้วยค่าน้ำหนักรวม

ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้จาก 2. = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักทุกตัว

เงื่อนไขการแสดงค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงาน และการคำนวณค่าคะแนนในเอกสาร

1. ค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงาน ที่มีหน่วยวัดเป็น ร้อยละ หรือ เปอร์เซนต์ (%) จะแสดงผลหรือใช้คำนวณด้วยทศนิยม 2 ตำแหน่ง ทั้งนี้ พิจารณาจากทศนิยมตำแหน่งที่ 3 เป็นเศษ โดยการปัดขึ้น (กรณีมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5) หรือปัดทิ้ง (กรณีมีค่าน้อยกว่า 5) ดังกรณีต่อไปนี้

ค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงานที่แท้จริง (หน่วยวัด : ร้อยละ)	ค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงาน ที่ใช้ในการคำนวณ/แสดงในเอกสารคำรับรอง/ ผลการประเมิน
75.1249	75.12
63.4850	63.49
89.9971	90.00

2. ค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงานที่มีหน่วยวัดกรณีอื่นๆ ซึ่งแสดงผลด้วยจุดทศนิยมจะแสดงผลหรือใช้คำนวณด้วยทศนิยม 4 ตำแหน่ง ทั้งนี้ พิจารณาจากทศนิยมตำแหน่งที่ 5 เป็นเศษ โดยการปัดขึ้น (กรณีมีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5) หรือปัดทิ้ง (กรณีมีค่าน้อยกว่า 5) ดังกรณีต่อไปนี้

ค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงานที่แท้จริง	ค่าเป้าหมายหรือผลการดำเนินงาน ที่ใช้ในการคำนวณ/แสดงในเอกสารคำรับรอง/ ผลการประเมิน
ค่าคะแนนที่ได้ 3.56004999	ค่าคะแนนที่ได้ 3.5600
ผลการดำเนินงาน 3.2999498	ผลการดำเนินงาน 3.2999
1.254897 ล้านบาท	1.2549 ล้านบาท
ค่าเป้าหมาย 4.249950	ค่าเป้าหมาย 4.2500

3. สำหรับผลคะแนนของตัวชี้วัดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online ของ สกอ. นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ทศนิยม 2 ตำแหน่งในการคำนวณเช่นเดียวกับคะแนนผลการประเมินที่ปรากฏในเว็บไซต์ของ สกอ.